

Esquema de calificación

Mayo de 2021

Filosofía

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 7 y 8.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura.
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta.
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace.
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta.
- Si hay nombres de filósofos o filósofas y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que *no* se mencione en el esquema de calificación.
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de la asignatura de Filosofía) al evaluar las respuestas.
- En la Prueba 1, los examinadores deben ser conscientes de que se espera una variedad de tipos de respuesta y enfoques así como libertad para elegir una variedad de temas. Por tanto, los examinadores no deben penalizar diferentes estilos de respuestas o diferentes selecciones de contenido en el desarrollo que hacen los alumnos de sus respuestas a las preguntas. El esquema de calificación no debe implicar que se espera una respuesta uniforme.
- En los esquemas de calificación para las preguntas del tema central en la Prueba 1, los puntos sugieren posibles direcciones de la respuesta al estímulo, pero es crucial que los examinadores entiendan que la selección de la cuestión filosófica planteada en el estímulo, *depende completamente del alumno* y, por tanto, el examinador puede dar puntos incluso cuando nada del material aparece en el esquema de calificación.

Nota a los examinadores

Los alumnos tanto del Nivel Superior como Nivel Medio responden a **una** pregunta del tema central (Sección A).

Prueba 1 Tema central bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. La explicación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano es mínima o inexistente. • Se demuestra poco conocimiento pertinente, y la explicación es superficial. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación limitada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación básica de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una buena justificación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento preciso y pertinente, y se ofrece una buena explicación de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.

21–25	<ul style="list-style-type: none">• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente.• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una justificación bien desarrollada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano.• Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.
-------	---

Tema central: Ser humano

1. Autorretrato de Alberto Durero

Con referencia explícita al estímulo y a su propio conocimiento discuta una cuestión filosófica relacionada con la pregunta respecto de qué significa ser humano. [25]

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Esta pregunta requiere respuestas que identifiquen y discutan las cuestiones y conceptos filosóficos en la pintura relacionados con la pregunta fundamental de qué es ser humano. Las respuestas podrían relacionar la imagen con los conceptos clave de la identidad, la persona o la mente y el cuerpo según se presentan en la *Guía de filosofía*. Las discusiones podrían explorar diferentes concepciones e interpretaciones de estos conceptos clave por diferentes vías y reflexionar sobre cuestiones centrales tales como: la identidad personal, la identidad a lo largo del tiempo, la identidad social y cultural, la autoconciencia, la agencia, la responsabilidad y la autenticidad. Además, las respuestas podrían explorar la idea de conciencia, el problema de la mente y el cuerpo y el problema de otras mentes, y analizar algunos de los muchos aspectos, conceptos y posiciones que ésta acarrea.

Las respuestas deben hacer referencia explícita a la pintura. Los alumnos podrían, por ejemplo, hacer referencia al atractivo particular que nuestra propia imagen tiene para nosotros mismos. Algunos casos podrían describirse como narcisistas. Por otro lado, se pueden anticipar interpretaciones de la propia imagen que intenten representar características centrales o universales de la humanidad, como podría mostrar este autorretrato.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Quién soy yo?
- ¿Qué es ser una persona?
- ¿Qué es lo que me hace ser la misma persona que era en pasado?
- El mandamiento del oráculo de Delfos “conócete a ti mismo”
- La variedad de posiciones con respecto a la autopercepción y el conocimiento, p. ej. el *cogito* de Descartes
- ¿En qué medida la cultura da forma a la identidad?
- Enfoques de diferentes tradiciones y culturas, p. ej. las filosofías indias del autoconocimiento
- ¿Se pueden considerar personas los animales o las máquinas?
- ¿Es ser moralmente responsable la característica definitoria del ser humano?
- ¿Cuáles son las relaciones entre la mente y el cuerpo, si es que hay alguna?
- ¿Por qué creemos que otras personas tienen mentes como la nuestra?
- Las diferentes exploraciones de la psicología y las ciencias sociales con respecto al desarrollo y la configuración de nuestra autoimagen
- La relación entre la neurociencia y la filosofía de la mente, como una distinción en la búsqueda filosófica de conocimiento sobre la condición humana
- Conexiones con la filosofía del arte
- Se puede ver un parecido a Cristo en la imagen. La medida en que esto significa una autointerpretación para el que la observa o el pintor. ¿Sugiere la imagen que el hombre se crea a imagen y semejanza de Dios?
- El fenómeno moderno de los “*selfies*”
- Diferencias en las épocas y el tiempo como inherentes a la condición humana. El tiempo, la mortalidad y la continuación de la vida.

2. Tira cómica de Calvin and Hobbes

Con referencia explícita al estímulo y a su propio conocimiento discuta una cuestión filosófica relacionada con la pregunta respecto de qué significa ser humano. [25]

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar a una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Esta pregunta requiere que los alumnos identifiquen y discutan cuestiones y conceptos filosóficos en la tira cómica relacionados con la pregunta fundamental de qué es ser humano. Las respuestas podrían relacionar la tira cómica con los conceptos clave de la naturaleza humana, el yo y el otro, y la libertad según se presenta en la *Guía de filosofía*. Las respuestas podrían centrarse en la naturaleza humana y su tendencia al conflicto. Sin embargo, esto es solo una primera posibilidad ya que en unas pocas imágenes y palabras concisas el estímulo está abierto a otras cuestiones, tales como la coerción de las reglas sociales y culturales. Esto podría incluir una discusión de las cuestiones tales como la individualidad y la universalidad. De otra manera, las respuestas también podrían tratar el concepto clave de libertad, y discutir cuestiones y conceptos relacionados con la oposición entre libertad y determinismo. Además, las respuestas podrían explorar cuestiones en relación a la identidad social y cultural.

Las respuestas podrían hacer explícita la referencia de la tira cómica. Los alumnos podrían centrarse en las ideas de “guerra”, “juego” o “modelos”, discutiendo diferentes posiciones de la naturaleza humana o las teorías sociales generales. Como alternativa, los alumnos podrían plantear algunas características diferentes representadas en los personajes del diálogo, p. ej.: un niño y un tigre de peluche.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La relación entre los seres humanos: conflicto y cooperación
 - Individualidad y universalidad
 - El debate de la naturaleza frente a la educación
 - Perspectivas científicas tales como el conductismo
 - ¿Tienen los humanos características en común que son independientes de la influencia de la cultura? Si es así, ¿cuáles son esas características y qué las causa?
 - ¿Cómo de fija o maleable es la naturaleza humana?
 - Las posibilidades y los límites humanos (a nivel individual, comunal, social o global) de hacer un mundo más pacífico, próspero y justo
 - Teorías del estado de la naturaleza; Rousseau y el noble salvaje; la teoría de la evolución, la selección natural, la idea del “darwinismo social”; el estado hobbesiano de todos contra todos
 - El papel del miedo en la configuración de la conformidad social
 - Enfoques a la agresión, la guerra, la cooperación y la paz basados en perspectivas tradicionales no occidentales, p. ej. las guerras mentales de la gente; si se cultiva la paz en la mente, entonces no habrá guerras (*Bhagavad Gita*)
 - El papel y significado del juego.
-