



88135614



**FILOSOFÍA**  
**NIVEL MEDIO**  
**PRUEBA 1**

Miércoles 6 de noviembre de 2013 (tarde)

1 hora 45 minutos

---

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Sección A: conteste a una pregunta.
- Sección B: conteste a una pregunta.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es *[60 puntos]*.

Al contestar las preguntas se espera que:

- presente un argumento de manera organizada utilizando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía
- demuestre conocimiento y comprensión de las cuestiones filosóficas pertinentes
- analice, desarrolle y evalúe de forma crítica las ideas y los argumentos pertinentes
- respalde su argumento general con ejemplos apropiados
- identifique y analice contraargumentos
- presente material, ilustraciones o ejemplos de apoyo pertinentes
- ofrezca una respuesta personal clara y filosóficamente pertinente a la pregunta de examen.

## SECCIÓN A

Conteste a **una** pregunta de esta sección. La puntuación para cada pregunta de esta sección es de [30 puntos].

**Tema central: ¿Qué es un ser humano?**

1. Lea el pasaje siguiente y desarrolle su respuesta según se indica a continuación.

Galen Strawson propone una concepción del yo como algo no persistente que tiene mucho que ver con las ideas de los budistas, David Hume y Derek Parfit. Desarrolla su propia concepción poniéndola de relieve frente a un trasfondo particular, es decir, a cómo se concibe el yo normalmente. Strawson resume esta concepción corriente, que está basada en la fenomenología, en las ocho afirmaciones siguientes, a saber, que el yo es:

- (1) una *cosa*, en algún sentido fuerte;
- (2) una cosa *mental*, en algún sentido;
- (3) una *sola* cosa cuando se considera *sincrónicamente* (es decir, en un momento determinado);
- (4) una *sola* cosa cuando se considera *diacrónicamente* (es decir, que continúa de un momento a otro);
- (5) *ontológicamente distinto* de todas las otras cosas;
- (6) un *sujeto de la experiencia*, un sujeto consciente sintiente y pensante;
- (7) un *agente*;
- (8) una cosa que tiene un cierto carácter o *personalidad*.

[Fuente: © Organización del Bachillerato Internacional, 2014]

Escriba una respuesta (de 800 palabras aproximadamente) en la que:

- identifique un concepto filosófico o cuestión filosófica central en este pasaje que trate la pregunta “¿qué es un ser humano?”
- investigue **dos** enfoques filosóficos diferentes del concepto filosófico o la cuestión filosófica que haya identificado
- explique y evalúe el concepto filosófico o cuestión filosófica que haya identificado.

2. Lea el pasaje siguiente y desarrolle su respuesta según se indica a continuación.

Herrnstein y Murray afirmaron que la distribución normal del cociente intelectual (CI) de la gente negra y blanca en los EE.UU. mostraba que la puntuación media para la gente negra era 15 puntos más baja que la media de la gente blanca. Defendían que esta diferencia se debe a factores hereditarios, es decir, genéticos.

Stephen Jay Gould puso en duda la explicación de Herrnstein y Murray atacando las cuatro premisas sobre las que descansa: que la inteligencia es una sola cosa; que se puede clasificar a la gente en una escala lineal según su inteligencia; que la inteligencia está totalmente basada en la genética; y que la inteligencia de un individuo no se puede cambiar. Sostuvo que socavando cualquiera de las cuatro premisas se socavaría su posición.

Frente a la primera premisa Gould argumentó que es más convincente creer que la inteligencia tiene muchos aspectos y es multidimensional. Frente a la segunda premisa, argumentó que mientras que las pruebas del CI producen una escala de valores, no se ha demostrado que las pruebas de CI prueben la inteligencia (más que, por ejemplo, el rendimiento escolar o la procedencia social) o que las pruebas de CI estén libres de condicionamientos culturales. Según Gould, hasta que estas posibilidades se descarten, debemos sospechar que los intentos por clasificar a la gente por su CI son intentos por establecer que algunos grupos de gente son naturalmente inferiores a otros. Frente a la tercera premisa, Gould defendió que hay una equiparación errónea entre lo que se hereda y lo que no se puede cambiar. Apuntó, por medio de un ejemplo, que un defecto heredado en la vista se puede corregir con gafas. Para terminar, frente a la cuarta premisa, Gould defendió que es mucho más fuerte la evidencia empírica de que la inteligencia es susceptible al cambio por medio de factores ambientales (por ejemplo, por medio de intervenciones sociales y educativas) que la evidencia que tenemos para la opinión de que el CI de una persona no se puede cambiar.

[Fuente: © Organización del Bachillerato Internacional, 2014]

*Escriba una respuesta (de 800 palabras aproximadamente) en la que:*

- identifique un concepto filosófico o cuestión filosófica central en este pasaje que trate la pregunta “¿qué es un ser humano?”
- investigue **dos** enfoques filosóficos diferentes del concepto filosófico o la cuestión filosófica que haya identificado
- explique y evalúe el concepto filosófico o cuestión filosófica que haya identificado.

## SECCIÓN B

Conteste a **una** pregunta de esta sección. La puntuación para cada pregunta de esta sección es de [30 puntos].

### Tema opcional 1: Fundamentos de epistemología

3. “En epistemología, en el contexto de las afirmaciones de conocimiento, la noción de certeza se puede definir y utilizar de varias maneras.” Discuta y evalúe.
4. Explique y discuta las maneras en las que se podría justificar el conocimiento.

### Tema opcional 2: Teorías y problemas de ética

5. Evalúe los problemas que se encuentran al afirmar que los juicios éticos pueden derivarse de un principio moral universal.
6. Con referencia a una o más cuestiones de la ética aplicada que ha estudiado, explique y discuta la importancia de evaluar las consecuencias para llegar a una decisión ética.

### Tema opcional 3: Filosofía de la religión

7. Evalúe la importancia de la experiencia humana respecto de los argumentos a favor y en contra de la existencia de Dios.
8. “El comportamiento religioso obstaculiza que la gente se vuelva espiritual de manera genuina.” Discuta y evalúe.

### Tema opcional 4: Filosofía del arte

9. Evalúe la afirmación de que el propósito del arte es sorprender al público.
10. Evalúe la afirmación de que algunas obras de arte son mejores que otras.

### **Tema opcional 5: Filosofía política**

11. Con referencia a las formas e ideologías de gobierno que ha estudiado, evalúe cuál es conceptualmente la más justificable.
12. “[...] una teoría de la justicia que puede servir de base para el razonamiento práctico debe incluir maneras de juzgar cómo se reduce la injusticia y se avanza hacia la justicia, en lugar de orientarse tan sólo a la caracterización de sociedades perfectamente justas.” Discuta y evalúe la afirmación de Amartya Sen.

### **Tema opcional 6: Tradiciones y perspectivas no occidentales**

13. Con referencia a una o más de las tradiciones no occidentales que ha estudiado, evalúe la naturaleza, el papel y el alcance de la ética.
14. Con referencia a una o más tradiciones no occidentales que ha estudiado, evalúe la noción de tiempo y su relación con la comprensión de la realidad.

### **Tema opcional 7: Cuestiones sociales contemporáneas**

15. Evalúe la afirmación de que la injusticia social legitima la protesta popular.
16. Evalúe filosóficamente la afirmación de que los seres humanos deben controlar la naturaleza.

### **Tema opcional 8: Pueblos, naciones y culturas**

17. Evalúe filosóficamente la afirmación de que la creatividad humana podría y debería encontrar maneras productivas de superar el conflicto entre la tradición y las nuevas formas de la cultura.
  18. Evalúe filosóficamente la afirmación de que es deseable que la humanidad converja hacia una única civilización global común.
-