



**FILOSOFÍA**  
**NIVEL MEDIO**  
**PRUEBA 2**

Jueves 6 de mayo de 2004 (mañana)

1 hora

---

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a una pregunta.

*Al contestar la preguntas se espera que los alumnos:*

- *presenten un argumento de una manera organizada*
- *utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor*
- *muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta*
- *hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto*
- *respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda*
- *analicen el material de apoyo*
- *expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.*

*Conteste a **una** pregunta.*

**1. Lao Tzu: *Tao Te Ching***

Examine y evalúe la idea de que estrictamente hablando, no se puede decir nada del Tao.

**2. Confucio: *Las Analectas***

Explique y juzgue qué quiere decir Confucio cuando dice que “el caballero adquiere amigos a través de la cultura, y a través de sus amigos apoya lo humano”.

**3. Platón: *La República***

¿Es cierto que Platón cree que los gobernantes nacen, no se hacen? Discuta.

**4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco***

Utilizando algunos ejemplos apropiados de las virtudes de Aristóteles, explique y discuta su visión sobre la adquisición de la bondad moral.

**5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teología***

Analice y discuta las razones de Santo Tomás para pensar que el alma humana no es un compuesto de materia y forma.

**6. Descartes: *Meditaciones***

¿Por qué introduce Descartes la hipótesis del Genio Maligno? Discuta.

**7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil***

¿Están justificados los límites que marca Locke para el poder legislativo? Explique su respuesta.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***  
Explique la crítica de Hume al escepticismo excesivo. Evalúe críticamente su argumento.
9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***  
Explique y discuta cómo, según Rousseau, la sociedad humana primitiva se corrompió. ¿Qué remedio propone Rousseau?
10. **Kant: *Fundamento de la metafísica de la moral***  
Explique y evalúe la defensa de Kant de que “el libre albedrío y la voluntad bajo leyes morales son la misma cosa”.
11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***  
Nietzsche afirma que el acto creativo de resentimiento fue el originar su propio conjunto de valores. Evalúe esta afirmación.
12. **Mill: *Sobre la libertad***  
Con ayuda de ejemplos, juzgue la visión de Mill de que se puede castigar a un hombre por dañar a otros, pero no por dañarse a sí mismo.
13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***  
Freud defiende que “el hombre civilizado ha cambiado una parte de su posibilidad de ser feliz por una parte de seguridad”. Explique qué quiere decir Freud con esto y analícelo críticamente.
14. **Buber: *Yo y Tú***  
Explique la diferencia que ve Buber entre “relación” y “experiencia”. Analícela críticamente.
15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***  
“La Historia es un sistema, el sistema de las experiencias humanas ligadas en una cadena única e inexorable [inevitable]”. Explique cómo Ortega llega a esta conclusión y evalúela críticamente.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***  
“El signo (la frase) obtiene su significado del sistema de signos, del lenguaje al que pertenece. Aproximadamente: entender una frase significa entender un lenguaje”. Analice y juzgue esta idea en el contexto de la investigación de Wittgenstein sobre el significado.

17. **Arendt: *La condición humana***  
“La alienación del mundo y no la autoalienación,... ha sido lo que ha marcado la edad moderna”. Explique y evalúe.
18. **Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***  
Evalúe críticamente el papel que los conceptos del “presente” y el “futuro” juegan en la teoría ética de de Beauvoir.
19. **Rawls: *Teoría de la justicia***  
Analice y evalúe la defensa de Rawls de que los principios de justicia definen un camino apropiado entre el dogmatismo y la intolerancia, por un lado, y un reduccionismo que considera la religión y la moralidad como meras preferencias, por otro.
20. **Feyerabend: *Adiós a la razón***  
¿En qué medida está de acuerdo, si es que lo está, con Feyerabend cuando dice “... la ciencia es una tiranía que elimina las complejidades de la vida real”?
21. **Foucault: *Historia de la sexualidad***  
¿Qué quiere decir Foucault al hablar del despliegue de la sexualidad? Explique la opinión de Foucault y comente críticamente.
22. **Putnam: *Razón, verdad e historia***  
En el contexto de la explicación de Putman de la razón y la historia, explique y evalúe su idea de que el relativismo cultural es internamente incoherente.
23. **Taylor: *La ética de la autenticidad***  
Taylor defiende que no se puede vivir una vida auténtica sin “horizontes de significado”. Explique y evalúe críticamente el argumento de Taylor y diga por qué está de acuerdo o no con su conclusión.
24. **Nussbaum: *Justicia poética***  
Explique y discuta críticamente la visión de Nussbaum sobre el espectador juicioso.
-