



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2010

FILOSOFÍA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido o distribuido a ninguna otra persona sin la autorización de IB Cardiff.*

Nota a los examinadores

Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que prepara el examen cuando escribieron las preguntas. Los temas enumerados en los puntos indican áreas posibles que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.

Utilización de los criterios de evaluación

Los alumnos tanto a Nivel Superior como a Nivel Medio contestan **una** pregunta sobre el tema central (Sección A).

Los alumnos a Nivel Superior contestan **dos** preguntas sobre los temas opcionales (Sección B), cada una basada en un tema opcional diferente.

Los alumnos a Nivel Medio contestan **una** pregunta sobre los temas opcionales (Sección B).

Las respuestas sobre el tema central y los temas opcionales se evalúan de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos en la guía de la asignatura.

SECCIÓN A

Tema central: ¿Qué es un ser humano?

1. Cita adaptada de Robert Penn Warren

La cita adaptada articula un concepto del yo en relación a los demás. El tipo de relación y el concepto del individuo que permite o necesita un tipo de dependencia podrían identificarse y discutirse.

Puntos claves

- Enfoques que consideran el yo, el individuo o el sujeto primordial y aquellos que consideran primordial la relacionalidad, la interdependencia, la intersubjetividad o la “comunidad”
- El concepto existencial del yo (la existencia precede a la esencia)
- La sustancia (y otros) dualismos
- El marxismo y otras definiciones políticas del yo
- Identidad y género
- Explicaciones conductistas del yo
- Conceptos psicoanalíticos del yo
- Relaciones con los demás: simétricas y asimétricas
- La sociedad y las relaciones con las instituciones
- Perspectivas no occidentales sobre el “yo”
- Definiciones lingüísticas postmodernas del yo
- Las relaciones Yo-Tú como autodefinitorias
- Los conceptos del yo basados en las visiones religiosas
- La identidad mediada por las acciones públicas

Discusión

- ¿Si es cierto que mi identidad cobra sentido por los demás, entonces cuáles son mis responsabilidades hacia los demás? ¿Hacia mí mismo? ¿Qué tiene prioridad y cuando?
- ¿Existe una “identidad” o “persona” fuera de la red de relaciones humanas?
- ¿Es posible llegar a conceptos del yo a través de la introspección?
- ¿Es cierto que si encuentro mi identidad por medio de los demás, debo tener ya un concepto del yo para reconocer la otredad en los demás? ¿Es más correcto decir que mi identidad queda completa por los demás?
- ¿Qué es lo que aprendo de los demás sobre mí mismo? ¿Es algo esencialmente universal o es todo una cuestión de una identidad definida culturalmente? ¿Sería la misma persona en otra cultura?
- ¿Cuáles son los factores que dan forma a la identidad de género? ¿Está lo femenino construido por un lenguaje patriarcal, y por tanto atrapado por las construcciones ajenas? ¿Hay espacio para la identidad fuera del lenguaje?
- ¿Cuál es la naturaleza de mis relaciones con los demás que me permite formar una autoimagen? ¿Permite toda relación, de la trivial a la familiar, la formación de una autoimagen?
- ¿Hay tipos de relaciones que son importantes para formar la autoidentidad?

2. Pintura de John Brack

La pintura de Brack plantea una serie de cuestiones filosóficas sobre la naturaleza social de la condición humana y las cuestiones de la alienación y la inclusión.

Puntos claves

- La condición humana esencial como alienación de los demás
- El solipsismo, el dualismo y la imposibilidad de conocer a los demás
- La identidad y el significado a través de la conformidad del comportamiento
- El yo definido por medio del trabajo
- Visiones no occidentales de la naturaleza de la sociedad
- Enfoques cognitivos a la autoidentidad
- El nihilismo como un enfoque a la condición humana
- La cultura, el poder y el lugar del individuo
- Libertad y determinismo
- Las relaciones con los demás
- Las responsabilidades hacia los demás
- La exclusividad del yo y la individualidad
- Las condiciones existenciales de la vida humana, sentido y sin sentido
- La “despersonalización”, las condiciones impersonales de la modernidad

Discusión

- ¿Podemos tener significado sin los demás? ¿Es cierto que solamente podemos conocernos a nosotros mismos gracias a los demás? ¿O es simplemente que los demás nos salvan de la desesperación de la vida en soledad?
- ¿Es la naturaleza humana constante, universal y imperecedera o estamos formados principalmente por nuestra afiliación a diferentes comunidades en la sociedad, p. ej. nuestra raza, sexo o clase?
- ¿De dónde surge mi sentido de individualidad? ¿Es diferente de mi autoconciencia? ¿Cómo es de importante la conformidad para la identidad?
- ¿Cuál es la raíz de la alienación de los demás? Algunos psicoanalistas defienden que una motivación básica humana y una experiencia de la vida es una profunda “carencia”, un deseo nunca realizado
- ¿Es el yo un conjunto de máscaras que utilizamos en diferentes situaciones? ¿Somos realmente cifras o una tabla rasa que puede reescribirse constantemente?
- ¿Son los demás un infierno?
- Otras visiones culturales que apoyan o niegan esta visión de la autoidentidad, es decir, las nociones de los clanes familiares en las culturas asiáticas y africanas

SECCIÓN B

Tema opcional 1: Fundamentos de epistemología

3. Evalúe críticamente en qué medida la creencia justificada y verdadera es conocimiento.

Esta pregunta invita a discutir una definición fundamental del conocimiento. Permite una exploración de si hay algunas creencias que son verdaderas y están justificadas pero que no parecen ser conocimiento.

Puntos claves

- La idea de la existencia del conocimiento cuando se cumplen tres condiciones; creencia, verdad y justificación
- La idea de las tres condiciones como necesarias y suficientes en conjunto, es decir, la ausencia de una negaría la existencia del conocimiento
- El conocimiento en relación a la cultura y la ideología
- El conocimiento y la creencia en diferentes situaciones culturales
- La distinción entre conocimiento factual, conocimiento por familiaridad y conocimiento práctico
- La creencia podría ser incompatible con el conocimiento ya que la creencia puede sugerir grados de incertidumbre mientras que el conocimiento debe implicar certeza
- La posibilidad de que las afirmaciones de conocimiento sean falsas, ya que si la creencia no se corresponde con la realidad, no es verdad y no puede ser conocimiento
- La necesidad de evidencia adecuada; la necesidad de sustentar la afirmación
- El papel de la convicción; estar seguro de que una afirmación es conocimiento

Discusión

- ¿Es la visión tradicional analítica válida en que la creencia justificada y verdadera podría no ser una condición suficiente para el conocimiento?
- La diferencia entre tipos de certeza en lo que defiende la gente y la certeza de las proporciones que utilizan
- ¿Elimina la certeza absoluta la necesidad de una justificación? ¿Podría haber casos en donde no fuera posible el error y, por tanto, no fuera necesaria la evidencia?
- ¿Es preciso que la creencia sea verdad objetivamente? ¿Cuál es el estatus de la certeza subjetiva, mi propia creencia interna?
- ¿Son los estados mentales internos especiales y permiten excepciones, p. ej. mi dolor de cabeza, que sé que tengo, ¿puede o no verificarse con evidencia pública externa a mano?
- ¿Puedo conocer sin saber que conozco? Ejemplos de estados de conocimiento sin justificación
- ¿Puede la gente tener una creencia verdadera y justificar su demanda de conocimiento y aún así no tener conocimiento? El problema de utilizar falsa evidencia como evidencia sin saberlo
- ¿Puede la justificación apropiada definirse de manera absoluta?
- Para que el conocimiento sea conocimiento ¿tiene que estar fundamentado en una creencia verdadera indiscutible?
- ¿Es inconsistente la relación entre el conocimiento y la creencia?

4. Evalúe críticamente la afirmación de que no hay nada en la mente que no haya estado primero en los sentidos.

Esta pregunta invita a evaluar críticamente la posición de que todo el conocimiento está basado en la experiencia.

Puntos claves

- La naturaleza del conocimiento de la experiencia, la posición empirista
- Los problemas asociados con los datos sensibles; las apariencias la falta de confianza en ellos y los errores en la interpretación
- La naturaleza de un conocimiento *a priori* y la posición racionalista sobre la aplicación de la razón
- Las ideas innatas y su papel; las Formas platónicas, la gramática universal, las matemáticas, la deducción
- La construcción de conceptos complejos no experimentados que no están basados en ninguna información sensible pero que son construcciones de los elementos simples
- La naturaleza de las afirmaciones universales y cómo podrían solamente venir de las ideas innatas de la intuición racional; no todas las verdades necesarias del mundo pueden surgir de la experiencia
- Una visión kantiana entreteteje el empirismo y el racionalismo

Discusión

- ¿Son nuestros sentidos una base fiable para el conocimiento del mundo?
- ¿Hasta qué punto es el conocimiento del mundo de hecho una combinación del raciocinio y de la interpretación de los datos sensibles?
- ¿Hasta qué punto pueden las experiencias personales y privadas compartirse para convertirse en conocimiento público?
- Si tenemos las mentes vacías, ¿cómo sabemos cómo unir los elementos individuales de los datos sensibles para producir conceptos?
- ¿Es nuestro conocimiento de los datos sensibles incorregible debido a la familiaridad directa?
- ¿Se pueden explicar lo imaginado y los sueños simplemente como construcciones de conocimiento previo?
- ¿Pueden surgir los conceptos sin experiencia? ¿Es la conexión de conceptos sin ninguna conexión una explicación razonable de conceptos que no están basados en el experiencia, p. ej. el “unicornio”?
- ¿Si un concepto no se puede encontrar originalmente en la experiencia, carece de sentido?
- ¿Cómo se llega al concepto de “causa”? ¿Tiene la mente una habilidad automática para unir patrones; de ahí que el propio proceso no esté basado en nuestros sentidos?

Tema opcional 2: Teorías y problemas de ética

5. Evalúe críticamente la idea de que la ética debe preocuparse más por quién uno es que por lo que uno hace.

Esta pregunta propone una exploración del énfasis opuesto entre la acción y el ser en diferentes sistemas éticos. Las respuestas podrían utilizar ejemplos específicos, p. ej. la ética de la virtud, la ley natural, los sistemas deontológicos. Las respuestas podrían desarrollar maneras muy diferentes de enmarcar la pregunta e interpretarla.

Puntos claves

- Los sistemas éticos teleológicos promueven un énfasis en la realización de un potencial más que en el cumplimiento de reglas y deberes, como el énfasis propio de un sistema moral
- Entendido como un sistema de virtudes, Aristóteles sitúa la producción de “excelencias” como atributo definitorio de la vida moral y promueve la realización del potencial humano como conducente a la *eudaimonia* (“la felicidad”, “el florecimiento”)
- La moralidad está unida a lo que es bueno para el individuo pero también se hace referencia a la comunidad
- Los sistemas de ley natural se basan en el método de Aristóteles de observar la manera en que prosperan los seres humanos (y otras especies y objetos)
- El énfasis en la no acción del taoísmo
- La diversidad cultural sobre el papel de la acción en la ética; diversas tradiciones sobre la formación de quién uno es
- Los sistemas teleológicos niegan la importancia de cumplir reglas como un componente significativo de llevar una vida moral; ejemplos podrían incluir la persona que evita actuar mal simplemente porque es consciente de las reglas o los deberes, frente a alguien que nunca (por costumbre o por naturaleza) está tentado a actuar mal
- Los sistemas teleológicos como la ética de la virtud observan empíricamente la condición humana y sacan conclusiones de la manera en que vivimos realmente, frente a la búsqueda de un principio racional final para gobernar todas las acciones

Discusión

- ¿Hay peligro de un argumento circular en la ética de la virtud, p. ej. la pregunta de lo que es virtuoso se contesta diciendo “hacer acciones que son virtuosas”?
- El peligro del elitismo ético; es fácil florecer dada una buena educación o buena suerte en la vida
- ¿Cómo puede la ética teleológica resolver los dilemas morales?
- ¿Padecen los sistemas como la ética de la virtud del peligro del relativismo y de demasiada consideración de las circunstancias de un individuo?
- ¿Son aceptables los supuestos de los sistemas teleológicos? P. ej. la ley natural
- ¿Son los principios normativos vitales para establecer juicios morales? ¿Preferiríamos basarnos en un principio moral y aplicarlo a descubrir lo que está bien en lugar de simplemente quedarnos con una noción vaga de prosperidad?
- ¿Es aceptable quitar el énfasis al papel de las acciones en la moralidad?
- Ejemplos de ética aplicada
- Ejemplos contemporáneos que desafían la perspectiva de la pregunta, p. ej. la tecnología, la globalización, las preocupaciones medioambientales, la guerra contra el terror

6. “No se puede derivar el deber del ser.” Discuta y evalúe críticamente esta afirmación.

Esta pregunta invita a explorar la distinción entre hecho y valor según se presenta en las investigaciones empíricas sobre el lenguaje y significado moral. Las respuestas podrían tratar específicamente de Hume y sus herederos o tratar en términos más generales los problemas del significado en el lenguaje moral o analizar la naturaleza de la moralidad o de la vida moral que está basada en la idea del deber.

Puntos claves

- Algunos se empeñan en aclarar el lenguaje moral y qué significan exactamente los términos morales
- Para Hume, todos los conceptos útiles están relacionados a experiencias sensibles originales y a cuestiones de hecho; las expresiones morales no se pueden encontrar o evaluar con la experiencia, sino que están relacionadas con la impresión sensible emocional (la sensación) del observador
- El emotivismo y el prescriptivismo extienden el análisis e intento de Hume de fundamentar el significado del lenguaje utilizando el principio de verificación; de nuevo, las afirmaciones morales tienen más que ver con el estado psicológico del hablante que con ninguna realidad moral intrínseca a una acción, como en el positivismo lógico
- Otros intentos de fundamentar la realidad moral en las observaciones naturales; p. ej. el hedonismo, el egoísmo, la ética teleológica
- El concepto de deber como fundamento para la moralidad; “deber implica poder”, Kant y Confucio
- La ley natural como medio para derivar la ley moral de la observación de los hechos
- El utilitarismo y el principio de la mayor felicidad como base psicológica, pero objetiva, de lo que es moral
- El lenguaje moral como más que afirmaciones de gusto
- La intuición moral
- Los juicios morales y los principios racionales, p. ej. la deontología

Discusión

- Fundamentos posibles de los juicios morales: creencia en un ser superior, racionalidad, emoción, ley natural, género, entorno
- El intuicionismo y la aparente capacidad inherente para reconocer lo bueno de lo malo, sin explicaciones naturales; el sentido moral innato
- ¿Podemos retar la insistencia de Hume en que el significado solamente tiene que ver con “cuestiones de hecho”?
- La incapacidad del principio de verificación para cumplir las exigencias de sus propios criterios, respecto a que no es ni analíticamente verdad ni se puede probar con una prueba empírica
- El principio del *karma* enfatiza la experiencia de las acciones y los acontecimientos en lugar de una realidad moral separada; no hay “deber” solamente “ser”
- ¿Se predica el sentido taoísta del “deber” en lo que “es”?
- ¿Es la filosofía lingüística útil para describir el mundo real?
- ¿Cómo puede explicarse el progreso o cambio moral si el lenguaje moral meramente describe un estado mental?
- ¿Con qué fundamento puede argumentarse que el lenguaje moral es objetivo más que subjetivo?
- El intento del intuicionismo moral de dar un fundamento no natural al lenguaje moral
- La cuestión de relativismo para formar juicios morales

Tema opcional 3: Filosofía de la religión

7. Explique y discuta el concepto de un ser superior.

Esta pregunta pide una exploración de la idea esencial de lo divino. Dado su alcance, la diversidad de interpretaciones de lo divino, permite muchos enfoques diferentes.

Puntos claves

- Definición de “divino” o “ser superior”, o incluso su ausencia, en marcos diferentes. “Dios” como una versión de la divinidad
- La relación de Dios con el universo desde la perspectiva del análisis o argumentos filosóficos, p. ej. la teología de la causa primera o la idea de que Dios es un ser perfecto
- La concepción del ser perfecto está fundada en la convicción de que ser perfecto es ser perfectamente, ello incluye: ser completo, ser incluyente de todo y ser personal
- La idea de que Dios creó el universo *ex nihilo* y conserva el universo en su existencia momento a momento
- Perspectivas de Dios procedentes de diversas Fuentes, p. ej. la experiencia religiosa y los textos revelados. El contraste con perspectivas originadas en la reflexión racional
- Concepciones no-occidentales de lo divino: tradiciones africanas (p. ej. Congo, Vudú), tradiciones australianas (p. ej. aborígenes, maorí), tradiciones chinas (p. ej. confucianismo, taoísmo) tradiciones japonesas (p. ej. Shinto, Tenrikyo) tradiciones nativas de América del Norte, del Sur y Central (p. ej. azteca, hopo, inuit, maya)

Discusión

- Las visiones de la relación de Dios con el universo varían mucho. Los panteístas: Dios es el universo; los panenteístas: Dios incluye el universo o está relacionado con él como alma y cuerpo. Otros afirman que Dios es totalmente diferente del universo
- Las críticas de la teología del ser perfecto se han centrado tanto en la posibilidad de que el conjunto de las perfecciones que se consideran divinas podría no ser consistente o único, y las dudas de si el juicio humano puede ser adecuado para formar conceptos de Dios
- Descripciones diferentes de la perfección supondrán distintas descripciones de Dios; algunos han mantenido que Dios sería más perfecto careciendo de algún conocimiento, mientras que otros mantienen que la perfección requiere omnisciencia
- Diferencias significativas respecto de la naturaleza de Dios dentro de la Cristiandad: Dios como quien controla todo, como quien se autolimita o como incapaz de controlar unilateralmente cualquier aspecto de la realidad. También respecto del alcance de la infalibilidad del conocimiento divino: para algunos sólo lo es de todo lo que ha ocurrido o está ocurriendo, otros sostienen que Dios sabría todo lo que puede ocurrir
- Enfoques psicológicos y sociológicos a la idea de Dios, p. ej. como una proyección de una figura paternal perfecta y reconfortante que cumple los deseos
- Maneras diferentes de conocer al ser superior, o bien por el uso de la razón, la revelación o la fe mística, o bien por una combinación de éstas

8. Evalúe críticamente la afirmación de que solamente una perspectiva religiosa es acertada en un mundo con creencias religiosas diversas.

Las discusiones sobre la diversidad religiosa podrían implicar muchos aspectos, cuestiones y argumentos diferentes. La pregunta invita a reflexionar sobre algunos de ellos.

Puntos claves

- La diversidad de opinión es evidente en el área del pensamiento religioso; algunas personas honestas y con conocimiento mantienen creencias significativamente diferentes a menudo incompatibles
- Las religiones especifican en mayor o menor medida las maneras y formas de comportamiento requeridas que deben adoptar los creyentes hacia los demás
- Convicciones religiosas que excluyen a los otros han motivado en el pasado conductas apasionadas y continúan en el presente. Intolerancia religiosa: la práctica de impedir a los otros actuar de acuerdo a sus creencias religiosas. La preocupación de alcance mundial respecto del incremento y la naturaleza violenta de la intolerancia religiosa
- La cuestión de la diversidad de la creencia religiosa tiene un gran impacto en cómo tratamos a los demás tanto personal como laboralmente

Discusión

- Podría haber un enfoque multicultural legítimo y justificable a la diversidad religiosa; sin embargo está condenado porque se identifica con el relativismo cultural
- ¿Cómo podríamos llegar a tener conciencia de la diversidad religiosa? Individuos que poseen conocimiento y son sinceros tienen diferencias en cuestiones de significación religiosa. ¿Obedece esto a la realidad de tal diversidad?
- ¿Resuelve de una manera objetiva la evaluación de la creencia frente a la diversidad religiosa el debate sobre perspectivas religiosas opuestas?
- Nuestra comprensión de la realidad divina y nuestras afirmaciones con pretensión de verdad acerca de ella estarán necesariamente condicionadas por los modos en los cuales nuestra cultura y nuestro medio configuran nuestras categorías de pensamiento
- La ley del estado; relaciones y conflictos con la creencia religiosa
- ¿Debe darse por descontado que son correctas todas las perspectivas rivales en su forma actual?
- Si no existe realidad divina, es decir, si el referente en todas las afirmaciones de verdad religiosas relacionadas con lo divino no existe, todas esas afirmaciones son falsas
- ¿Está moralmente justificado intentar convertir a los demás a una perspectiva diferente? ¿Puede defenderse de manera justificada que solamente una religión ofrece un camino a la presencia eterna de Dios?
- ¿Cómo es de dominante la diversidad religiosa? ¿Requiere una respuesta la realidad de esta diversidad?
- La relación entre la diversidad religiosa y la tolerancia religiosa. ¿Conduce el reconocimiento de la diversidad religiosa y la reflexión subsiguiente a una mayor tolerancia religiosa?
- ¿En qué medida debilita la reflexión sobre la realidad de la diversidad religiosa la justificación de un individuo para creer que la perspectiva religiosa propia es superior a las perspectivas de los demás?
- ¿Son los intentos para unificar el lenguaje religioso utilizando terminología existencialista como “ser”, “transcendencia”, etc., un enfoque aceptable al pluralismo o la diversidad religiosa?

Tema opcional 4: Filosofía del arte

9. Evalúe críticamente la afirmación de que lo que se llama gran arte expresa tanto una respuesta personal a la experiencia como una condición humana universal.

Las respuestas podrían centrarse en el tema de los juicios estéticos y la base para hacerlos. Se podrían discutir otras cuestiones relevantes como las diferencias entre arte “alto” y “bajo” y el papel y la función del arte.

Puntos claves

- Modelos diferentes de juicio estético basados en principios universales: p. ej. en los sentimientos evocados, en el desinterés, en la forma significativa, en la belleza y la armonía
- La fuente subjetiva del arte a menudo construya el artista como el creador original o el genio inspirado; un individuo con talento que trasciende necesariamente la mayoría de los deberes morales y sociales impuestos en los demás
- La condición humana universal como una construcción o un hecho; los tipos de experiencia que cuentan como condición humana
- Las distinciones, si es que hay alguna, entre arte alto y cultura popular; las tensiones, si es que las hay, entre el gran arte y la aceptación popular
- El juicio estético basado en la utilidad, p. ej. el arte como agente político para el cambio; el arte como representación mimética y pasiva del mundo en contraste con el arte como acto subversivo y revolucionario. Su capacidad para promover cambios es una medida de su grandeza
- El papel del público y la recepción en el arte

Discusión

- La cultura de masas ha difuminado la diferencia entre arte y otras actividades humanas; un análisis del significado, desarrollo y propósitos de estos movimientos artísticos recientes
- ¿Qué aspectos de la condición humana articula el arte? ¿Está la idea de la condición humana basada en la visión post-ilustrada de la individualidad, y podría nuestra condición no tener nada de universal?
- Si la alegación en la pregunta es cierta, entonces ¿cuál es el estatus del arte folklórico o indígena que puede tener significado en un contexto muy limitado?
- Arte folklórico o indígena –¿quién tiene derecho a llamarlo así?
- ¿Es la idea de una condición humana universal conectada con el arte simplemente otra manera de hablar sobre el gran arte como atemporal?
- ¿Tiene algún sentido discutir juicios estéticos de arte si la producción del arte y su experiencia es fundamentalmente subjetiva?
- La alegación no dice nada sobre la belleza; ¿es importante en la identificación del gran arte?
- Si es imposible decir lo que hace que el arte sea genial, ¿podemos decir qué es lo que hace que el arte sea malo?
- Si asumimos una posición subjetivista y consideramos que el arte depende del cristal con que se mire, entonces todo podría considerarse una obra de arte

10. “El artista es el que tiene la habilidad de comprender, con empatía, puntos de vista o maneras de ser contradictorias y opuestas sin tomar partido.” Discuta y evalúe críticamente esta afirmación.

Esta es una visión de principios del siglo XIX (Keats) del artista y del proceso artístico. La pregunta ofrece la oportunidad de discutir los significados y las definiciones de lo que es un artista desde la perspectiva del proceso artístico. Las respuestas podrían criticar diversas opiniones sobre el artista, el papel de la experiencia en el proceso artístico, la pregunta más amplia de hacer juicios estéticos y el concepto de empatía estética.

Puntos claves

- La visión implícita en la cita refleja una cierta visión del artista; esto podría contrastarse con las otras opiniones; p. ej. el artista como artesano habilidoso; como el conservador y continuador de relatos tradicionales, imágenes e historias
- El papel de la imaginación en el proceso artístico y en el artista; el artista como creador y originador
- El concepto de arte como síntesis de oposiciones o como proceso que es abarcador
- El desinterés como un elemento del proceso artístico
- El concepto del arte como registro objetivo de la experiencia o concepto de lo personal hecho público; el lugar de la evaluación y el juicio de la experiencia en el arte y el proceso artístico
- Las emociones y la empatía como elementos necesarios en el artista y en el proceso artístico

Discusión

- ¿Son los sentimientos o actitudes opuestos necesarios para producir gran arte? ¿Significa esto que la belleza se crea de la oposición?
- Si la alegación es correcta, entonces ¿son apolíticos los artistas? ¿Cómo mantiene el arte su relevancia social si los artistas no pueden tomar partido?
- ¿Implica la afirmación que el arte no tiene otro propósito que ser arte?
- ¿No hay lugar para las fuertes pasiones o el escándalo moral en el arte? ¿Hace esto que el arte sea puramente una actividad escapista que ofrece placeres fáciles y comodidades?
- ¿Qué implica la empatía estética? ¿Cómo se manifiesta esta? ¿Cuál es la relación apropiada entre el artista y su temática?
- ¿Significa esta visión del arte que los artistas deben necesariamente practicar la autocensura?

Tema opcional 5: Filosofía política

11. Evalúe críticamente la afirmación de que la dictadura benevolente es la mejor forma de gobierno.

Esta pregunta permite una evaluación de cuál es la mejor forma de gobierno, junto con la posible investigación de la compatibilidad de la benevolencia y la dictadura.

Puntos claves

- Indicadores de “el mejor gobierno” podrían ser la protección de la vida, la propiedad, la creación de la felicidad, un aumento en la redistribución de la riqueza, el bien común
- La resistencia de la gente a implicarse completamente en la política podría llevar al dominio de un grupo y no a la mejora de todos; las percepciones cínicas de la gente del grado de poder que tienen realmente para influir la toma de decisiones podría resultar en una retirada de la participación
- Los abusos del poder y la influencia en algunas, si no todas, las formas de gobierno elegido colectivamente
- La naturaleza de la dictadura en la teoría y la práctica y la percepción de que cualquier forma de dictadura no es lo mejor
- El potencial de un gobierno fuerte para conseguir un cambio significativo basado en que sabe lo que es mejor para la gente

Discusión

- ¿Está esta dictadura benevolente próxima al gobernante platónico y, por tanto, no puede alcanzarse debido al supuesto de que las fuerzas y motivos del dictador son fundamentalmente diferentes de otra gente y posiblemente mejores?
- ¿Hasta qué punto depende la dictadura benevolente de una visión de la naturaleza humana, p. ej. en las teorías hobbesianas?
- ¿Es la oposición un aspecto sano de la sociedad y puede ser compatible con la dictadura benevolente?
- ¿Es la mejor forma de gobierno una que pueden tolerar los humanos; las faltas de los humanos se manifiestan en sus gobiernos?
- ¿Es la participación en el gobierno de la mayoría de la gente posible necesariamente lo mejor para la sociedad? La democracia tiene fallos importantes
- ¿Es la dictadura benevolente la única manera de superar la naturaleza inherente del individuo y la masa?
- ¿Es la “voluntad general” de Rousseau una forma de dictadura de la mayoría?
- Se podrían usar ejemplos de situaciones contemporáneas o periodos históricos para ilustrar un gobierno fuerte sin participación popular como lo mejor en determinadas circunstancias, p. ej. la guerra, la necesidad de avanzar económicamente de manera significativa o de prevenir el colapso de los valores sociales

12. Evalúe filosóficamente la relación entre el poder y el estado.

Esta pregunta da la oportunidad de investigar la naturaleza y función del estado en relación al poder.

Puntos claves

- Definiciones de poder, hacer que la gente haga ciertas actividades deseables o bien por persuasión o bien por coacción; actos voluntarios o aquellos que resultan de amenazas o del uso de la fuerza
- Definición y naturaleza del estado; conceptos que podrían reflejar diferentes culturas y tradiciones
- El poder del estado; la necesidad de cumplir para conseguir necesidades básicas y complejas de los ciudadanos o sujetos del estado
- Un estado fallido; uno que no puede ofrecer protección a la vida y a la propiedad ni promocionar la felicidad y el bienestar
- La matriz de autoridad, poder, fuerza; el poder es “la verdad de la autoridad” pero la fuerza bruta podría producir solamente una conformidad temporal, por tanto la necesidad de desarrollar autoridad consensual sin el ejercicio abierto del poder a través de la fuerza
- El grado en que el estado debería o podría controlar o dirigir las actividades de la gente, p. ej. Hobbes, Locke contrastados con posiciones más libertarias
- Cuestiones de legitimidad y cómo se consigue y mantiene ésta en el uso del poder del estado; la relación con la ley o el consentimiento o contrato; razones positivas para obedecer las directrices del estado
- El estado colapsado que no puede producir el cumplimiento de las leyes, los procedimientos y las prácticas porque no tiene poder; sin suficiente fuerza, la autoridad consensual es cuestionada
- Las teorías de la sociedad sin un estado; las diferencias ideológicas de cómo debe ejercer el poder el estado, p. ej. Marx, Mao y el socialismo, posiciones conservadoras y el puro comunismo y anarquismo. La confianza en la naturaleza positiva de los humanos
- La necesidad de dirigir a la gente para crear infraestructuras para mantener el orden
- Las posibilidades de las sociedades de funcionar sin el ejercicio del poder del estado; las sociedades rurales y agrarias son algunas posibilidades

Discusión

- ¿Es posible que un estado no centralizado funcione sin poder?
- ¿Se puede establecer y mantener la autoridad del gobierno sin poder?
- Ejemplos de colapsos del poder del estado que resulten en una disminución de la condición humana debido a la ausencia de infraestructuras de apoyo
- Si los medios de poder coercitivos, p. ej. la policía, los ejércitos, los juicios se eliminan o no funcionan bien ¿ocurre el colapso de la sociedad?
- ¿Puede la autoridad ser poder solamente por medio de la persuasión?
- ¿Es la ausencia del poder del estado incomprensible dada la complejidad de las sociedades industriales y post-industriales? ¿Podría ser comprensible en sociedades de subsistencia en la naturaleza?
- ¿Es la ausencia de poder del estado posible en sociedades no jerárquicas?
- ¿Hasta qué punto mantiene la teoría del comunismo que el estado puede perder poder y desaparecer, “desvanecerse”, para la mejora de la condición humana?
- ¿Es la cooperación entre la gente un indicador del estado que funciona sin poder?

Tema opcional 6: Tradiciones y perspectivas no occidentales

13. Evalúe filosóficamente la naturaleza y la importancia de la comunidad en al menos una de las tradiciones no occidentales que haya estudiado.

Esta pregunta invita a explorar la comunidad en diferentes situaciones culturales que podrían interpretarse de diversas maneras.

Puntos claves

- En muchas tradiciones podría haber un mito que se relaciona con la fundación de la comunidad; p. ej. la historia de la fundación de los hopis por la mujer araña. Tales mitos podrían expresar ciertos valores y actitudes fundamentales que sobreviven en la comunidad actual
- El lugar de lo divino en la comunidad, p. ej. el *mana* en las comunidades melanesias y polinesias
- La relación de la comunidad con otras comunidades. ¿Es exclusiva o aceptadora del contacto con otros, es decir, la mezcla de la tradición en las tradiciones del Nuevo Mundo como vudú en Haití
- La relación de la comunidad con seres no humanos o del mundo natural y lo que esto dice sobre los valores éticos y políticos de la tradición
- La cuestión de la jerarquía en la sociedad; p. ej. el sistema de castas; el papel de las mujeres; las tradiciones tribales patriarcales o matriarcales
- La organización social en las culturas y tradiciones orientales
- El papel del individuo en la tradición (lo individual frente a lo colectivo)
- La influencia del patrimonio cultural de la tradición sobre la adquisición y mantenimiento del conocimiento, tanto como actividad en grupo como actividad individual
- El papel del ritual en la comunidad, p. ej. los chamanes; compartir la pipa; las ceremonias de purificación
- El papel de la autoridad en la comunidad; las escrituras o la tradición oral en la enseñanza tradicional; los sueños en la creencia aborigen
- El papel de las reglas en la comunidad y la interpretación del destino o la mala suerte; las prohibiciones sociales como medios para ordenar y estructurar las comunidades

Discusión

- ¿Cuáles son los retos inherentes al estudiar una comunidad desde una perspectiva cultural o comunitaria diferente?
- La globalización y los medios de comunicación de masas modernos como una amenaza para las tradiciones de las comunidades o como base para el progreso
- La autoridad secular frente a la divina en la comunidad
- Nociones modernas de comunidad, p. ej. los derechos humanos, la igualdad de los sexos, el énfasis en las necesidades del individuo
- Intentos para conectar las distintas tradiciones y encontrar similitudes básicas frente a intentos por mantener lo distintivo de las tradiciones de la comunidad
- Las críticas feministas de “la comunidad”

14. Evalúe filosóficamente la actitud hacia el medio ambiente con referencia a al menos una de las tradiciones no occidentales que haya estudiado.

Esta pregunta invita a explorar el significado del medio ambiente en las tradiciones no occidentales. Entre las cuestiones que se podrían discutir se encuentran las dimensiones éticas y metafísicas.

Puntos claves

- La diferencia entre cosas vivas e inertes; las fronteras entre los seres animados e inanimados
- Lugares y espacios sagrados, p. ej. las rocas o los árboles en las tradiciones aborígenes
- La fuerza unificadora de la naturaleza en diferentes tradiciones, p. ej. el *mana* que está presente en todas las cosas, o el animismo de las tradiciones indígenas norteamericanas
- La creencia de que el mundo cotidiano es parte de un mundo espiritual mayor; p. ej. las tribus de Sudamérica como los yanomani que creen que tienen la misma relación con el espíritu del mundo que la que tienen mutuamente entre ellos
- La creencia en la apariencia en la naturaleza del mundo del espíritu, p. ej. los chamanes en las regiones árticas que se transforman en pájaros o animales
- El impacto del mundo del espíritu en la administración tradicional de la tierra; p. ej. la creencia inuit de que el éxito o fracaso de la pesca viene de la voluntad de Sedna que está influida por los chamanes
- La enseñanza sobre el cambio y la impermanencia en el mundo físico como característica de las religiones orientales como el hinduismo y el budismo que animan a una separación entre el mundo del alma y el mundo de la materia
- El principio del equilibrio natural y *el yin y el yang*
- Las tradiciones chamanísticas africanas que defienden que podrían ayudar a prevenir los desastres naturales
- Las implicaciones éticas de la actitud tradicional hacia el medio ambiente

Discusión

- Diferentes tradiciones muestran diferentes relaciones con el medio ambiente y el mundo natural, p. ej. la no acción en la religión oriental frente al medio ambientalismo comprometido de las tradiciones animistas
- Las tendencias dualistas dominan algunas tradiciones y animan a sus partidarios a la posesión del entorno físico. Otras tradiciones enfatizan la naturaleza holística de la vida en el entorno natural
- Algunos comentaristas africanos describen una ética tradicional rural del cuidado por el entorno que ha sido sustituida por una mayor explotación con el aumento de un gran nivel de pobreza y crecimiento de la población
- ¿Es la preocupación por el medio ambiente un “lujo” del occidente liberal?
- ¿Hasta qué punto afectan las actitudes religiosas el comportamiento de los partidarios de las tradiciones?
- ¿Existe un motivo humano para la ecología medioambiental en lugar de un motivo divino?

Tema opcional 7: Cuestiones sociales contemporáneas

15. ¿En qué medida debe reconocerse el sexo, el género, la raza, la clase o la pertenencia a diferentes tipos de grupos como algo constitutivo de nuestra identidad?

La pregunta invita a explorar un abanico de cuestiones relacionadas con el surgimiento de movimientos políticos y grupos de presión a gran escala, tales como una segunda fase feminista, los derechos civiles en los EE.UU., la liberación de los homosexuales y los movimientos indígenas que piden que se ataquen las injusticias hacia grupos sociales particulares.

Puntos claves

- Algunos grupos sociales están oprimidos o son vulnerables al imperialismo cultural, p. ej. la identidad de una mujer o de un nativo americano puede resultar en padecer explotación, marginalización o violencia
- La exigencia no es para la integración en la esfera de la “humanidad universal” basada en atributos humanos compartidos; tampoco es por un respeto “a pesar de” las diferencias. Más bien, lo que se exige es el respeto a uno mismo como diferente. Exigen reconocimiento en base a los mismísimos fundamentos que ese reconocimiento ha sido anteriormente negado: estos grupos exigen reconocimiento como mujeres, como grupos étnicos o como lesbianas
- La experiencia de la opresión y la posibilidad de una alternativa compartida y más auténtica o autodeterminada es crucial a la identidad; una experiencia compartida de la opresión podría causar que distintos grupos encontraran una identidad común
- La identidad podría significar que una persona consigue el sentido más pleno de la humanidad en un contexto aceptado de símbolos, juicios, valores, comportamiento y relaciones tradicionales con individuos concretos que conscientemente se consideran una comunidad
- Las regiones geográficas podrían generar identidad cultural entre diferentes grupos y dar significado al egoísmo en el grupo

Discusión

- ¿Son las identidades productos contingentes de genealogías particulares o tipos duraderos o naturales esenciales?
- La justificación de la movilización política y la demanda por reconocimiento también descansa en nociones de igualdad
- El riesgo de privar a los grupos considerados marginales de una vida política crítica al pensar que sólo quienes son como uno mismo serían capaces de entender los reclamos de justicia
- Casos en los que la identidad cultural y social han solido salir a la luz, p. ej. algunos grupos han insistido en la alienación inevitable de la experiencia de sus miembros cuando se les deja sin asimilar, infelices, incompletos, aunque son ciudadanos nominales de los estados modernos
- ¿Qué constituye, generalmente, a la persona? ¿Existe el “yo”? ¿Es este un concepto con sentido?
- Normalmente es el comportamiento sexual –y no una “identidad” abstracta– lo que es el objeto de la desaprobación moral: el cuestionamiento de categorías como “gay”, “lesbiana” y “heterosexual”
- Interpretaciones de las diferencias biológicas; el género como construcción social
- Los sentidos y las formas de discriminación
- El racismo; los debates sobre la noción de raza. La naturaleza contingente e histórica de la “raza” como categoría de identidad
- La identidad moderna está caracterizada por un énfasis en su voz interior y la capacidad para la autenticidad. La política de la diferencia se ha apropiado del lenguaje de la autenticidad para describir maneras de vivir que son verdaderas a las identidades de grupos sociales marginales

16. ¿En qué medida la organización social en el mundo actual permite el desarrollo y la realización de los seres humanos?

Esta pregunta, deliberadamente abierta al desarrollo de muchas líneas argumentativas diferentes, pide una evaluación del papel de la sociedad actual en el desarrollo de la vida humana.

Puntos claves

- Instituciones y estructuras que podrían servir como ejemplos de organización social, p. ej. la familia, las instituciones educativas, las instituciones políticas
- La “autorrealización” es el desarrollo y expresión de atributos y potenciales característicos de una manera que revela por completo la naturaleza real de su sujeto. Normalmente, el “yo” en cuestión es la persona individual pero el concepto también se ha aplicado a los cuerpos corporativos que poseen una identidad unitaria
- Dos tipos generales de “autorrealización”: (a) el colectivista, en el que el estilo de vida se autorrealiza, el cual es el mismo para todos o específico a una persona o subgrupo de gente, es definible en última instancia solamente en el contexto y quizás con referencia a los propósitos comunes de un cuerpo social colectivo; (b) el individualista, en el que la autorrealización de una persona no tiene una conexión necesaria con los fines de una comunidad particular
- Los aspectos de la sociedad actual y la crítica a ésta; p. ej. el poder de las estructuras económicas
- La organización social y su posible interrelación con el trabajo, la naturaleza, la tecnología y la cultura de los medios de comunicación
- Las ideas de la naturaleza humana y los ideales de la vida humana
- Igualdad de oportunidades, desigualdad y pobreza

Discusión

- Estructuras comunes que surgen rutinariamente, p. ej. el transporte en la vida de la gente ¿contribuye o hace más difícil la búsqueda de la autorrealización?
- La sociedad capitalista, defienden algunos, parece a sus participantes una colección de fragmentos; mientras que los individuos podrían adoptar los medios racionales instrumentalmente para conseguir sus fines particulares, carecen de una comprensión bien fundada del todo social
- La consecución de la abundancia conduce no a la realización humana, sino a la generación de “falsas necesidades” cuya satisfacción conduce a la “euforia en la felicidad” y evita que los individuos tomen sus decisiones de manera autónoma
- Maneras en las que los individuos, los grupos y las sociedades buscan la realización o la felicidad: el placer, el poder, la realización de los valores (éticos, estéticos, religiosos), p.ej. la definición de belleza como “la promesa de la felicidad”
- Criterios para el uso del tiempo en distintas sociedades
- Incluso si no es intrínsecamente mala, la autorrealización crea una cultura de narcisismo, animando a formas de egoísmo que, aunque quizás inofensivas en sí mismas, no obstante no muestran respeto por los demás y amenazan con debilitar la propia vida social

Tema opcional 8: Pueblos, naciones y culturas

- 17. Evalúe críticamente la opinión de que la internacionalización es un muy buen ideal, pero que su problema es que nadie puede ponerse de acuerdo respecto de un conjunto de principios que pueda estar por encima de los intereses culturales.**

Esta pregunta invita a un análisis de un problema fundamental del internacionalismo; los principios universales que están por encima del autointerés nacional. También está implícito en la afirmación, un modelo de internacionalismo cooperativo y esto podría estimular la discusión de modelos alternativos o la cuestión de la superioridad cultural.

Puntos claves

- Modelos de internacionalismo: modelos voluntarios y democráticos; el marxista y otros modelos de un gobierno “para todo el mundo”; las instituciones internacionales
- Los valores del internacionalismo: la visión ilustrada del individuo; la administración medioambiental; el respeto a la diversidad; el privilegio de los inocentes y los niños
- Tensiones entre religión e internacionalismo
- Los objetivos del internacionalismo: la paz, la sanidad, la educación, la protección medioambiental, la protección al inocente y a las minorías oprimidas
- Las tensiones entre la cultura local y el internacionalismo: los retos de las prácticas culturales tradicionales y los papeles de género; los ciudadanos alienados y marginalizados de las instituciones de poder

Discusión

- ¿Existen conjuntos universales de derechos o valores que todo el mundo comparte independientemente de su contexto cultural?
- ¿Es cierto que solamente las cuestiones que tienen una dimensión económica o comercial tienen esperanza de triunfar?
- ¿Existe una contradicción fundamental en el internacionalismo al decir que respeta la diversidad de la cultura pero aún así busca negar algunas expresiones que considera ilegales? Esto no está necesariamente restringido a cuestiones de violencia, p. ej. las regulaciones alimenticias en la Unión Europea han prohibido ciertos productos por motivos de salud
- Ejemplos de tratados internacionales: Kyoto, la Convención de Ginebra, la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, las Convenciones de la pesca de ballenas; su eficacia
- ¿Cómo debe decidirse un acuerdo internacional y por quién? ¿Cuándo deben tomar precedente las instituciones, leyes, convenciones, tratados, etc., internacionales?
- ¿Deben prohibirse las prácticas tradicionales de cirugía ritual, cicatrices o tatuajes si contravienen una cierta convención internacional, incluso si esta práctica es importante para la identidad cultural? ¿Y las convenciones sobre el trabajo infantil y el conflicto con la supervivencia de familias y economías?

18. Evalúe filosóficamente el impacto que la globalización podría tener en la identidad cultural.

Las áreas críticas tratadas en esta pregunta son conceptos o definiciones de cultura y su resistencia, o no, a la globalización y el concepto de globalización como una oposición a las culturas locales.

Puntos claves

- Las fuentes de la identidad cultural: el lenguaje, la etnicidad, la geografía, las historias compartidas, la religión
- La necesidad de conservar las diferencias culturales como fuente de identidad, memoria histórica colectiva y estabilidad social
- Una comprensión de la globalización: como un acontecimiento económico; como una convergencia de culturas; como un producto de la tecnología
- Los efectos de la globalización sobre las culturas locales y nacionales; los papeles económicos, lingüísticos y de género, los derechos humanos, la conciencia medioambiental
- Las diferencias, si las hay, entre globalización e imperialismo cultural
- La globalización como una nueva fuente de autodefinición cultural

Discusión

- ¿Se exagera la amenaza de la globalización porque opera solamente a un nivel superficial de la cultura pop y de las imágenes de los medios de comunicación y no a los niveles fundamentales de la identidad cultural?
 - ¿Cuáles son los beneficios de asegurar las diferencias culturales? ¿Son estas diferencias las fuentes de los problemas políticos?
 - ¿Es la globalización beneficiosa para las culturas oprimidas, culturas con tabúes y papeles de edad y género estrictos?
 - El beneficio de la globalización para las comunidades locales al asegurar un sentido más fuerte de la identidad local
 - ¿Es el comercio o los medios de comunicación el principal responsable de la globalización?
 - ¿Es realmente un mito el estereotipo de una monocultura? ¿Existen grandes diferencias y muchas subculturas en las monoculturas?
 - ¿Está la globalización solamente limitada a industrializados y postindustrializados?
 - Las culturas y civilizaciones han crecido y decaído antes de la globalización. ¿Está mal enfocado el miedo a la globalización?
-