



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Miércoles 16 de noviembre de 2005 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor
- muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta
- hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto
- respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda
- analicen el material de apoyo
- expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.

Conteste a **dos** preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tse: *Tao Te Ching*

Explique y juzgue críticamente la afirmación de que hay una realidad última, “que existía antes del cielo y de la tierra, sin forma pero completa, sin sonido ni sustancia”.

2. Confucio: *Las Analectas*

Discuta y evalúe la siguiente afirmación: “Los filósofos que están interesados en la moral son generalmente de dos clases, los que están interesados en el carácter moral y los que están interesados en los actos morales. Confucio (en *Las Analectas*) tiene bastante más que decir sobre el carácter moral que sobre los actos morales”.

3. Platón: *La República*

Explique y discuta las diferencias que señala Platón entre ‘conocimiento’ y ‘creencia’.

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

Discuta y evalúe la afirmación de Aristóteles de que “... los actos virtuosos no se realizan de una manera justa o temperada simplemente porque tienen una cierta cualidad, sino solamente si el agente actúa en un cierto estado”.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teológica*

Analice críticamente la visión de Santo Tomás del alma.

6. Descartes: *Meditaciones*

¿En qué medida, para Descartes, es Dios un supuesto necesario para afirmar la posibilidad del conocimiento?

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

Evalúe críticamente las ventajas y desventajas para Locke de que los humanos asuman la vida en la sociedad civil.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***
Evalúe críticamente la propuesta de Hume de que el fundamento de nuestro conocimiento es la experiencia.
9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
Evalúe la visión de Rousseau del contrato social.
10. **Kant: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres***
Explique y evalúe la postura de Kant de que los principios morales deben tener su origen y fundamento *a priori* en la razón pura.
11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
En el contexto de la noción de Nietzsche de la relación deudor-acreedor, explique cómo la moralización de la deuda en culpa y pecado se consigue apelando a una corrupción imaginada de la naturaleza humana.
12. **Mill: *Sobre la libertad***
Explique y discuta los límites que traza Mill entre el individuo y la sociedad.
13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Discuta los problemas filosóficos que surgen al juzgar el concepto de Freud de la mente.
14. **Buber: *Yo y Tú***
“¿Qué es lo que sabe uno del tú? Únicamente todo. Porque uno ya no conoce lo particular.” Juzgue críticamente la concepción de Buber de la relación yo-tú como una descripción de la experiencia posible en el mundo.
15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
Explique y juzgue críticamente la afirmación de Ortega y Gasset: “El hombre es imposible sin imaginación, sin la capacidad para inventarse por sí mismo una concepción de la vida, para idear el personaje que va a ser. Tanto si es original como un plagio, el hombre es su propio novelista”.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
“La persona filosóficamente perpleja ve una ley en el modo en que se utiliza una palabra y, al intentar aplicar esta ley consistentemente, se enfrenta con... resultados paradójicos.” Discuta esta opinión en el contexto de la visión de Wittgenstein del lenguaje.

17. Arendt: *La condición humana*

Explique y discuta la opinión de Arendt: “La acción... corresponde a la condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el Hombre, vive en la tierra y habita en el mundo... esta pluralidad es específicamente la condición ... de toda vida política”.

18. Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad*

“El hombre es libre; pero encuentra su ley en su misma libertad.” ¿Hasta qué punto ilustra esta afirmación la fuente de la moralidad en De Beauvoir?

19. Rawls: *Teoría de la justicia*

Explique y discuta el argumento de Rawls de que los principios generales de justicia son los más justificables.

20. Feyerabend: *Adiós a la razón*

Evalúe críticamente la opinión de Feyerabend de que las tensiones sobre los valores se pueden resolver por medio del poder, por medio de un enfoque teórico o a través de un intercambio abierto entre grupos.

21. Foucault: *Historia de la sexualidad*

Explique y juzgue críticamente la idea de Foucault de analizar el conocimiento con respecto al sexo en términos de poder.

22. Putnam: *Razón, verdad e historia*

Evalúe el argumento de Putnam respecto a la posibilidad de que somos “cerebros en una probeta”.

23. Taylor: *La ética de la autenticidad*

Analice y discuta críticamente el argumento de Charles Taylor de que las instituciones de una sociedad tecnológica no nos imponen una hegemonía cada vez más profunda de la razón instrumental, pero que libradas a sí mismas tienen la tendencia a empujarnos en esa dirección.

24. Nussbaum: *Justicia poética*

Explique y evalúe críticamente la evaluación de Nussbaum de los modelos utilitarios de elección racional que se usan en la economía de hoy en día.