



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Martes 17 de mayo de 2005 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor
- muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta
- hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto
- respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda
- analicen el material de apoyo
- expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.

Conteste a **dos** preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tzu: *Tao Te Ching*

Explique y evalúe la idea de que la naturaleza no es amable porque trata a todas las cosas imparcialmente y que el sabio no es amable porque trata a todas las personas imparcialmente.

2. Confucio: *Las Analectas*

Explique y analice qué quiere decir Confucio cuando dice que es el Hombre quien puede hacer grande el Camino, no el Camino lo que hace grande al Hombre.

3. Platón: *La República*

Explique el programa de estudios de Platón para un filósofo y juzgue sus razones para poner énfasis en las matemáticas.

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

Evalúe críticamente la afirmación de Aristóteles de que la felicidad es el objetivo último y fundamental del hombre.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teológica*

Explique y evalúe la concepción de Santo Tomás de Aquino de que el hombre está compuesto de materia y forma y sus implicaciones para la vida humana.

6. Descartes: *Meditaciones*

Explique y discuta el mérito del argumento de Descartes “*Cogito, ergo sum*”.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

Explique y discuta críticamente cómo entiende Locke el concepto del derecho.

8. Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano*

¿Cómo argumenta Hume en contra de la idea de que todo está causado por algo? Evalúe críticamente su argumento.

9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
¿Cómo justifica Rousseau su idea de “forzar a los hombres a ser libres”? ¿Está de acuerdo con él? Explique su respuesta.
10. **Kant: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres***
¿Por qué es importante para la razón humana común comprender que el deber es la necesidad de una acción por el puro respeto a la ley? Explique y evalúe.
11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
Explique y juzgue las razones de Nietzsche para rechazar la ciencia como alternativa al ideal ascético.
12. **Mill: *Sobre la libertad***
Discuta las implicaciones de la categorización que hace Mill de los actos en “actos que le afectan a uno mismo” o “actos que afectan a los demás”.
13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Evalúe la explicación de Freud de la evolución de la civilización como una lucha entre *Eros* y *Thanatos*.
14. **Buber: *Yo y Tú***
Discuta la distinción de Buber de las relaciones Yo-Tú y las relaciones Yo-Ello y el impacto que tienen sobre la interacción humana cotidiana.
15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
¿Es posible entender la historia como un sistema? Explique y evalúe en el contexto de las ideas de Ortega y Gasset.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
“Tengo la tentación de decir que sólo mi experiencia es real: ‘sé que veo, escucho, siento el dolor, etc., pero no que nadie más lo haga. Esto no puedo saberlo porque yo soy yo y ellos son ellos.’” Explique y evalúe la discusión de Wittgenstein sobre la posesión de una experiencia privada.
17. **Arendt: *La condición humana***
Explique y evalúe la afirmación de Arendt de que los filósofos políticos a menudo han mirado con sospecha la acción.

- 18. Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
Explique y evalúe críticamente la relevancia de la ética de la ambigüedad de Simone de Beauvoir para la condición humana.
- 19. Rawls: *Teoría de la justicia***
“Una concepción de justicia es más razonable o justificable que otra, si en la situación inicial personas racionales eligen su principio por sobre los de los otros en virtud del papel de la justicia.” Evalúe hasta qué punto la concepción de Rawls de la posición original se basa en la racionalidad.
- 20. Feyerabend: *Adiós a la razón***
Explique porqué Feyerabend afirma que la visión de Protágoras sobre la verdad y la realidad son útiles para el relativismo democrático. ¿La afirmación de Feyerabend está justificada?
- 21. Foucault: *Historia de la sexualidad***
Discuta y evalúe la relación entre sexualidad y discurso.
- 22. Putnam: *Razón, verdad e historia***
Explique y evalúe la afirmación de Putnam de que una persona sin valores tampoco tendría hechos.
- 23. Taylor: *La ética de la autenticidad***
“Las ideas de Taylor de “narcisismo egocéntrico” y “horizontes de significado” achatan y distorsionan la idea de autenticidad.” Discuta y evalúe críticamente.
- 24. Nussbaum: *Justicia poética***
¿Los poetas son buenos jueces? Explique y evalúe la idea de Nussbaum del “juez literato”.
-