



88045610

FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Miércoles 3 de noviembre de 2004 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor
- muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta
- hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto
- respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda
- analicen el material de apoyo
- expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.

Conteste **dos** preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tse: *Tao Te Ching*

Explique y discuta la opinión de Lao-Tse de que las doctrinas e ideas sobre la virtud siempre vienen después de la pérdida del *Tao*.

2. Confucio: *Las Analectas*

Explique lo que quería decir Confucio al decir: “Educalos, no habrá ninguna distinción de clases”, luego analice críticamente la afirmación.

3. Platón: *La República*

Platón argumenta con eficacia en favor de la construcción de un estado ideal. ¿Es necesario que alguien más, además del filósofo, comprenda las razones de la estructura de la república?

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

Evalúe la valoración de Aristóteles del placer.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teológica*

¿Está de acuerdo con la concepción de Santo Tomás respecto de la relación entre el alma y el cuerpo en el ser humano?

6. Descartes: *Meditaciones*

Desde la perspectiva de Descartes ¿podría un ateo conocer algo con certeza? Justifique su posición.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

“Todas las ideas de Locke descansan sobre el derecho a la libertad personal, y él equipara directamente esa libertad con la propiedad.” Analice y evalúe críticamente esta afirmación.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***
Podemos descubrir causas por experiencia pero no podemos descubrir conexiones necesarias por experiencia; una conexión necesaria no es una relación empírica. Analice y discuta la posición de Hume respecto de las conexiones necesarias.

9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
Basándose en su evaluación crítica de los argumentos políticos de Rousseau en los dos textos prescritos, ¿considera la visión de Rousseau conservadora o revolucionaria?

10. **Kant: *Fundamento de la metafísica de la moral***
Compare y contraste las diferentes formulaciones del imperativo categórico. ¿Son realmente tan similares como defiende Kant?

11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
“En última instancia lo que explica el triunfo de la moralidad esclava es lo mismo que explica el triunfo del ideal ascético, es decir, su capacidad para dar sentido al sufrimiento.” Discuta y evalúe esta afirmación.

12. **Mill: *Sobre la libertad***
La defensa de Mill de la libertad de expresión conlleva al mismo tiempo ciertas limitaciones de esa libertad. Juzgue la validez del argumento de Mill.

13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Juzgue críticamente la idea de Freud de que tanto *Eros* como *Ananke* están en el origen de la civilización.

14. **Buber: *Yo y Tú***
Buber defiende que el mundo moderno nos anima a obtener más experiencia. Discuta la crítica de Buber a esta tendencia.

15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
Explique y discuta los límites y el fracaso final de la razón naturalista para comprender la vida humana.

16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
Analice y discuta el examen de Wittgenstein de los términos generales y su importancia para la filosofía.

17. **Arendt: *La condición humana***
“Una vida sin discurso ni acción [...] está literalmente muerta en el mundo; ha cesado de ser una vida humana porque ya no es vivida entre los hombres.” Explique y evalúe críticamente la opinión de Arendt.
18. **Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
De Beauvoir afirma la ambigüedad y rechaza el absurdo como fundamento válido para la ética. Presente el argumento de De Beauvoir y evalúelo críticamente.
19. **Rawls: *Teoría de la justicia***
Discuta críticamente porqué Rawls concluye que la gente seleccionaría el principio de la diferencia.
20. **Feyerabend: *Adiós a la razón***
Feyerabend defiende que “el *relativismo* no es sobre conceptos [...] sino sobre relaciones humanas.” Discuta críticamente y evalúe esta afirmación.
21. **Foucault: *Historia de la sexualidad***
Explique y discuta porqué, según Foucault, el sexo es tan secreto.
22. **Putnam: *Razón, verdad e historia***
¿Cómo se podría (si es que ello es posible) fijar la referencia de nuestras representaciones? Explique y discuta el análisis de la referencia de Putnam.
23. **Taylor: *La ética de la autenticidad***
Taylor discute la relación entre narcisismo y autenticidad. Presente las opiniones de Taylor y analícelas críticamente.
24. **Nussbaum: *Justicia poética***
¿Hasta qué punto está de acuerdo con la defensa de Nussbaum de que la imaginación literaria es parte de la racionalidad pública?
-