



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Jueves 6 de mayo de 2004 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- *presenten un argumento de una manera organizada*
- *utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor*
- *muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta*
- *hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto*
- *respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda*
- *analicen el material de apoyo*
- *expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.*

Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tzu: *Tao Te Ching*

Examine y evalúe la idea de que estrictamente hablando, no se puede decir nada del Tao.

2. Confucio: *Las Analectas*

Explique y juzgue qué quiere decir Confucio cuando dice que “el caballero adquiere amigos a través de la cultura, y a través de sus amigos apoya lo humano”.

3. Platón: *La República*

¿Es cierto que Platón cree que los gobernantes nacen, no se hacen? Discuta.

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

Utilizando algunos ejemplos apropiados de las virtudes de Aristóteles, explique y discuta su visión sobre la adquisición de la bondad moral.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teología*

Analice y discuta las razones de Santo Tomás para pensar que el alma humana no es un compuesto de materia y forma.

6. Descartes: *Meditaciones*

¿Por qué introduce Descartes la hipótesis del Genio Maligno? Discuta.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

¿Están justificados los límites que marca Locke para el poder legislativo? Explique su respuesta.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***
Explique la crítica de Hume al escepticismo excesivo. Evalúe críticamente su argumento.
9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
Explique y discuta cómo, según Rousseau, la sociedad humana primitiva se corrompió. ¿Qué remedio propone Rousseau?
10. **Kant: *Fundamento de la metafísica de la moral***
Explique y evalúe la defensa de Kant de que “el libre albedrío y la voluntad bajo leyes morales son la misma cosa”.
11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
Nietzsche afirma que el acto creativo de resentimiento fue el originar su propio conjunto de valores. Evalúe esta afirmación.
12. **Mill: *Sobre la libertad***
Con ayuda de ejemplos, juzgue la visión de Mill de que se puede castigar a un hombre por dañar a otros, pero no por dañarse a sí mismo.
13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Freud defiende que “el hombre civilizado ha cambiado una parte de su posibilidad de ser feliz por una parte de seguridad”. Explique qué quiere decir Freud con esto y analícelo críticamente.
14. **Buber: *Yo y Tú***
Explique la diferencia que ve Buber entre “relación” y “experiencia”. Analícela críticamente.
15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
“La Historia es un sistema, el sistema de las experiencias humanas ligadas en una cadena única e inexorable [inevitable]”. Explique cómo Ortega llega a esta conclusión y evalúela críticamente.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
“El signo (la frase) obtiene su significado del sistema de signos, del lenguaje al que pertenece. Aproximadamente: entender una frase significa entender un lenguaje”. Analice y juzgue esta idea en el contexto de la investigación de Wittgenstein sobre el significado.

17. **Arendt: *La condición humana***
“La alienación del mundo y no la autoalienación,... ha sido lo que ha marcado la edad moderna”. Explique y evalúe.
18. **Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
Evalúe críticamente el papel que los conceptos del “presente” y el “futuro” juegan en la teoría ética de de Beauvoir.
19. **Rawls: *Teoría de la justicia***
Analice y evalúe la defensa de Rawls de que los principios de justicia definen un camino apropiado entre el dogmatismo y la intolerancia, por un lado, y un reduccionismo que considera la religión y la moralidad como meras preferencias, por otro.
20. **Feyerabend: *Adiós a la razón***
¿En qué medida está de acuerdo, si es que lo está, con Feyerabend cuando dice “... la ciencia es una tiranía que elimina las complejidades de la vida real”?
21. **Foucault: *Historia de la sexualidad***
¿Qué quiere decir Foucault al hablar del despliegue de la sexualidad? Explique la opinión de Foucault y comente críticamente.
22. **Putnam: *Razón, verdad e historia***
En el contexto de la explicación de Putman de la razón y la historia, explique y evalúe su idea de que el relativismo cultural es internamente incoherente.
23. **Taylor: *La ética de la autenticidad***
Taylor defiende que no se puede vivir una vida auténtica sin “horizontes de significado”. Explique y evalúe críticamente el argumento de Taylor y diga por qué está de acuerdo o no con su conclusión.
24. **Nussbaum: *Justicia poética***
Explique y discuta críticamente la visión de Nussbaum sobre el espectador juicioso.
-