



PHILOSOPHIE
NIVEAU SUPÉRIEUR
ÉPREUVE 2

Jeudi 6 mai 2004 (matin)

2 heures

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé.
- Répondez à deux questions, chacune sur un texte prescrit différent.

Dans sa réponse, le candidat devra :

- présenter un argument de façon organisée ;
- utiliser un langage clair, précis et approprié, et démontrer qu'il comprend la terminologie spécifique utilisée par l'auteur ;
- démontrer qu'il comprend les aspects spécifiques de la question ;
- faire des références détaillées aux idées et arguments présentés dans le texte ;
- appuyer sa démonstration sur des documents pertinents et fournir des exemples, le cas échéant ;
- analyser ces documents choisis ;
- apporter une réponse personnelle claire à la position exprimée par l'auteur.

Répondez à **deux** questions, chacune sur un texte prescrit différent.

1. Lao Tseu : *Tao te King*

Examinez et évaluez l'idée que strictement parlant, rien ne peut être dit sur le Tao.

2. Confucius : *Entretiens*

Expliquez et évaluez ce que veut dire Confucius quand il déclare : « L'homme honorable rassemble autour de lui des amis grâce à sa culture, et les amis le renforcent dans la vertu de l'humanité ».

3. Platon : *La République*

Est-ce le cas que Platon croit que les dirigeants sont nés et non pas faits ? Discutez-en.

4. Aristote : *Éthique à Nicomaque*

En utilisant quelques exemples appropriés des vertus d'Aristote, expliquez et discutez son point de vue sur l'acquisition de bonté morale.

5. Saint Thomas d'Aquin : *Somme théologique*

Analysez et discutez la raison de Saint Thomas d'Aquin de penser que l'âme humaine n'est pas un composite de matière et de forme.

6. Descartes : *Méditations*

Pourquoi Descartes introduit-il l'hypothèse du Génie du mal ? Discutez-en.

7. Locke : *Le Second traité du gouvernement*

Les limites que Locke définit pour le pouvoir législatif sont-elles justifiées ? Expliquez votre réponse.

8. **Hume : *Enquête sur l'entendement humain***
Expliquez la critique de Hume vis-à-vis d'un scepticisme excessif. Évaluez son argument de manière critique.
9. **Rousseau : *Discours sur l'origine de l'inégalité et Du Contrat social***
Expliquez et discutez comment, d'après Rousseau, la société humaine des premiers temps est devenue corrompue. Quel remède Rousseau propose-t-il ?
10. **Kant : *Les Fondements de la métaphysique des mœurs***
Expliquez et évaluez l'affirmation de Kant que « le libre arbitre et la volonté en vertu de lois morales ne sont qu'une seule et même chose ».
11. **Nietzsche : *Généalogie de la morale***
Nietzsche stipule que l'acte créatif de ressentiment consistait à donner naissance à son propre ensemble de valeurs. Évaluez cette affirmation.
12. **Mill : *Essai sur la liberté***
À l'aide d'exemples, évaluez le point de vue de Mill qu'un homme peut être puni pour avoir fait mal à d'autres, mais par pour s'être fait mal à lui-même.
13. **Freud : *Malaise dans la civilisation et Abrégé de psychanalyse***
Freud soutient que « l'homme civilisé fait l'échange d'une part de bonheur possible contre une part de sécurité ». Expliquez ce que Freud veut dire par là, et faites-en une analyse critique.
14. **Buber : *Le Je et le Tu***
Expliquez la différence primordiale que Buber voit entre « relation » et « expérience ». Faites-en une analyse critique.
15. **Ortega y Gasset : *Historia como sistema (pas disponible en français)***
« L'histoire est un système, le système d'expériences humaines reliées dans une chaîne unique et inexorable [inévitable] ». Expliquez comment Ortega parvient à cette conclusion et dressez-en une évaluation critique.
16. **Wittgenstein : *Cahier bleu***
« Le signe (la phrase) trouve sa signification à partir du système des signes, tiré de la langue à laquelle il appartient. Grossièrement parlant : le fait de comprendre une phrase signifie comprendre une langue ». Analysez et évaluez cette idée dans le contexte des recherches engagées par Wittgenstein sur la signification.

- 17. Arendt : *La Condition humaine***
« L'aliénation du monde et non pas l'aliénation de soi, ... a été la marque des temps modernes. » Expliquez et évaluez cette affirmation.
- 18. Simone de Beauvoir : *Pour une éthique de l'ambiguïté***
Évaluez de manière critique le rôle que les concepts du « présent » et du « futur » jouent dans la théorie éthique de Simone de Beauvoir.
- 19. Rawls : *Théorie de la justice***
Analysez et évaluez l'affirmation de Rawls que les principes de justice définissent une voie adéquate entre d'un côté le dogmatisme et l'intolérance, et de l'autre le réductionnisme qui regarde la religion et la moralité comme de simples préférences.
- 20. Feyerabend : *Adieu à la raison***
Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec Feyerabend quand il déclare « ... la science est une tyrannie qui élimine les complexités de la vie réelle » ?
- 21. Foucault : *Histoire de la sexualité***
Que veut dire Foucault quand il parle de déploiement de sexualité ? Expliquez ses points de vue et commentez-les de manière critique.
- 22. Putnam : *Raison, vérité et histoire***
Dans le contexte du compte-rendu de la raison et de l'histoire que dresse Putnam, expliquez et évaluez son idée que le relativisme culturel est incohérent de manière interne.
- 23. Taylor : *Éthique de l'authenticité***
Taylor défend le point de vue qu'il n'est pas possible de vivre une vie authentique sans « horizons de signification ». Expliquez et évaluez de manière critique l'argument soulevé par Taylor et indiquez pour quelle raison vous êtes d'accord ou n'êtes pas d'accord avec sa conclusion.
- 24. Nussbaum : *Justice poétique***
Expliquez et discutez de manière critique le point de vue de Nussbaum sur le spectateur judiciaire.
-