



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2008**

**HISTORIA**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 2**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

**Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra**

1. **Analice las causas de *una* de las siguientes guerras: la guerra civil española (1936–1939); las guerras árabe-israelíes (1948/9 y 1956); la guerra civil nigeriana (1967–1970).**

Cualquiera que sea la guerra que se elija, es más probable que un enfoque temático produzca mejores resultados. Dependiendo del ejemplo, los alumnos pueden identificar distintos motivos para las divisiones en el estado, por ejemplo, diferencias ideológicas, regionalismo/tendencias separatistas, causas étnicas, religiosas y económicas (propiedad de la tierra, división y reparto desigual de recursos, etc.) La resistencia al cambio de los intereses creados puede también considerarse uno de los factores, por ejemplo, en el caso de España, la Iglesia Católica, los terratenientes y los militares. Las guerras árabe-israelíes de 1948/9 y 1956 pueden considerarse (a largo plazo) resultado de las políticas vacilantes del Mandato ejercidas por Gran Bretaña, como producto de los nacionalismos rivales (sionismo y nacionalismo palestino), como guerras influidas y prolongadas por la intervención exterior, y también como resultado de temores recíprocos sobre seguridad relativos a las fronteras estratégicas del nuevo estado israelí y al futuro de los palestinos afectados por el éxodo de refugiados de 1948/9, que constituyó la base de la actividad fedayín en el período posterior a 1948.

Hay mucho que tener en cuenta, pero las respuestas deben ir más allá de la narración descriptiva de las guerras en sí mismas y concentrarse en las causas.

**[0 a 7 puntos]** para respuestas generales y no adecuadas.

**[8 a 10 puntos]** para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

**[11 a 13 puntos]** para respuestas con un análisis más explícito y suficientes detalles.

**[14 a 16 puntos]** para respuestas estructuradas, analíticas y centradas explícitamente en las causas, aunque no aborden todos los aspectos de las mismas.

**[17+ puntos]** para respuestas totalmente analíticas, equilibradas y pertinentes, con comentarios detallados y perspicaces y quizás diferentes interpretaciones, y que aborden las causas completamente y con precisión.

**2. Defina “guerra total” y examine en qué medida la primera guerra mundial o la segunda guerra mundial fue una “guerra total”.**

Es necesario definir claramente al principio “guerra total” para que poder contestar la pregunta de forma efectiva. Debe entenderse por guerra total algo más que la simple extensión geográfica del conflicto, y deben mostrarse conocimientos de otras dimensiones de dicho conflicto. Se refiere a la movilización de todos los aspectos de la sociedad en ese tipo de conflictos, alude a tanto lo ocurrido en el campo de batalla como en la retaguardia, y las aportaciones tanto del ejército como de la población civil, además del impacto social, económico y físico del conflicto en dichos grupos.

En uno u otro ejemplo pueden explorarse no sólo aspectos tecnológicos y militares de estos enfrentamientos masivos (desarrollo de armas y uso de civiles como objetivo militar), sino también el impacto en la economía (estándares de vida, racionamiento, imposición fiscal, patrones de empleo, organización y producción industrial y agrícola), los cambios en el papel de la mujer, los avances en la medicina, los efectos en las artes y la literatura, etc.

Hay mucho para elegir. No exija todo lo anterior, pero las respuestas deben ir más allá de la narración de batallas/campañas (por ejemplo, de las descripciones de la guerra de trincheras en la primera guerra mundial).

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales y no adecuadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con una definición de guerra total apropiada y cierta identificación explícita de sus características/aspectos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas analíticas, centradas, pertinentes y generalmente equilibradas, aunque no se consideren todos los aspectos de la pregunta.

*[17+ puntos]* para respuestas completas, analíticas y pertinentes, con conocimientos detallados y una visión perspicaz de la naturaleza y alcance de guerra total.

**3. ¿En qué medida contribuyó la intervención externa al resultado de *dos* guerras civiles, cada una elegida de una región diferente?**

La guerra civil china, la guerra civil rusa y la guerra civil española probablemente sean opciones populares. Puede que también aparezcan Corea y Vietnam, y resultarán admisibles siempre que se expliquen sus características como guerra civil.

Deben cubrirse la naturaleza y alcance de la implicación extranjera. Sin duda, se describirán los motivos tras dicha implicación, pero téngase en cuenta que el énfasis debe ponerse en la medida en que la intervención contribuyó a la victoria/derrota de uno de los bandos de las guerras civiles elegidas.

Debe considerarse la implicación extranjera en términos de apoyo económico, militar y moral, y la forma en que se usó/se abusó/se malgastó dicho apoyo por parte de los receptores del mismo. ¿Contribuyó dicha ayuda a inclinar la balanza de uno u otro lado y asegurar la victoria o derrota? ¿Hubo otros factores tan importantes o más que decidieran el resultado final, por ejemplo, la unidad interna de un bando, los errores estratégicos, políticos o económicos cometidos por el otro, o el atractivo ideológico particular del vencedor?

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales poco fundamentadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con análisis implícito o no suficientemente desarrollado.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con suficientes detalles y centradas más explícitamente en lo que pide la pregunta sobre intervención externa y que consideren, quizás, otros posibles factores.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas estructuradas, equilibradas y analíticas, aunque no aborden todas las implicaciones.

*[17+ puntos]* para respuestas con un análisis profundo y perspicaz, y datos de apoyo precisos.

*N.B. Si sólo se aborda una guerra o sólo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**4. Juzgue las consecuencias económicas y sociales de *dos* guerras, cada una elegida de una región diferente.**

Puede entenderse por “consecuencias” tanto las producidas durante los conflictos elegidos como después de los mismos.

En cuanto a **consecuencias económicas durante** el conflicto, deben tenerse en cuenta: el creciente papel de la mujer en la industria y la agricultura, la imposición fiscal, el racionamiento, el transporte, la reorganización industrial y la movilización económica para atender las exigencias de la época de guerra.

En cuanto a **consecuencias económicas después** del conflicto, la cobertura de los problemas económicos de la posguerra para las potencias vencedora y/o vencida puede incluir: la reestructuración de la economía, las consecuencias de la devastación física de viviendas/fábricas, la existencia de refugiados, la desmovilización y sus efectos en los patrones de empleo, el desempleo, la continuación de la escasez, etc.

En cuanto a **consecuencias sociales** pueden tenerse en cuenta los cambios en la situación de los grupos sociales como resultado de la guerra: actitudes de/hacia las mujeres, trato a las minorías durante los conflictos (internamiento de “extranjeros enemigos”), privación o limitaciones de las libertades civiles de la población durante el conflicto, cambios demográficos, desequilibrios de género, y posiblemente, legislación social después de las guerras.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas consistentes en generalizaciones no fundamentadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con evaluación implícita.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con suficientes detalles y cierta evaluación explícita.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, equilibradas y con evaluación.

*[17+ puntos]* para respuestas con profundidad de detalles precisos y pertinentes, y un análisis perspicaz y profundo.

*N.B. Permita que la segunda guerra mundial cuente como dos guerras, siempre que se separe en diferentes regiones, por ejemplo Europa y/o Asia, y/o África. Si sólo se aborda un país o sólo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**5. Con referencia a *dos* guerras, examine el impacto de los avances tecnológicos en el poder militar aéreo y naval.**

Cualesquiera que sean las guerras que elijan los alumnos, deben poder identificar avances tecnológicos específicos y realizar un comentario crítico sobre qué impacto tuvieron en las guerras.

Entre los ejemplos de las guerras mundiales pueden incluirse el desarrollo de los aviones de caza y bombarderos desde principios de siglo, y la importancia cada vez mayor de la guerra aérea para decidir el resultado de ciertos conflictos. Puede enfatizarse que, además de los objetivos militares tradicionales, la mano de obra civil y la capacidad industrial se convirtieron en objetivos. La importancia relativa del poder militar naval en las guerras mundiales puede considerarse en términos de buques de guerra/destructores, submarinos, portaaviones, etc. El uso de la tecnología contra objetivos civiles/económicos, por ejemplo a través de los bloqueos, también puede tenerse en cuenta. Los bombardeos atómicos de agosto de 1945 probablemente figuren de manera prominente.

Aparte de los ejemplos de avances tecnológicos en las guerras mundiales, pueden examinarse los de Vietnam (especialmente los aéreos), los de la guerra de las Malvinas (aéreos y navales), o los de los conflictos en Oriente Medio, pudiendo cuestionarse en algunos casos la eficacia de la tecnología en circunstancias concretas.

Acepte el uso de misiles/cohetes, etc., como parte de los avances en el poder militar aéreo o naval.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas consistentes en generalizaciones imprecisas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con examen implícito del impacto.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas basadas en ejemplos específicos de avances, y cierto examen explícito del efecto en la práctica bélica, aunque pueda haber cierto desequilibrio en el tratamiento de las guerras y del poder aéreo y naval.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas que cubran equilibradamente, explícitamente y de manera bien estructurada, los avances tecnológicos y su impacto.

*[17+ puntos]* para respuestas claramente estructuradas, equilibradas y centradas, que evidencien un análisis perspicaz y profundidad de conocimientos históricos.

*N.B.* Si sólo se aborda una guerra, puntúe sobre un máximo de *[12 puntos]*.

## **Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades/desafíos encontradas por los nuevos estados**

### **6. Juzgue los motivos y los resultados del éxito de la lucha por la independencia en Pakistán o Ghana.**

El caso de **Pakistán** está evidentemente ligado a la cuestión más amplia del movimiento para la independencia en Asia meridional, pero los alumnos no deben ver esto como una oportunidad para comentar la independencia de India/los métodos de Gandhi. La pregunta invita a investigar los motivos del éxito de la Liga Musulmana/Jinnah en conseguir la independencia en lo que se convirtió en una ex-colonia británica dividida. Los alumnos pueden examinar el papel de Jinnah, la relación entre la Liga Musulmana y el Congreso Nacional Indio especialmente después de 1937, la existencia (o no) de un espíritu de nación musulmana antes de 1947, el impacto de la política británica en los movimientos nacionalistas en el imperio indio, el impacto de la segunda guerra mundial, los errores de líderes políticos en el movimiento del Congreso, etc.

Los resultados pueden hacer referencia: a los problemas sociales, políticos y económicos en el nuevo Pakistán, que estaba dividido en dos áreas por 3000 millas de territorio indio; a los problemas de refugiados; a la falta de recursos industriales; a las crecientes tensiones regionalistas entre Este y Oeste; a la muerte de Jinnah y la posterior inestabilidad gubernamental; a la hostilidad con India y los conflictos, por ejemplo, sobre Cachemira.

Hay mucha información disponible. No lo exija todo, pero recuerde que la pregunta se centra en Pakistán.

En cuanto a **Ghana**/Costa de Oro, los alumnos pueden considerar el papel de Nkrumah y el CPP en las acciones para lograr la independencia antes de 1957 (huelgas, boicots, movilización de apoyo masivo a la independencia); y la naturaleza del gobierno británico, especialmente a la luz de las presiones a las que se vio sometida Gran Bretaña por la segunda guerra mundial, etc.

En cuanto a resultados, pueden considerarse las políticas sociales y económicas y los avances logrados (o no) en éstas y en la política en general en el período posterior a la independencia (posiblemente hasta 1966 y el destitución de Nkrumah). Puede hacerse referencia al establecimiento de un estado de partido único, a la represión de los oponentes políticos, y a ambiciosos programas de desarrollo hidroeléctrico, industrialización, transportes y educación, lo que llevó en gran parte a que se derrochara la riqueza de Ghana, que se basaba estrictamente en el sector primario de la producción (especialmente cacao).

**[0 a 7 puntos]** para respuestas con conocimientos insuficientes.

**[8 a 10 puntos]** para respuestas narrativas/descriptivas, con motivos y resultados implícitos.

**[11 a 13 puntos]** para respuestas con evaluación explícita y suficientes conocimientos de los motivos y resultados del éxito de la lucha por la independencia.



*[14 a 16 puntos]* para respuestas equilibradas y analíticas, centradas en los motivos y resultados de la lucha por la independencia.

*[17+ puntos]* para respuestas con conocimientos profundos de los motivos y resultados y una profunda evaluación.

**7. Analice la contribución de *un* líder nacionalista al logro de la independencia de *un* estado colonial no europeo.**

Probablemente, las opciones populares sean Gandhi, Nehru, Sukarno, Ho Chi Minh, Nkrumah, Nyerere o Kenyatta.

Pueden examinarse las políticas, programas y promesas (políticas, económicas, sociales) del líder, y en qué medida contribuyeron al apoyo masivo. Igualmente, los alumnos pueden identificar y comentar los métodos adoptados en la lucha por la independencia (violentos/no violentos/constitucionales), los motivos de dicha elección y su eficacia.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas no adecuadas.

*[8 a 11 puntos]* para respuestas narrativas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con análisis explícito de la contribución del líder.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, equilibradas y con análisis explícito.

*[17+ puntos]* para respuestas con un análisis perspicaz que muestren conocimientos profundos, detallados, precisos y pertinentes.

*N.B. Ni la Cuba de Castro ni la China de Mao son opciones válidas para esta pregunta.*

**8. ¿En qué aspectos, y por qué motivos fueron diferentes los métodos utilizados por los movimientos nacionalistas en India hasta 1947 y en Indochina hasta 1954?**

No se da una fecha inicial. Los alumnos pueden empezar su investigación considerando un período extenso, por ejemplo, desde después de la primera guerra mundial en el caso de India, o desde la década de 1920/30 en el caso de Indochina. No obstante, las respuestas probablemente tiendan a concentrarse en Gandhi, en el Congreso Nacional Indio, y en los métodos de resistencia, principalmente no violentos, al gobierno imperial desde 1919, y en el caso de Indochina, en el período desde la ocupación japonesa hasta la batalla de Dien Bien Phu y los Acuerdos de Ginebra de ese año (1954).

**Los motivos** para la adopción de diferentes métodos pueden relacionarse con la potencia colonial en cada caso, la naturaleza de su gobierno, y su voluntad/reticencia a considerar la idea de independencia para la colonia, además de la estrategia de los propios líderes nacionalistas. Por ejemplo, Gandhi y Ho Chi Minh, ambos creían en la eficacia de métodos concretos en sus luchas, basándose en su experiencia previa y en sus propios sistemas de creencias.

El evidente contraste en cuanto a **en qué aspectos** se diferenciaban está en el papel de la violencia o no violencia de las luchas en Indochina e India respectivamente, aunque puede señalarse que en India existieron métodos alternativos al de Gandhi, por ejemplo, el Ejército Nacional Indio de Bose o los métodos violentos anteriores de Tilak. Deben ofrecerse información sobre las principales técnicas de resistencia adoptadas en ambos estados coloniales, ya sean la desobediencia civil, la resistencia pasiva y el boicot en India, o la utilización de la guerra de guerrillas en la Indochina francesa.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales y no adecuadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas cronológicas, con comparaciones/contrastes implícitos.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con comparación/contraste explícito y suficientes conocimientos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con estructuras comparativas basadas en conocimientos sólidos.

*[17+ puntos]* para respuestas con profundidad de detalles y análisis comparativo de los métodos.

*N.B. Si sólo se aborda un movimiento, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].*

**9. Con referencia a *dos* nuevos estados ex-coloniales no europeos, examine los motivos de la inestabilidad política y económica en los diez años posteriores a la independencia.**

La pregunta asume, en cierto sentido, que la inestabilidad política y económica fueron consecuencia de la descolonización. Puede que algunos alumnos cuestionen esta premisa, aunque lo más probable es que la mayoría se concentren en los obstáculos a la estabilidad después de la independencia.

Pueden investigarse áreas como los efectos del legado de la potencia colonial (económicos, políticos, educativos, etc.) ¿En qué medida estaba el nuevo estado suficientemente preparado para emprender con éxito la transición a la plena independencia? ¿Heredó los instrumentos financieros y administrativos para establecer la estabilidad?

Pueden incluirse otras áreas, como los problemas del regionalismo/separatismo, las cuestiones tribales, las minorías étnicas o la división religiosa, las entradas y salidas masivas de refugiados. También pueden comentarse el papel de los militares, la corrupción de los líderes políticos, la inexperiencia básica de gobierno, o los efectos de la influencia exterior (políticas de la guerra fría), dependiendo de los ejemplos elegidos. También pueden señalarse las fluctuaciones en los precios de los productos en el mercado mundial, y el despilfarro de los nuevos regímenes.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas sin conocimientos apropiados.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas que aborden implícitamente los motivos de la inestabilidad política y económica.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que cubran adecuadamente los motivos y los comenten explícitamente.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas que cubran de modo equilibrado y explícito los motivos y con datos sólidos que los fundamenten convincentemente.

*[17+ puntos]* para respuestas equilibradas, perspicaces, y con conocimientos detallados.

*N.B. Si sólo se aborda un estado, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

10. “A la independencia de los nuevos estados ex-coloniales no europeos rara vez le siguió la mejora de la posición social y económica de la mujer.” Con referencia a *dos* estados, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Se deben tener conocimientos de la posición y papel de la mujer en el período anterior a la independencia para poder contestar la pregunta eficazmente.

Pueden investigarse y comentarse áreas como: la estructura de la familia; las oportunidades educativas y de empleo en la industria, la agricultura y el comercio; la legislación hereditaria; la religión y la cultura.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas consistentes en generalizaciones poco fundamentadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con evaluación implícita.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con suficientes conocimientos y una evaluación más explícita.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas equilibradas, con conocimientos sólidos y evaluación explícita.

*[17+ puntos]* para respuestas con conocimientos precisos y detallados y una evaluación centrada y equilibrada de ambos estados, que quizás revelen profundidad o cuestionen con éxito la premisa de la pregunta.

*N.B.* Ni la *Cuba* de Castro ni la *China* de Mao son opciones válidas para esta pregunta. Si sólo se aborda un estado, puntúe sobre un máximo de *[12 puntos]*.

### Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único

11. ¿En qué medida contribuyeron al ascenso al poder de Lenin o de Mussolini:
- (a) la primera guerra mundial
  - (b) la debilidad del régimen existente
  - (c) el atractivo ideológico?

La estructura de la respuesta está claramente establecida en la pregunta. Los alumnos deben examinar las tres áreas principales y juzgar la importancia de cada una.

En cuanto a la **primera guerra mundial**, puede considerarse, además del impacto de la guerra misma en el estado elegido, las secuelas de la guerra y el impacto de los tratados/acuerdos de paz en la situación, y las formas en que los acontecimientos económicos y políticos inmediatamente posteriores a la guerra afectaron al apoyo que se proporcionó a Mussolini o a Lenin. Debe abordarse si la guerra fue un “potente acelerador” del derrumbamiento del régimen existente (y cómo y por qué), así como las formas en que el líder potencial sacó provecho de la situación.

**Debilidad del régimen existente:** pueden investigarse la deficiencia o inadecuación de las reformas políticas, económicas y sociales, junto con los errores de los regímenes existentes al no cumplir las expectativas de la población en general o de importantes sectores de la población.

La cuestión del **atractivo ideológico** requiere identificar las principales corrientes de la ideología elegida y examinar su importancia en obtener apoyo, o si la ideología fue en gran parte abandonada o modificada por el líder en su búsqueda del poder. Esto puede suscitar la pregunta de si predominó la ideología o el pragmatismo, o una mezcla de ambos.

“En qué medida” también permite mencionar otros factores (por ejemplo, la colusión de intereses creados, el miedo a las alternativas, el uso de la violencia, etc.), aunque las tres áreas principales que señala la pregunta deben constituir las áreas principales de la respuesta.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales no adecuadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con suficientes conocimientos y análisis más explícito.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con conocimientos sólidos, y un análisis claro y explícito de la importancia de las tres áreas, aunque no las aborden todas equilibradamente.

*[17+ puntos]* para respuestas con conocimientos detallados, que aborden de manera equilibrada y centrada las áreas señaladas, que también señalen otros factores, y que muestren profundidad y/o datos historiográficos.

*N.B.* Si sólo se aborda una de las áreas principales, puntúe sobre un máximo de *[7 puntos]*. Si sólo se abordan dos de las áreas principales, puntúe sobre un máximo de *[12 puntos]*.

**12. Analice los métodos que utilizaron para eliminar la oposición *dos* gobernantes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.**

La pregunta se centra en “gobernantes de estados de partido único”, es decir, gobernantes en el poder, no en su ascenso al poder. Por ejemplo, la disputa sobre la sucesión entre Stalin y Trotsky no es realmente pertinente.

Probablemente, las opciones populares sean Hitler, Stalin (véase nota anterior), Mao y Castro.

Cualesquiera que sean los gobernantes elegidos, los alumnos deben especificar diversos tipos de oposición, y después identificar y hacer un comentario crítico sobre los distintos métodos de los que se sirvió el gobernante para eliminar/neutralizar la amenaza proveniente de tales instituciones/grupos/individuos. “Eliminar” puede entenderse no sólo como la eliminación física de la oposición (real o imaginada), sino también como la eliminación de los motivos de oposición al gobernante, por ejemplo, mediante la implementación de políticas populares.

Pueden incluirse los siguientes métodos: el empleo de la fuerza/purgas; la represión por medio de la policía secreta, con arrestos arbitrarios y castigos aleatorios, creando una sociedad atomizada; el uso de la censura; el control sobre la educación/juventud; la propaganda; la adopción de políticas/programas en política interior y exterior que puedan atraer a la mayoría de la población; el exilio de los oponentes; los programas de reeducación; dar cabida a los grupos de intereses creados (iglesia/ejército), etc.

Hay mucho para elegir, pero es probable que las respuestas que se exhiben únicamente en el uso de la fuerza no obtengan puntuaciones de las bandas de calificación más altas.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas no adecuadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con suficientes conocimientos y análisis explícito.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas equilibradas y centradas, con análisis explícito, aunque no aborden todas las implicaciones.

*[17+ puntos]* para respuestas con conocimientos precisos y detallados y un análisis centrado, que revelen profundidad y/o buenos conocimientos historiográficos.

*N.B. Si sólo se aborda un gobernante, o sólo una región, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].*

**13. Compare y contraste el trato a la mujer o a los grupos religiosos en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.**

La actitud hacia la **mujer** y el trato a ésta en los estados de partido único constituyen la base de la comparación y contraste. ¿Mejóro o no el estado de partido único las oportunidades para las mujeres? ¿Cómo/por qué fue éste el caso? Dependiendo de los estados elegidos, pueden considerarse las siguientes áreas: las políticas del estado con relación a la posición social y política de la mujer, el papel de la mujer en la economía, la educación, su participación en el liderazgo político. ¿Se sometió a la mujer a un trato discriminatorio con relación a los derechos cívicos/legales (por ejemplo, matrimonio, divorcio, herencia), o intentó el estado restablecer/establecer alguna forma de trato de género igualitario, incluso aunque sólo fuese sobre el papel?

Por otra parte, si el alumno elige **grupos religiosos**, la respuesta debe especificar qué grupos religiosos, si se trata de iglesias y/o minorías religiosas en el estado de partido único, y examinar cómo se vio afectada su posición. Puede examinarse el trato y la relación del régimen respecto a religiones establecidas, como el catolicismo, los cristianos ortodoxos, los misioneros cristianos, el judaísmo, el budismo o los testigos de Jehová. ¿Reprimió el régimen a estos grupos, colaboró con ellos o los incorporó? ¿Cómo y por qué lo hizo?

La respuesta requiere datos específicos para poder realizar un buen comentario, y la consiguiente comparación/contraste.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales/poco fundamentadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas cronológicas, con referencia implícita al trato.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con comparación explícita del trato a la mujer o a los grupos religiosos en dos estados, aunque no esté equilibrada.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con comparaciones equilibradas y estructuradas, con sólido material de apoyo.

*[17+ puntos]* para respuestas con comparaciones completas basadas en conocimientos específicos detallados.

*N.B. Si sólo se aborda un estado de partido único, o sólo una región, la máxima puntuación es [7 puntos].*

**14. Juzgue el impacto mundial de *un* líder de izquierdas y de *un* líder de derechas de un estado de partido único.**

Pueden ser opciones populares Mussolini, Hitler, Lenin, Stalin, Khrushchev, Mao, Castro, o Ho Chi Minh.

Sin duda, elegir a Hitler tendrá como resultado, en algunos casos, respuestas narrativas/descriptivas sobre los orígenes de la segunda guerra mundial. Sería bueno que algunos alumnos aborden la tarea de manera más temática, pero probablemente las respuestas cronológicas resulten más populares.

Puede considerarse el impacto de la ideología y su atractivo más allá de las fronteras del estado. Pueden verse los intentos de imitar el estilo de liderazgo (tanto de izquierdas como de derechas) en la aparición de intentonas golpistas (*putsches*) de estilo soviético en la Alemania y la Hungría posteriores a la primera guerra mundial. De modo similar, el impacto/intento de imitar la evolución socialista en América puede relacionarse con la influencia cubana/soviética, después de 1945. En cuanto a los líderes de derechas, puede hacerse referencia a la aparición de movimientos fascistas en los años de entreguerras en España, Austria, etc.

También pueden examinarse los intentos de los líderes de exportar ideologías a la fuerza, con consecuencias globales, como la segunda guerra mundial, o guerras regionales/limitadas, como la de Abisinia. Un área de investigación puede ser la expansión de la influencia del líder y de la influencia política y económica del régimen, por ejemplo, la expansión de la Unión Soviética en Europa y Asia, y su intento de expansión en América, posteriores a 1945.

El contenido/impacto dependerá, naturalmente del régimen elegido.

**[0 a 7 puntos]** para respuestas generales, carentes de suficientes datos específicos.

**[8 a 10 puntos]** para respuestas narrativas, con evaluación implícita.

**[11 a 13 puntos]** para respuestas con evaluación explícita y suficientes conocimientos del impacto global.

**[14 a 16 puntos]** para respuestas equilibradas y analíticas, centradas en el impacto regional/mundial de dos regímenes.

**[17+ puntos]** para respuestas con conocimientos detallados, un tratamiento equilibrado y una evaluación profunda de la cuestión.

**N.B.** Si sólo se aborda un régimen, puntúe sobre **[12 puntos]**.



15. **“El atractivo carismático, más que el éxito de sus políticas interiores, fue lo que permitió a los líderes de estados de partido único conservar el poder.” Con referencia a uno de los siguientes: Castro, Nasser, Perón, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Puede resultar útil, como punto de partida, definir o explicar lo que se entiende por “atractivo carismático”. ¿Qué características se asocian con dicho estilo de liderazgo? ¿Si los hubo, cuáles fueron los motivos del magnetismo del líder, y qué cualidades le permitieron impresionar a sus seguidores?

Para responder bien a lo que pide la pregunta, el alumno debe identificar y evaluar la importancia de las políticas interiores implementadas por el líder. Pueden incluirse: políticas de reforma económica o agraria, políticas sociales que favorecieran a grupos específicos de la población, políticas o métodos de control (por ejemplo, propaganda/educación/doctrinamiento, etc.)

“En qué medida” también ofrece la posibilidad de identificar otros factores, que pueden haber contribuido a que conservasen el poder, por ejemplo, una política exterior enérgica, o apoyo desde el exterior.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas generales/no adecuadas.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con valoración implícita.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con valoración más explícita y suficientes datos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas equilibradas y centradas, con valoración explícita y datos sólidos.

*[17+ puntos]* para respuestas con conocimientos detallados, un análisis/valoración equilibrado, y quizás conocimientos de otros factores y/o diferentes interpretaciones.

**Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas**

**16. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos a los que se enfrentaron la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones y Naciones Unidas en sus intentos de mantener la paz?**

Puede resultar una pregunta popular. Los alumnos deben entender que ambas organizaciones experimentaron obstáculos similares para lograr la paz, sin embargo, cada una tuvo problemas distintos que resolver.

Entre los principales obstáculos a los que **ambas** se enfrentaron pueden incluirse: la carencia de fuerzas armadas independientes; su incapacidad de controlar o enfrentarse a las principales potencias involucradas en actos de agresión; los intereses nacionales, que a menudo predominaron sobre la necesidad de una acción colectiva; las diferencias ideológicas entre naciones que dificultaron la cooperación; el temor a la guerra, que hizo que muchas naciones evitaran enfrentarse a los agresores; y las diferencias y disparidades económicas, que incrementaron las fuentes de conflicto.

En cuanto a las dificultades de las **Naciones Unidas** pueden incluirse la guerra fría y el número cada vez mayor de estados miembros.

En cuanto a las dificultades de la **Liga de Naciones/Sociedad de Naciones** pueden incluirse: que se la identificase con un tratado de paz impopular; la gran depresión de 1929, que contribuyó a incrementar el conflicto y disminuir la cooperación internacional; e importantes países que, o no se integraron, o se salieron de la Liga/Sociedad.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas, con comparación implícita.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los motivos, con cierta estructura comparativa.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con buena estructura comparativa, motivos, análisis y conocimientos.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

*N.B. Si sólo se aborda una organización, puntúe sobre [12 puntos].*

**17. “El estado pluripartidista fue la mejor forma de gobierno para asegurar el progreso económico y social.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Esta pregunta permite a los alumnos investigar cómo/si los estados pluripartidistas lograron garantizar el progreso social y económico, en comparación con otras formas de gobierno.

Los alumnos pueden cuestionar la afirmación argumentando, por ejemplo, que algunos estados de partido único tuvieron un éxito considerable a la hora de garantizar el progreso social y económico para la población.

Debe hacerse referencia a ejemplos específicos de políticas que hayan garantizado el progreso social y económico en estados pluripartidistas.

Los alumnos también pueden mostrar cómo dichas políticas han tenido más éxito en los estados pluripartidistas que en los de partido único.

Los alumnos que deseen cuestionar la afirmación deben ofrecer ejemplos específicos de los éxitos de los sistemas de gobierno alternativos.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes

**18. Juzgue hasta qué punto una organización que no sea ni Naciones Unidas ni la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones, ha conseguido lograr sus objetivos.**

La pregunta ofrece muchas posibilidades de elección, pero los alumnos no deben utilizar ni las Naciones Unidas ni la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones en sus respuestas.

Pueden elegir cualquier organización internacional, con las limitaciones antes mencionadas, debiendo definir los objetivos y metas de la organización y presentar un análisis del grado en el que se han conseguido.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas/descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con buena estructura, contenido y análisis.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con estructura, contenido y análisis sólidos.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**19. ¿Cómo y por qué se produjo el cambio político en Argentina (1983–1995) o en Japón (1945–1952)?**

Los alumnos deben dar una respuesta analítica que muestre su comprensión de las causas del cambio político en el país elegido.

Los motivos para el cambio en **Argentina** pueden incluir: la pérdida de prestigio del gobierno militar en la campaña de las Malvinas; el deterioro de la economía; las protestas contra la junta militar por las violaciones de los derechos humanos; el fracaso del gobierno militar en resolver los problemas de la deuda externa de Argentina; la presencia de líderes y partidos políticos creíbles como alternativa al gobierno militar; y el deseo de volver a los principios democráticos originales de Argentina.

Los motivos para el cambio en **Japón** pueden incluir: la derrota en la segunda guerra mundial; la derrota y la deshonra del grupo militar de derechas del entorno del emperador; el cambio en el papel del emperador; la nueva constitución desarrollada durante la ocupación norteamericana; el surgimiento de nuevos líderes y partidos políticos; la necesidad de integrarse en Occidente; la guerra fría, que incrementó el apoyo a la democracia; y los fuertes sentimientos anti-bélicos de la población.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los motivos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**20. Analice el impacto de *una* organización internacional en el progreso económico y social de *un* país.**

Los alumnos tienen muchas organizaciones para elegir, entre ellas: Naciones Unidas (ONU); la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones; Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), Commonwealth (Comunidad de Naciones), la Unión Europea (UE), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC/NAFTA), Organización de Estados Americanos (OEA), Consejo de Ayuda Económica Mutua (Comecon).

Las respuestas de los alumnos deben estar bien organizadas, y demostrar claramente la influencia de la organización elegida en el país en cuestión, prestando atención a las cuestiones económicas y sociales.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los efectos/impacto, aunque pueda existir un desequilibrio en cuanto a lo económico y lo social.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas, analíticas y equilibradas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**Cuestión 5 La guerra fría**

21. **“La importancia de la ideología como causa principal de la guerra fría ha sido enormemente exagerada.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Será una pregunta popular que ofrecerá a los alumnos la oportunidad de demostrar sus conocimientos sobre los orígenes de la guerra fría.

Sería conveniente que las respuestas tuvieran un formato analítico sólido, que abordase el papel de la ideología, ofreciendo también otros motivos importantes para el surgimiento de la guerra fría.

Deben demostrarse claramente las causas importantes, aparte de la ideología, que llevaron a la confrontación. Las respuestas deben demostrar un conocimiento sólido de los acontecimientos y actitudes importantes de los países y líderes implicados.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en la ideología como causa, y comenten su importancia relativa.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17 + puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**22. ¿Por qué motivos se implicó la Unión Soviética en Cuba después de 1959 y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

Puede que ésta resulte ser una pregunta popular. Los alumnos deben demostrar que conocen los motivos de la incursión soviética en el hemisferio occidental.

**Los motivos** de dicha relación pueden incluir: la predisposición de Khrushchev a asumir riesgos, buscando un triunfo personal para establecer su liderazgo; el deseo de acabar con la política de contención impuesta por EEUU; la oportunidad creada para la URSS por el rechazo norteamericano a Castro; la ayuda que buscaba activamente Castro para librarse de la fuerte presión norteamericana; el deseo soviético de mejorar su imagen en el tercer mundo, especialmente ante las críticas de China; la oportunidad de poner un pie en el hemisferio occidental desde donde iniciar la expansión del comunismo y debilitar la influencia de EEUU en América Latina; la posibilidad de que sirviera para presionar a EEUU sobre la cuestión de Berlín y como base desde la que resolver la desventaja estratégica soviética en cuanto a misiles de largo alcance.

**Las consecuencias** de la relación pueden incluir: los acuerdos económicos negociados entre los soviéticos y Cuba; las tropas soviéticas destacadas en Cuba; el establecimiento de bases navales soviéticas; la instalación de misiles soviéticos, que provocó la crisis de los misiles; la caída de Khrushchev en 1964; la conversión de Cuba en una de las principales fuentes de propaganda antiamericana en América Latina y en un modelo para los nacionalistas latinoamericanos, además de la base para la expansión del comunismo en América Latina (Che Guevara), aunque en esto tuvo en general poco éxito; el envío de tropas cubanas para apoyar las incursiones soviéticas en Angola y Etiopía; la conversión de la economía cubana en una importante carga para la economía soviética; el debilitamiento de las relaciones entre EEUU y URSS debido a la presencia soviética en Cuba.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en motivos y consecuencias.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**23. Explique cómo afectó la guerra fría al arte y la cultura de *un* país entre 1945 y 1991.**

Se trata de una pregunta que ofrece a los alumnos muchas opciones.

Las formas en que la guerra fría afectó a las artes pueden incluir: la censura de ideas y materiales que criticaran al gobierno o apoyaran al otro bando; encarcelamiento u otras restricciones a artistas; subvención gubernamental de proyectos artísticos de propaganda; prohibición de influencias extranjeras; subvención extranjera para apoyar proyectos artísticos políticamente aceptables; la aportación de nuevas ideas y técnicas por parte de los medios de comunicación extranjeros; imitación del arte y cultura de los aliados de la guerra fría; promoción a través del arte y la cultura de ciertas ideas y demonización de otras según lo requerido por la ideología correspondiente.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que expliquen explícitamente los efectos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.



**24. ¿De qué maneras implementó EEUU la política de contención en Asia entre 1950 y 1975, y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

Puede que resulte ser una pregunta popular. Los alumnos deben explicar tanto las maneras como los resultados para alcanzar las bandas de calificación más altas.

Las **maneras** en que se implementó la política de contención pueden considerarse bajo los siguientes encabezamientos temáticos: militar, económico y político/diplomático.

Militar: intervención en conflictos reales o potenciales para evitar la expansión del comunismo, por ejemplo, Corea, Taiwán, Vietnam; rearmando a Japón; proporcionando armas a los países no comunistas de la región; estableciendo bases estadounidenses en ciertos países.

Económico: reconstrucción de economías para que sirvieran de bastión contra el comunismo (Indonesia, Japón, Pakistán, Taiwán, *etc*); programas de ayuda para fomentar el desarrollo de relaciones amistosas con países de la región.

Político/diplomático: tratados para apoyar a los países de la región: (OTASE/SEATO, ANZUS); apoyo a los líderes anticomunistas de países asiáticos; oposición a los comunistas y a sus simpatizantes.

El análisis de las **consecuencias** puede incluir comentar los éxitos y fracasos relativos de la política estadounidense.

Éxitos: establecimiento de fuertes estados anticomunistas en la región, por ejemplo, Japón, Corea del Sur, Tailandia, Indonesia, mantenimiento de la independencia de Taiwán.

Fracasos: expansión del comunismo a Vietnam, Camboya y Laos; humillación de EEUU al perder la guerra de Vietnam – debates internos en la población estadounidense; cambio de la política estadounidense hacia China forzado por la pérdida de Indochina; ruptura de la alianza de OTASE/SEATO; debilitamiento de la economía estadounidense por el gasto de la política de contención.

**[0 a 7 puntos]** para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

**[8 a 10 puntos]** para respuestas narrativas, con análisis implícito.

**[11 a 13 puntos]** para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta.

**[14 a 16 puntos]** para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

**[17+ puntos]** para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**25. ¿Por qué acabó la guerra fría?**

Las respuestas de los alumnos deben estar bien estructuradas, ser analíticas, y demostrar claramente conocimientos de los principales acontecimientos y personalidades involucrados.

Pueden considerarse, entre otras, las ideas que figuran a continuación: la guerra fría acabó porque la economía soviética era demasiado débil para resistir la confrontación más directa a nivel mundial que perseguía EEUU en la década de 1980. Esto implica considerar el coste de la carrera armamentística y de las nuevas tecnologías, que los soviéticos no podían permitirse.

La invasión de Afganistán tuvo un elevado costo material y perjudicó también la superioridad moral que se arrogaban los soviéticos, además de que las muertes de tres líderes soviéticos, que se sucedieron rápidamente una tras otra, causando desorientación.

Europa Oriental era cada vez más difícil de controlar en la década de 1980 (por ejemplo, Solidaridad en Polonia). El papel de Gorbachov y su “Nuevo Pensamiento” fueron cruciales: Gorbachov se dio cuenta de que para reestructurar la economía y sociedad soviéticas tendría que liberarse de muchas cargas pesadas, por ejemplo, la guerra de Afganistán y los subsidios a estados comunistas, como Cuba, y que también resultaba necesario relajar el control militar y político sobre Europa Oriental.

Un nuevo enfoque en la sociedad soviética exigiría un nuevo enfoque en las relaciones exteriores, una actitud más cooperativa. La limitación de armas, la distensión y una actitud más cooperativa en la década de 1970 señaló el final de la confrontación de la guerra fría. Gorbachov rechazó la doctrina Brezhnev, lo que llevó a la caída del muro de Berlín y la liberación de Europa Oriental, simbolizando el fin de la guerra fría. El derrumbamiento de la URSS, debido a su crisis interna, significó que había acabado la guerra fría.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas con un análisis explícito de los motivos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías**

**26. Analice los motivos de la discriminación contra los pueblos nativos en *dos* países.**

Los alumnos tienen distintas opciones para responder a esta pregunta. Las más populares podrían ser: Australia, Sudáfrica, Estados Unidos, o Canadá.

Entre los motivos más comunes, si bien, no los únicos, se encontrarían: la falta de respeto hacia los pueblos nativos, debido a su poco desarrollo económico, tecnológico o educativo; la visión de los nativos como pueblo conquistado, carente de valentía y destrezas militares; prejuicios raciales y/o religiosos hacia los pueblos nativos; actitud de superioridad; historial de conflictos entre ambas partes; ignorancia de la historia, estructura social y valores de los nativos; negativa de los nativos a integrarse.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los motivos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas excelentemente estructuradas, centradas y analíticas.

*N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre [12 puntos].*

**27. “La religión puede apoyar u oponerse a la autoridad del estado.” Con referencia a *dos* ejemplos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos deben demostrar claramente cómo la religión apoyó o se opuso a la autoridad o al poder del gobierno en los países que elijan.

Tienen varias opciones para elegir, entre ellas, las siguientes:

**Apoyo al estado por parte de la religión:**

Rusia zarista	1900–1917
España	1939–1975
Irán	1979–
Afganistán	1989–2001
Italia	1922–1943

**Oposición al estado por parte de la religión:**

Alemania nazi	
Sudáfrica	oposición al apartheid
Polonia	década de 1980
Irán	antes de 1979
Afganistán	1979–1989

Los alumnos deben explicar claramente de qué maneras desafió o debilitó la religión la autoridad del estado.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en las explicaciones.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

*N.B. Si sólo se utiliza un ejemplo, puntúe sobre [12 puntos].*

**28. ¿Por qué motivos fueron perseguidas y discriminadas las minorías religiosas en dos países?**

Esta pregunta pide a los alumnos que identifiquen y comenten los motivos de la discriminación contra las minorías religiosas.

Entre los motivos, pueden incluirse: rivalidad económica (trabajo, tierra, capital); luchas por el poder político; ignorancia de las costumbres, valores y creencias de las minorías; influencia de líderes carismáticos que utilizan los conflictos para conseguir el poder; antipatía histórica, superstición y desinformación; difusión de propaganda contra las minorías por parte de los líderes de las mayorías; temor de las mayorías a perder su poder e influencia; envidia por el éxito financiero o de otro tipo de los grupos minoritarios.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los motivos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17 + puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

*N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre [12 puntos].*

**29. ¿En qué medida demostraron tener más éxito los métodos pacíficos que los violentos para superar la discriminación en el siglo XX?**

Esta pregunta ofrece varias opciones a los alumnos y requiere respuestas estructuradas que presenten comparaciones claras entre los dos métodos.

Puede incluirse material pertinente, por ejemplo, de los siguientes países:

- EEUU
- India
- Sudáfrica.

Las respuestas deben mostrar conocimientos de los principales líderes y/o organizaciones que abogaron por métodos pacíficos o violentos en los ejemplos que se elijan. Los alumnos deben describir y comentar la eficacia de ambos enfoques, el pacífico y el violento.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas narrativas, con comparación implícita.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los motivos, con una estructura en cierto modo comparativa.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas con una buena estructura comparativa, con motivos, análisis y conocimientos.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

**30. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos para la integración de las minorías en el siglo XX?**

Obstáculos creados por la **resistencia de las mayorías a la integración de las minorías**: la actitud de las mayorías o de una parte importante de ellas hacia las minorías; actitudes xenófobas y de superioridad racial; antipatía histórica; ignorancia de las costumbres, hábitos, etc., de las minorías; temor a perder poder económico y político o estatus social.

Obstáculos creados por la **resistencia de las minorías a la integración con las mayorías**: diferencias religiosas; rechazo a los valores morales/sociales de la mayoría; historia de conflictos o violencia con la mayoría; orgullo de la minoría respecto a la sociedad a la que pertenece; apoyo y/o ánimo recibido del exterior por la minoría; sentimiento de superioridad de las minorías.

*[0 a 7 puntos]* para respuestas imprecisas, generales o no pertinentes.

*[8 a 10 puntos]* para respuestas descriptivas, con análisis implícito.

*[11 a 13 puntos]* para respuestas que se centren explícitamente en los obstáculos.

*[14 a 16 puntos]* para respuestas bien estructuradas, claramente centradas y analíticas.

*[17+ puntos]* para respuestas con estructura, conocimientos y análisis excelentes.

---