



**HISTORIA  
NIVEL SUPERIOR Y MEDIO  
PRUEBA 1**

Lunes 10 de noviembre de 2008 (tarde)

1 hora

# **CUADERNILLO DE FUENTES**

## CUADERNILLO DE FUENTES – INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen.
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la prueba 1.
  - Sección A página 2
  - Sección B página 5
  - Sección C página 8

*Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.*

## SECCIÓN A

### Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

*Estas fuentes se refieren al alcance del poder de Stalin en la década de 1930.*

**FUENTE A** *Extraído de **Parallel Lives – Hitler and Stalin** (Vidas paralelas: Hitler y Stalin) de Alan Bullock, Londres, 1993.*

En la Unión Soviética ... el Partido Comunista había tomado las riendas del gobierno. Después de 17 años, no sólo la administración estatal, sino la economía, la industria, la agricultura y las fuerzas armadas operaban bajo el mando directo del Partido. El centro del poder no era el Consejo de Comisarios del Pueblo, sino el Politburó (el principal órgano decisorio del Partido), cuyos miembros reaparecían en el Consejo con los cargos de presidente, vice-presidente y comisarios, para garantizar que las políticas decididas por el Politburo eran ejecutadas por la administración. Nada lo dejaba tan claro como el hecho de que el hombre más poderoso de Rusia no era jefe de estado, ni jefe de gobierno, ni siquiera miembro del Consejo de Comisarios, sino que se contentaba con ejercer su poder en el cargo de secretario general y como miembro del Politburó.

**FUENTE B** *Extraído de **Stalinism** (Estalinismo) de Graeme Gill, Londres, 1998.*

Aunque es cierto que el objetivo de esta purga [1933–1934] era llevar a cabo tareas generales para poner orden dentro del Partido Comunista, es un error argumentar que no lo era también eliminar enemigos dentro de las mismas filas del Partido. Está claro que los líderes centrales pensaban que, al menos en parte, la dejadez de la administración se debía a las actividades de quienes desde dentro del Partido se oponían al mismo y a sus políticas. El hecho de que la purga no consiguió librar al Partido de sus enemigos se refleja en su política posterior. Fueron especialmente importantes las campañas para la verificación de documentos del Partido, en 1935, y el cambio de carnés del Partido, en 1936. Al igual que con la purga anterior, el objetivo de ambas campañas era, en parte, mejorar los procedimientos administrativos del Partido, pero la intención e implementación de las mismas iban destinadas a quienes no obedecían las directrices centrales. A éstos se les consideraba enemigos, que pretendían subvertir la política del Partido. El asumir que podía haber enemigos del Partido y del régimen dentro del mismo Partido fue un elemento importante que facilitó el estallido del gran terror y su aplicación al Partido.

**FUENTE C** *Extraído de **History of the Communist Party of the Soviet Union** (Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética), autorizada por el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, Moscú, 1939.*

En 1937 salieron a la luz nuevos hechos durante los juicios [de Pyatakov y otros] que demostraban que esta escoria de la humanidad, en conjunción [junto] con los enemigos del pueblo, habían estado conspirando contra el Partido Comunista y el Estado Soviético sin descanso desde el inicio mismo de la revolución socialista de octubre ... el vil asesinato de Kirov, los actos de destrucción y las explosiones ... todos estas y otras fechorías [delitos] similares ... se cometieron bajo la dirección de Trotsky, Zinoviev y Kamenev a instancias [petición] de los servicios de espionaje de los estados burgueses.

Se habían propuesto destruir el Partido y el Estado, debilitar la fuerza defensiva del país..., preparar el camino para la derrota del Ejército Rojo y provocar el desmembramiento [división] de la URSS y restaurar la esclavitud capitalista en la URSS.

**FUENTE D** *Fotografía de Stalin llevando el ataúd en el funeral de Kirov en 1934. Publicada en **Russia and the USSR 1905–1956** (Rusia y la URSS, 1905-1956) de John Laver, Londres, 1985.*



**FUENTE E**     *Extraído de **The European Dictatorships, Hitler, Stalin and Mussolini** (Las dictaduras europeas, Hitler, Stalin y Mussolini) de Allan Todd, Cambridge, 2002.*

Aunque para 1929 Stalin había derrotado a las Oposiciones de Izquierda, Unida y de Derecha, todavía había disidencia en el Partido Comunista. Hubo señales evidentes de esto en el Decimosexto Congreso del Partido en 1930 y en diversas ocasiones entre los años 1930–1934, cuando Stalin descubrió que no siempre podía lograr que se adoptaran sus políticas. La corriente subterránea de la disidencia, que implicaba a la mayoría de los líderes importantes del Politburó y del Comité Central, hizo que Stalin temiese que le reemplazaran, especialmente porque sus antiguos oponentes y sus rivales derrotados aún estaban en activo. Aunque no era una oposición abierta, Stalin llegó a la conclusión de que para mantener el poder del Partido (y el suyo propio), debía actuar de manera drástica.

En 1932, apareció un indicio más importante de la magnitud de la oposición a ciertos aspectos de las políticas de Stalin cuando Ryutin, una figura veterana y derechista del Partido, redactó un documento pidiendo el fin de la colectivización forzosa, la rehabilitación [restablecimiento de la reputación] de los opositores derrotados (incluido Trotsky), y la destitución de Stalin.

*Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.*

## SECCIÓN B

### Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

*Estas fuentes se refieren a la consolidación política de China después de 1949.*

**FUENTE A** *Extraído de un ensayo de Mao Zedong “**On the People’s Democratic Dictatorship**” (Sobre la dictadura democrática del pueblo), en conmemoración del vigésimo octavo aniversario del Partido Comunista de China, 1949.*  
*URL: [http://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-4/mswv4\\_65.htm](http://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-4/mswv4_65.htm)*

Nuestros veintiocho años han sido bastante diferentes. Hemos tenido muchas experiencias valiosas. Un Partido Comunista bien disciplinado, armado con la teoría del Marxismo-Leninismo, utilizando el método de la autocrítica y vinculado a las masas del pueblo; un ejército liderado por dicho partido; un frente unido de todas las clases revolucionarias y todos los grupos revolucionarios liderados por dicho partido. Éstas son las tres armas principales con las que hemos derrotado al enemigo. Ellas nos distinguen de nuestros predecesores. Confiando en ellas, hemos logrado la victoria fundamental... Cuando hemos cometido graves errores en estas tres áreas, la revolución ha sufrido reveses. Aprendiendo de nuestros errores y de los reveses, nos hemos hecho más sabios, y gestionamos mejor nuestros asuntos. Es difícil para cualquier partido político o para cualquier persona evitar los errores, pero debemos cometer los menos posibles. Una vez se comete un error, debemos corregirlo, y cuanto más rápida y concienzudamente, mejor.

Para resumir nuestra experiencia y centrarla en un punto, se trata de la dictadura democrática del pueblo bajo el liderazgo de la clase trabajadora (a través del Partido Comunista) y basada en la alianza entre obreros y campesinos... Ésta es nuestra fórmula, nuestra principal experiencia, nuestro principal programa.

**FUENTE B** *Extraído de “The Common Program of The Chinese People’s Political Consultative Conference, 1949” (Programa Común de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, 1949), aprobado por la primera sesión plenaria el 29 de septiembre de 1949 en Pekín.*  
 URL: <http://www.fordham.edu/halsall/mod/1949-ccp-program.html>

*Artículo 1.* La República Popular de China es un estado Democrático Nuevo o Democrático Popular. Ejerce la dictadura democrática del pueblo liderada por la clase trabajadora, basada en la alianza de obreros y campesinos, y une a todas las clases democráticas y a todas las nacionalidades de China. Se opone al imperialismo, al feudalismo y al capitalismo burocrático, y lucha por la independencia, la democracia, la paz, la unidad, la prosperidad y la fuerza de China.

...

*Artículo 4.* Las personas de la República Popular de China tendrán derecho de elegir y de ser elegidos de acuerdo con la ley.

...

*Artículo 5.* Las personas de la República Popular de China tendrán libertad de pensamiento, de expresión, de publicación, de reunión, de asociación, de correspondencia, personal, de establecimiento de domicilio [residencia], de cambio de domicilio, de creencia religiosa, y de celebrar marchas y manifestaciones.

**FUENTE C** *Tabla extraída de A Short History of Chinese Communism (Breve historia del comunismo chino) de Franklin Houn, Nueva Jersey, 1973. La tabla muestra la organización estructural del Partido Comunista Chino.*

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| Nacional  | Congreso Nacional  | Comité Central<br>(incluida la Oficina política, etc.) | Departamentos funcionales                             |
| Provincias<br>Regiones autónomas<br>Municipios directamente bajo la autoridad central<br>Prefecturas autónomas      | Congresos  | Comités<br>(incluidos los Comités permanentes, etc.)   | Departamentos funcionales                             |
| Condados<br>Condados autónomos<br>Municipios  | Congresos  | Comités<br>(incluidos los Comités permanentes, etc.)   | Departamentos funcionales                             |
| Organizaciones primarias en pequeñas localidades<br>Empresas económicas<br>Escuelas<br>Instituciones públicas, etc. | Reuniones de delegados o reuniones generales de miembros | Comités<br>(Comités permanentes, si son necesarios)    | Secretarías a cargo de organización, propaganda, etc. |

Formación (por elección o nombramiento) ————— Control - - - - -

**FUENTE D** *Extraído de **Mao's China and After** (La China de Mao y después) de Maurice Meisner, Nueva York, 1999.*

El término “democracia”, según se utilizaba en la China maoísta de la época, significaba democracia burguesa en el sentido convencional. Las personas debían, según Mao, “disfrutar de las libertades de expresión, reunión y asociación”; debían tener el derecho de votar y debían “elegir su propio gobierno,” un gobierno que, a su vez, debía ejercer una dictadura sobre los reaccionarios que se quedaban fuera de las filas del pueblo. Si iba o no a cumplirse la promesa de estos derechos democráticos elementales, es una cuestión que se considerará más adelante, a la luz de las prácticas políticas reales del nuevo estado.

**FUENTE E** *Extraído de **China's Path to Modernization** (El camino de China hacia la modernización) de Ranbir Vohra, Nueva Jersey, 2000.*

En 1949 los órganos locales del partido aumentaron al avanzar el Ejército Popular de Liberación por el país. Los órganos más importantes eran las seis oficinas que ejercían el liderazgo del partido en las seis regiones militares en las que se había dividido el país, seguidos de 26 comités provinciales, de un cierto número de comités especiales de distrito, y en el nivel más bajo, 2200 comités de condado...

El PCC no era una organización masificada. Aunque cualquier persona mayor de 18 años podía solicitar el ingreso, se seleccionaba con mucho cuidado a los miembros, basándose en las recomendaciones de dos miembros del partido, que certificaban que la conducta pasada y la actitud del aspirante eran acordes con los valores revolucionarios del partido... Los grandes líderes del PCC eran personas de reconocido prestigio, que controlaban el Politburó (su composición reflejaba el ascenso y la caída de las distintas facciones en los niveles más altos del partido) y nombraban a los miembros del Comité Central, que a su vez supervisaba la selección de delegados de los congresos provinciales, que ayudaban a seleccionar a los delegados de los congresos de condado y de otros congresos locales. Las elecciones seguían un procedimiento establecido: una única pizarra [lista] de candidatos recibía el 100 por cien de los votos.

*Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados*

## SECCIÓN C

### **Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979**

*Estas fuentes se refieren a las políticas de Estados Unidos respecto a la guerra fría y a la guerra de Vietnam.*

**FUENTE A** *Extraído del mensaje del Presidente Johnson al Congreso, 5 de agosto de 1964.*

Anoche anuncié al pueblo americano que el régimen norvietnamita había efectuado más ataques deliberados contra buques de la Marina estadounidense que operaban en aguas internacionales y que, por tanto, había ordenado acciones aéreas contra los cañoneros y las instalaciones de apoyo utilizadas en estas operaciones hostiles. Esta acción aérea ha concluido causando daños sustanciales a los cañoneros y a las instalaciones. Hemos perdido dos aeronaves estadounidenses en la acción. Tras consultar con los líderes de ambos partidos en el Congreso, anuncié además la decisión de solicitar una resolución al Congreso expresando la unidad y determinación de los Estados Unidos respecto a apoyar la libertad y proteger la paz en el sudeste de Asia.

Estas últimas acciones del régimen norvietnamita han dado un nuevo y grave giro a la ya seria situación en el sudeste de Asia. Nuestros compromisos en esa zona son bien conocidos por el Congreso. Fueron adquiridos por primera vez en 1954 por el presidente Eisenhower. Se definieron con más precisión en el Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático aprobado por el Senado en febrero de 1955. Este tratado, junto con el protocolo que lo acompaña, obliga a los Estados Unidos y al resto de los miembros a actuar siguiendo sus procedimientos constitucionales para responder a la agresión comunista contra cualquiera de los estados miembros o firmantes del protocolo.



**FUENTE B**     *Extraído de “Joint Resolution of Congress, H J RES 1145” (Resolución conjunta del Congreso, H J RES 1145), 7 de agosto de 1964.*

Resolución adoptada por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América reunidos en el Congreso:

Que el Congreso aprueba y apoya la decisión del Presidente, como Comandante en Jefe, de tomar todas las medidas necesarias para repeler cualquier ataque armado contra las fuerzas estadounidenses y para evitar más agresiones.

Sección 2. Los Estados Unidos consideran que mantener la paz y seguridad internacionales en el sudeste de Asia es de vital importancia para su interés nacional y para la paz mundial. De acuerdo con la Constitución de los Estados Unidos, con la Carta de las Naciones Unidas y con sus obligaciones según el Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático, los Estados Unidos están por tanto preparados, cuando lo decida el Presidente, para dar todos los pasos necesarios, incluido el uso de la fuerza armada, para ayudar a cualquier estado miembro o firmante del protocolo del Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático que solicite ayuda para defender su libertad.

Sección 3. Esta resolución dejará de estar en vigor cuando el Presidente decida que la paz y la seguridad de la zona están razonablemente aseguradas por las condiciones internacionales creadas por Naciones Unidas o por cualquier otro motivo, a no ser que sea anulada antes por decisión del Congreso.

**FUENTE C**

*“The Other Ascent Into The Unknown” – A 1965 Herblock Cartoon, derechos de autor, The Herb Block Foundation.*



**FUENTE D** *Extraída de la declaración del Senador Ernest Gruening en los debates del Senado sobre la Resolución del Golfo de Tonkin, Actas del Congreso, 6-7 de agosto de 1964.*

Lamentablemente, me encuentro en desacuerdo con la política del Presidente respecto al sudeste asiático... Los graves acontecimientos de los últimos días, el ataque de los barcos norvietnamitas a los buques de guerra norteamericanos y nuestras represalias, me parece que son la inevitable y predecible concomitancia [resultado] y consecuencia de la política agresiva militar unilateral estadounidense en el sudeste de Asia... Estamos ahora a punto de autorizar al Presidente a que, si lo considera oportuno, traslade nuestras fuerzas armadas ... no sólo a Vietnam del Sur, sino también a Vietnam del Norte, Laos, Camboya, Tailandia y, naturalmente, la autorización incluye a todas las demás naciones de la OTASE (SEATO). Esto significa enviar a nuestros muchachos americanos a combatir en una guerra que no nos incumbe, que no es nuestra guerra, a la que hemos sido desacertadamente arrastrados, y en la que se está produciendo una escalada constante. Esta resolución es una autorización adicional para que la escalada sea ilimitada. Me opongo a sacrificar a un sólo muchacho americano más en esta empresa. Hemos perdido ya a demasiados...

**FUENTE E** *“McNamara asks Giap: What happened in the Tonkin Gulf?” The Associated Press, 9 noviembre de 1995. Utilizado con permiso de The Associated Press derechos de autor © 2008. Todos los derechos reservados.*

Cuando el antiguo Secretario de Defensa, Robert McNamara, se encontró el jueves con el principal estratega del enemigo, le hizo una pregunta que se había guardado durante 30 años: “¿Qué pasó realmente en el Golfo de Tonkin el 4 de agosto de 1964?”

“Nada en absoluto,” respondió el general retirado Vo Nguyen Giap.

Ambos bandos están de acuerdo en que Vietnam del Norte atacó a un buque de la armada estadounidense en el golfo el 2 de agosto cuando navegaba cerca de la costa. Pero fue un presunto segundo ataque, dos días más tarde, lo que llevó al primer bombardeo del Norte por parte de los estadounidenses, y lo que impulsó a Estados Unidos a entrar de lleno en la guerra.

Muchos historiadores estadounidenses han creído durante mucho tiempo que la administración Johnson inventó el segundo ataque para obtener el apoyo del Congreso para ampliar la guerra. Pero para McNamara, la palabra de Giap fue el argumento decisivo.

“Es una fuente verdaderamente buena,” dijo tras la reunión.