

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2007

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren a la colectivización bajo el mandato de Stalin.

1. (a) **¿Qué sugieren acerca de las vidas de los campesinos entre 1928 y 1932 las estadísticas de la Fuente E sobre consumo de alimentos y cifras de existencias de ganado?**

[3 puntos]

Debe concederse el primer punto por un comentario general como, por ejemplo, que sus vidas se habían deteriorado en esos años, los primeros de la colectivización de Stalin. Los otros dos deben concederse por comentarios que utilicen datos específicos, que apoyen la anterior afirmación. He aquí algunas sugerencias:

- Decrecen las existencias de todos los alimentos entre 1928 y 1932, lo que sugiere escasez, hambruna, y el decrecimiento es especialmente acusado en carne y mantequilla.
- El descenso en las cifras de existencias de ganado destinado al consumo humano apoya esto.
- El trabajo de los campesinos se hizo más difícil porque tenían menos animales de trabajo.
- La dieta se volvió menos saludable.

Conceda *[1 punto]* por cada idea pertinente, hasta un máximo de *[3 puntos]*.

- (b) **¿Qué sugieren acerca de la evolución en el tiempo y de la magnitud adquirida por la colectivización bajo el mandato de Stalin, los porcentajes de propiedades campesinas colectivizadas en la URSS entre 1930 y 1941, según la Fuente E?**

[2 puntos]

Debe concederse un punto a la evolución en el tiempo y el otro a la magnitud.

- En cuanto a ejemplos de la evolución en el tiempo, puede comentarse el porcentaje en 1930 y que se tardaron once años más para casi completarla, o que el periodo de auge fue de 1930 hasta 1932.
- En cuanto a la magnitud, pueden comentar la cifra final del 98 %, demuestra el alcance de la colectivización (los candidatos pueden usar una aproximación incrementativa basada en las estadísticas).

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre *[5 puntos]*.

2. **Compare y contraste las opiniones sobre la colectivización expresadas en las Fuentes B y C.** *[6 puntos]*

En cuanto a la comparación:

- Ambas indican un aumento de la actividad a partir de 1929: en la Fuente B se intensifica la campaña, y en la Fuente C se intensifica la colectivización forzosa.
- En ambas se muestra la resistencia a la colectivización: en la Fuente B se rehúsan a sembrar cultivos; y en la Fuente C esconden el grano y se rehúsan a cooperar con las autoridades. Los comisarios rurales expulsan campesinos de la tierra.
- En ambas se mencionan específicamente los ataques a los kulaks: en la Fuente B, la campaña de Molotov; y en la Fuente C se da el nombre de kulaks a quienes se resisten, se les niega grano y se les condena a muerte por robarlo.
- Ambas indican la destrucción de la vida rural: en la Fuente B se deporta a 150.000 familias y en la Fuente C se les expulsa “de la tierra que sus familias habían cultivado durante siglos.”
- Ambas mencionan prisión, campos y la posibilidad de muerte.

En cuanto al contraste:

- La Fuente B menciona a Stalin, la Fuente C no.
- La Fuente B da detalles de los planes de Molotov, la Fuente C menciona a los comisarios rurales.
- La Fuente C menciona las hambrunas.
- C menciona el debilitamiento de la agricultura soviética, B no.
- B hace referencia a una guerra entre el régimen y los kulaks, mientras que C sólo muestra a los kulaks resistiendo el régimen.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda *[3 puntos]* o *[4-5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la colectivización bajo el mandato de Stalin.** *[6 puntos]*

Fuente A

Origen: Discurso de Stalin en Siberia en 1928, durante una campaña a favor de la colectivización, publicado en **Stalin** por Dmitri Volkogonov en 2000.

Propósito: Instar a sus oyentes a perseguir kulaks, y fomentar la colectivización.

Valor: Es un discurso de Stalin, quien se convertiría en líder de la URSS, instando a que se ponga en práctica una política que él mismo había instigado, de modo que debe expresar sus opiniones e instrucciones.

Limitaciones: Como discurso dirigido a un público en forma directa, podría contener lo que Stalin pensó que el público quería oír, o lo que él quería que creyeran, en lugar de decirles la verdad exacta o completa.

Fuente D

Origen: Extracto de un diario privado escrito por un joven campesino en 1933, publicado en **Stalinism** en 2003.

Propósito: Registrar por escrito las esperanzas, pensamientos y sentimientos del escritor.

Valor: Es una fuente privada, no escrita para su publicación; escrita por una persona corriente. Como era un campesino que trabajaba con otros campesinos, las opiniones expresadas sobre sus compañeros de trabajo deben ser informadas.

Limitaciones: Dado que el escritor estaba a favor de la colectivización, sus opiniones sobre las actitudes negativas de sus compañeros campesinos hacia la colectivización pueden ser subjetivas o poner de manifiesto una diferencia de edad/generacional.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división 4-2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

4. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la afirmación en la Fuente B de que la colectivización efectuada por Stalin fue una “guerra en el campo”.** [8 puntos]

Material de las fuentes que puede utilizarse para el análisis:

- Fuente A:** Las reprimendas y órdenes de Stalin a los campesinos que asistían a una reunión de partido.
Ataques a los kulaks, pero promesa del 25 % del grano confiscado para ellos [los campesinos].
La orden de “reunir en granjas colectivas” es relativamente suave. *N.B.* la temprana fecha de 1928.
- Fuente B:** El lenguaje de la fuente es hostil, por ejemplo: “guerra contra el campesinado, ofensiva contra los kulaks”.
La oposición campesina sugiere la guerra, “declarando la guerra al régimen”.
Los kulaks deben ser aniquilados: guerra utilizando la policía secreta, brutalidad, saqueo, *etc.*
Millones de vidas perdidas.
Plan de Molotov.
- Fuente C:** La colectivización fue “forzosa en el campo”.
La tierra poseída durante siglos fue confiscada.
“Enorme convulsión, más radical que la revolución”, destruyó “la continuidad de la Rusia rural con su pasado”.
Hambruna, castigos por robo.
- Fuente D:** Apoyo a la colectivización por parte del autor del diario.
La mayoría de los campesinos tenían mentalidad de pequeños propietarios.
Indica un apoyo más amplio a la colectivización
- Fuente E:** Las estadísticas reflejan los efectos de la guerra, la matanza de animales, las condiciones de hambruna, *etc.*

Los propios conocimientos pueden incluir más detalles sobre los campos de trabajo, el exilio, *etc.*, especialmente en cuanto a los kulaks, las estadísticas de muertes, más detalles sobre la resistencia campesina y la gran hambruna de 1930–32. Las pobres condiciones de vida, el estado de la agricultura, el fracaso de la NEP pueden utilizarse para argumentar que el cambio era necesario.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija análisis, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Estas preguntas se refieren a las campañas masivas: campañas de los “tres antis” y de los “cinco antis” y campaña “de las cien flores”. Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 5 a 7 del Cuadernillo de Fuentes.

5. (a) **¿Por qué, según la Fuente B, el propósito de la campaña de los “cinco antis” “no fue ... el de eliminar una clase”?** [2 puntos]

La campaña de los “cinco antis” afectó a los propietarios de fábricas y hombres de negocios de la “burguesía nacional”. No tenía el propósito de eliminarlos porque:

- Sus destrezas eran necesarias para dirigir empresas.
- El objetivo era cambiar sus actitudes y destruir su independencia.
- Los castigos tenían como fin rectificar su pensamiento y no destruirlos como clase.

Conceda [1 punto] por cada explicación aceptable, hasta un máximo de [2 puntos].

- (b) **¿Qué mensajes transmite la Fuente C?** [3 puntos]

Pueden incluirse:

- Había muchas más empresas pequeñas que medianas en Shanghai.
- El porcentaje de empleados que cumplían la ley en las pequeñas empresas era mucho mayor que en las medianas: 76.6 % frente a 42.5 %.
- Había muchos más que incumplían la ley gravemente en las empresas medianas.
- La escasez relativa de quienes incumplían la ley gravemente indica que la mayoría cumplía con la ley.
- El gobierno chino evaluaba de forma sistemática el éxito de las campañas de los 3 antis y 5 antis.

Conceda [1 punto] por cada mensaje aceptable, hasta un máximo de [3 puntos].

N.B. *No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].*

6. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y B sobre la naturaleza de las campañas de los “tres antis” y de los “cinco antis”.** *[6 puntos]*

En cuanto a la comparación:

- En ambas se iba en contra de delitos públicos.
- En ambas se iba en contra de los contrarrevolucionarios: Fuente A – “la lucha para eliminar a los contrarrevolucionarios”; Fuente B – “utilizadas contra los contrarrevolucionarios”.
- Ambas se refieren a denunciar a los delincuentes: Fuente A – “denuncie la culpabilidad de otros”; Fuente B – “denuncias masivas”.
- Ambas mencionan el objetivo de reformar y reeducar: Fuente A – “los culpables deben ser criticados y educados”; Fuente B – “el objetivo era remodelar su forma de pensar”.
- Ambas se refieren a castigar a los delincuentes: Fuente A – destituidos, encarcelados, fusilados; Fuente B – multados, sometidos a presión psicológica, encarcelados.

En cuanto al contraste:

- Los castigos de la Fuente A eran más severos que los de la Fuente B; según la Fuente A, los peores delincuentes debían ser fusilados, según la Fuente B sólo encarcelados.
- En la Fuente A se va contra los transgresores sea cual fuere su condición social; la Fuente B se dirigía a los comerciantes e industriales.
- La Fuente B menciona que aún eran necesarias las habilidades y experiencia de los dueños de fábricas y hombres de negocios, la Fuente A, no.
- La Fuente A menciona tres delitos, la Fuente B, cinco. B es más detallada.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda *[3 puntos]* o *[4-5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste paralelos y detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien las campañas masivas de Mao entre 1951 y 1957.**

[6 puntos]

Fuente D

Origen: Discurso de Mao, líder de China, a la Conferencia Suprema del Estado en 1957.

Propósito: Explicar por qué introdujo su campaña “de las cien flores”.

Valor: Es del líder del estado, explicando una importante política y por qué la introdujo. Es un claro indicativo de la línea partidaria. También puede decirse que indica que Mao se enfrentaba a la crítica en esa fase.

Limitaciones: La política había sido criticada, y el tono sugiere cierta debilidad en su razonamiento, como si estuviese teniendo dificultades para justificarse, de modo que los motivos que da pueden no ser los motivos reales por los que introdujo la campaña “de las cien flores”. El discurso está dirigido a un público político y es claramente una declaración política.

Fuente E

Origen: Extraído de una obra moderna sobre China publicada en 1997.

Propósito: Como indica su título completo: explicar la reciente historia de China.

Valor: Un libro de historia publicado en 1997 que permite un análisis del período con objetividad y retrospectión.

Limitaciones: Parece ser una historia general de la era moderna, de modo que podría carecer de profundidad y detalle respecto a las campañas masivas. Es difícil obtener información sobre historia china moderna dada la naturaleza del Estado.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división 4-2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen, y el propósito, al valor y las limitaciones en sus respuestas.

8. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice los motivos de las campañas masivas de Mao entre 1951 y 1957, y los resultados logrados.** [8 puntos]

Motivos en las fuentes:

- Fuente A** Hacer que la gente se oponga a la corrupción, el despilfarro y la burocracia innecesaria, tanto en el partido como en la población en general.
- Fuente B** Mejorar y tomar el control de todos los aspectos de la economía, erradicando el soborno, la evasión de impuestos, el fraude, el robo de la propiedad del gobierno y de los secretos económicos de estado, y asumir el control de las fábricas y negocios privados, aunque sirviéndose de las habilidades y experiencia de los antiguos comerciantes e industriales tras haberlos reeducado.
- Fuente D** Permitir más libertad de expresión en las artes y las ciencias para el desarrollo económico y cultural.
- Fuente E** Dominar a los burócratas arrogantes e inflexibles.

Resultados en las fuentes:

- Fuente A** Campaña de publicidad, denuncias, castigos.
- Fuente B** El estado asume el control de fábricas y negocios, los comerciantes e industriales pierden sus tiendas, fábricas y otros negocios y tienen que trabajar para el estado o son castigados.
- Fuente C** La tabla es en sí misma un resultado de la campaña de los “cinco antis”.
- Fuente D** Se permite más libertad durante un breve período.
- Fuente E** Crítica del sistema comunista y de comunistas importantes, lo que da lugar a una nueva campaña “anti-derechista”.

Los propios conocimientos de los motivos pueden incluir: la creencia de Mao en las campañas masivas y de rectificación, en la revolución permanente, la naturaleza de China y de su gente, el atraso, un comentario sobre si la campaña “de las cien flores” fue un truco de Mao para que sus oponentes se revelaran como tales, y cómo pensó Mao que la campaña le mantendría en el poder.

Los resultados pueden incluir: más detalles sobre los castigos y las expropiaciones por parte del estado, los efectos en la posición de Mao, y el Gran Salto Adelante.

Por tanto, hay mucho material que puede utilizarse, de modo que no espere todo lo anterior pero exija análisis. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija análisis, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren al desarme nuclear y a los acuerdos SALT I de la década de 1970.

9. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, las superpotencias estaban convencidas de “la necesidad de la limitación de las armas”?** **[3 puntos]**

La Fuente A sugiere los siguientes motivos:

- El impacto de la crisis de los misiles en Cuba.
- El deseo de obtener paridad nuclear y el miedo a la MAD (destrucción mutua asegurada).
- El alto coste de la carrera armamentística para ambas superpotencias.
- Reducir el peligro de una guerra.

Conceda **[1 punto]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3 puntos]**.

- (b) **¿Que mensaje transmite la Fuente B?** **[2 puntos]**

La Fuente B es una viñeta publicada en *Time Magazine* en 1969. Muestra a las dos superpotencias en las fases iniciales de las conversaciones SALT I. El dibujo de los MIRV con sus cabezas nucleares múltiples en forma de serpientes con afilados colmillos representa los peligros de los dispositivos nucleares. La posición central de los MIRV, y el miedo en los rostros de los dos hombres que representan a EEUU y a la URSS, indican que la cuestión de cómo lidiar con los MIRV era difícil.

Conceda **[1 punto]** por cada comentario e interpretación apropiada, hasta un máximo de **[2 puntos]**.

N.B. *No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].*

10. ¿De qué modo apoyan las opiniones expresadas en la Fuente C sobre SALT I las conclusiones expresadas en la Fuente D? [6 puntos]

La Fuente C y la Fuente D coinciden en que los acuerdos SALT I constituyeron un paso inicial e importante en el proceso de limitación y paridad de armas y en conseguir la distensión.

La Fuente C y la Fuente D coinciden en que no incluir los MIRV fue una omisión significativa. Aunque la Fuente C sólo hace alusión al problema que causó, la Fuente D argumenta enérgicamente que fue la falta de voluntad para limitar dicho dispositivo lo que llevó al fracaso de futuras limitaciones de las armas.

La Fuente C es más positiva y afirma que el tratado de SALT congeló el equilibrio militar entre la Unión Soviética y Estados Unidos. Más aún, señala uno de los motivos por los que las conversaciones eran tan necesarias: la paradoja de la guerra fría, que aseguraba que cada potencia podía destruir a la otra, pero sólo destruyéndose a sí misma. Concluye que “aunque de una manera disparatada”, con ello se garantizaba una especie de estabilidad nuclear.

La Fuente D es más sobria en su evaluación y señala que, aunque inicialmente fue un éxito en cuanto a la paridad y la estabilidad en la limitación de las armas estratégicas, al final, SALT I fracasó, y expone los motivos de ello.

Si sólo se comenta un documento, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan los dos documentos por separado, conceda [3 puntos] o [4-5 puntos] si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija un análisis detallado de las dos fuentes.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien los intentos de desarme hasta finales de la década de 1970.** *[6 puntos]*

Fuente D:

Origen: extraído de un libro escrito en 1994 por un diplomático norteamericano que fue miembro de la delegación de SALT.

Propósito: proporcionar información sobre las complejas discusiones y acuerdos que tuvieron lugar durante las reuniones.

Valor: lo que revela sobre el Tratado y las negociaciones. El texto está escrito (por un miembro de las delegaciones) en 1994, veinte años después del acontecimiento y realiza una valoración personal del tratado.

Limitaciones: puede ser que represente una justificación del punto de vista de los Estados Unidos.

Fuente E:

Origen: extraído de un libro impreso en Gran Bretaña en 1998, por un catedrático de historia de la Universidad de Exeter.

Propósito: proporcionar una visión general de la guerra fría.

Valor: ofrece una valoración académica del tema. Publicado en 1998, puede haber tenido acceso a los archivos soviéticos.

Limitaciones: Es una historia general de la guerra fría y podría carecer de profundidad, detalle y equilibrio. El autor es un catedrático de historia diplomática americana.

Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división 4-2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse tanto al origen, y el propósito, como al valor y las limitaciones en sus respuestas.

12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, evalúe los éxitos y los fracasos del proceso de desarme nuclear hacia finales de la década de 1970. [8 puntos]

Material de las fuentes que puede utilizarse con respecto a los éxitos:

Fuente A: los intentos iniciales de limitación nuclear, así como los motivos que obligaron a las superpotencias a llegar a un acuerdo.

Fuentes C y D: analizan el tratado SALT I y lo señalan como el primer y necesario paso para la cooperación, además de considerarlo el punto álgido de la distensión.

Fuente E: el objetivo de ambas superpotencias de continuar la distensión y llegar a más acuerdos sobre el control de armas.

Los conocimientos propios pueden incluir: que, con independencia de las limitaciones de SALT I, el tratado fue un indicio de que las superpotencias querían alejarse de una confrontación peligrosa; los acuerdos de comercio americano-soviéticos, resultado de las visitas de Nixon a Moscú en 1972 y 1974, y de la visita de Brezhnev a Washington en 1973, simbolizaron un nuevo entendimiento entre las superpotencias.

Material de las fuentes que puede utilizarse con respecto a los fracasos:

Fuentes A, B, C, y D: señalan los fracasos y peligros de los MIRV, así como la importante limitación de los acuerdos, que no los incluían.

Fuente D: argumenta que los problemas con SALT I fueron que “faltó la voluntad política suficiente (y quizás la autoridad política) para prohibir o limitar drásticamente los MIRV”. Este fracaso, según Garthoff, fue, en última instancia, la clave del fracaso fundamental de los intentos de estabilizar la dimensión militar de la paridad, en la década de 1970.

Fuente E: afirma que los problemas con los acuerdos se debían a las dificultades políticas internas de Nixon y a que las superpotencias no tenían intención de abandonar la carrera armamentística.

Los conocimientos propios podrían incluir: el impacto de Watergate y la precariedad de las relaciones entre la administración Nixon y el Congreso; la percepción en Estados Unidos de que SALT I dejó a la URSS en una situación de ventaja en cuanto a los ICBM y los SLBM. La renuncia de Nixon en octubre de 1974 fue el golpe final a la búsqueda de la limitación de armas. Los candidatos podrían referirse a la tensión en Oriente Medio, los efectos de la Doctrina Brezhnev y Cuba pero estos puntos deben ser explícitamente relevantes a los éxitos y fracasos del proceso de desarme nuclear.

No espere todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
