

**HISTORIA  
NIVEL SUPERIOR Y MEDIO  
PRUEBA 1**

Miércoles 9 de noviembre de 2005 (tarde)

1 hora

# CUADERNILLO DE FUENTES

## CUADERNILLO DE FUENTES - INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la Prueba 1.
  - Sección A page 2
  - Sección B page 5
  - Sección C page 8

*Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes ...; los cambios de menor importancia no se indican.*

## SECCIÓN A

### **Tema prescrito 1      La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941**

*Estas fuentes se refieren al culto a la personalidad de Stalin.*

**FUENTE A**                      *Extracto de **Stalin**, de Isaac Deutscher, Londres, 1965. Se refiere al año 1929.*

El dominio de Stalin era ya completo ... El último día del año, Moscú celebró su quincuagésimo cumpleaños como si se tratase de un gran acontecimiento histórico. Desde todos los rincones de Rusia se mandaron tributos al Líder. Todos los secretarios de partido del país alabaron sus virtudes, en exceso y sin sutilezas. Las paredes de Moscú se cubrieron con enormes retratos suyos. Sus estatuas y bustos llenaron las plazas, los vestíbulos de los edificios públicos y los escaparates de todas las tiendas. “Stalin es el Lenin de hoy”, gritaban los propagandistas hasta quedarse afónicos. Algunas de las personas mayores recordaban el quincuagésimo cumpleaños de Lenin. Había sido un acontecimiento discreto y modesto, al que Lenin asistió de mala gana sólo para reconvenir [reprender] a sus admiradores por su creciente afición a [gusto por] la pompa y ceremonia. El nuevo culto estalinista estaba ahora fusionándose visiblemente con el viejo culto leninista, y eclipsándolo. Cuando, en acontecimientos de gala, Stalin aparecía encima del mausoleo [tumba] de Lenin en la Plaza Roja, la enorme tumba de Lenin parecía ser sólo el pedestal de su sucesor.

**FUENTE B**                      *Extracto del discurso de un delegado, el escritor A. O. Avienko, en el VII Congreso de los Soviets, 1935.*

Gracias, Stalin. Gracias, porque estoy contento. Gracias, porque estoy bien. Por muchos años que viva, nunca olvidaré cómo recibimos a Stalin hace dos días. Pasarán los siglos, y las generaciones por venir nos considerarán los más afortunados de los seres, porque tuvimos el privilegio de ver a Stalin, nuestro inspirado líder.

Los hombres de todas las épocas invocarán su nombre, que es fuerte, hermoso, sabio y maravilloso. Su nombre está grabado en cada fábrica, en cada máquina, en cada lugar de la tierra y en los corazones de todos los hombres.

Cada vez que me he encontrado en su presencia, he sucumbido a su fuerza, su encanto, su grandeza.

**FUENTE C** *Extracto de Joseph Stalin: breve biografía autorizada oficialmente, de G. F. Alexandrov, y otros, Moscú, 1947.*

Stalin es el brillante líder y maestro del Partido, el gran estratega de la revolución socialista, jefe militar y guía del estado soviético. Odio enterno hacia los enemigos del socialismo, fidelidad a los principios, firmeza y claridad en los objetivos y las políticas, liderazgo sabio y práctico, a la vez que ha mantenido el contacto con el pueblo, éstas son las características del estilo de Stalin.

Después de Lenin, ningún otro líder ha sido llamado a dirigir un número tan grande de obreros y campesinos.

Todo el mundo está familiarizado con su lógica impecable, su mente clara, su voluntad de hierro, su dedicación al Partido, y su amor al pueblo. ... Stalin es el digno sucesor de la causa de Lenin, o, como se dice en el partido, “Stalin es el Lenin de hoy.”

**FUENTE D** *Extracto de A History of Twentieth Century Russia (Historia de Rusia en el siglo XX), de Robert Service, Londres, 1997.*

Stalin ansiaba ser adulado [halagado], los libros de texto oficiales exageraban su importancia. Los artículos sobre la guerra civil consideraban las batallas en la zona de Tsaritsyn, en 1918, cuando Stalin servía en el frente sur, como el giro decisivo en el destino del Ejército Rojo, y a Tsaritsyn se le cambió el nombre por el de Stalingrado. Aparentemente, rechazaba las pretensiones de grandeza, quejándose a un guionista cinematográfico: “las referencias a Stalin deberían eliminarse, y poner en su lugar al Comité Central del Partido.” También rechazó la propuesta de que se cambiase el nombre de Moscú por el de Stalinodar [regalo de Stalin]. Su modestia no era sincera, pero sabía que aumentaría su popularidad entre los miembros corrientes del partido.

El culto a Stalin fue también importante para el régimen. Los rusos estaban acostumbrados a que su condición de Estado se expresase a través de un líder supremo. Cualquier estado revolucionario debía promover continuidad además de cambio. El Primer Plan Quinquenal había provocado un enorme trastorno, de modo que la imagen, al estilo del zar, de Stalin resultó útil para demostrar que el Estado poseía un líder fuerte. También era esencial para Stalin demostrar que continuaba con el marxismo-leninismo. El heroísmo, la justicia, y la inevitabilidad de la revolución de octubre debían reiterarse, y los logros del plan quinquenal debían proclamarse.

**FUENTE E**

*Póster de 1932, de Demi, proclamando los resultados del Primer Plan Quinquenal (reproducido en **The World This Century** (El mundo este siglo) de Neil DeMarco, Londres, 1997.)*



El banderín que hay sobre Stalin dice “Plan quinquenal en 4 años”. Las figuras de la izquierda representan la oposición al plan.

*Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes ...; los cambios de menor importancia no se indican.*

## SECCIÓN B

### Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

*Estas fuentes se refieren al desarrollo industrial en el Primer Plan Quinquenal (1953-57)*

**FUENTE A** *Extracto de Mao Tse-Tung, de Stuart Schram, Harmondsworth, 1966.*

Hasta 1955, la política económica del gobierno de Pekín fue en general moderada. Se privó a los hombres de negocios y a los empresarios industriales del control efectivo de sus propias empresas, pero la mayoría retuvieron en todo o en parte sus derechos de propiedad, y siguieron obteniendo algunos beneficios.

En 1953 se puso en marcha el Primer Plan Quinquenal, aunque no se completaron todos los detalles del plan hasta 1955. El primer paso para el cambio a una economía socialista fue acordado en la Constitución de la República Popular de China en septiembre de 1954 ... pero el ritmo de la transformación siguió siendo moderado. Mao declaró que se necesitarían varios planes quinquenales para convertir a China en un país altamente industrializado ...

En general, las técnicas de planificación se basaron en el modelo soviético. Se dio énfasis a la industria pesada, incluso más que en el primer plan soviético de 1929-34, pero esto tenía su explicación en el desequilibrio de la economía china antes de 1949, cuando la mayoría del sector moderno estaba constituido por la industria ligera.

**FUENTE B** *Extracto de Shanghai's Strike Wave of 1957 (La ola de huelgas de Shanghai de 1957), de Elizabeth J. Perry, publicado en China Quarterly, 1994.*

En la primavera de 1957, una enorme ola de huelgas sacudió Shanghai, la culminación de una protesta laboral nacional que había estado desarrollándose durante más de un año. Estallaron grandes disturbios laborales en 587 empresas de Shanghai, involucrando a casi 30 000 trabajadores. Más de 200 de estos incidentes incluyeron huelgas en las fábricas, mientras que otras cien también constataron la organización de descenso en la producción; más de 700 empresas sufrieron conflictos laborales de menor gravedad.

Estas huelgas fueron el resultado de graves tensiones sociales. Al exigir una mejora del bienestar social y criticar la burocracia de los funcionarios locales, los huelguistas pusieron al descubierto la existencia de profundas divisiones en la clase obrera china. En parte consecuencia de las experiencias anteriores a 1949, y en parte consecuencia de la socialización de la industria bajo el comunismo, estas divisiones configurarían la conflictividad laboral durante décadas ...

Aparecen indicios de la gravedad de las protestas en discursos de los líderes más importantes, incluido el de Mao de febrero de 1957, en el que comentó las huelgas y la falta de fiabilidad de los trabajadores.

**FUENTE C** *Discurso de Liu Shaoqi en el VIII Congreso de Sindicatos de toda China, publicado en China Pictorial, N° 4, Abril 1958.*

En el primer plan quinquenal, se sobrepasó claramente el valor indicado como volumen total de la producción industrial. De 1952 a 1957, la producción de acero aumentó una media del 31.2% anual, la de energía el 21.4% y la de carbón el 14%. Comparado con 1952, el valor de la producción total de la industria moderna en 1957 reflejó un aumento del 132.5%. Por término medio, se puso en funcionamiento una gran fábrica o mina cada dos días. Actualmente, China puede fabricar aviones a propulsión, vehículos de motor, buques, locomotoras, maquinaria metalúrgica, y diversos nuevos tipos de torno.

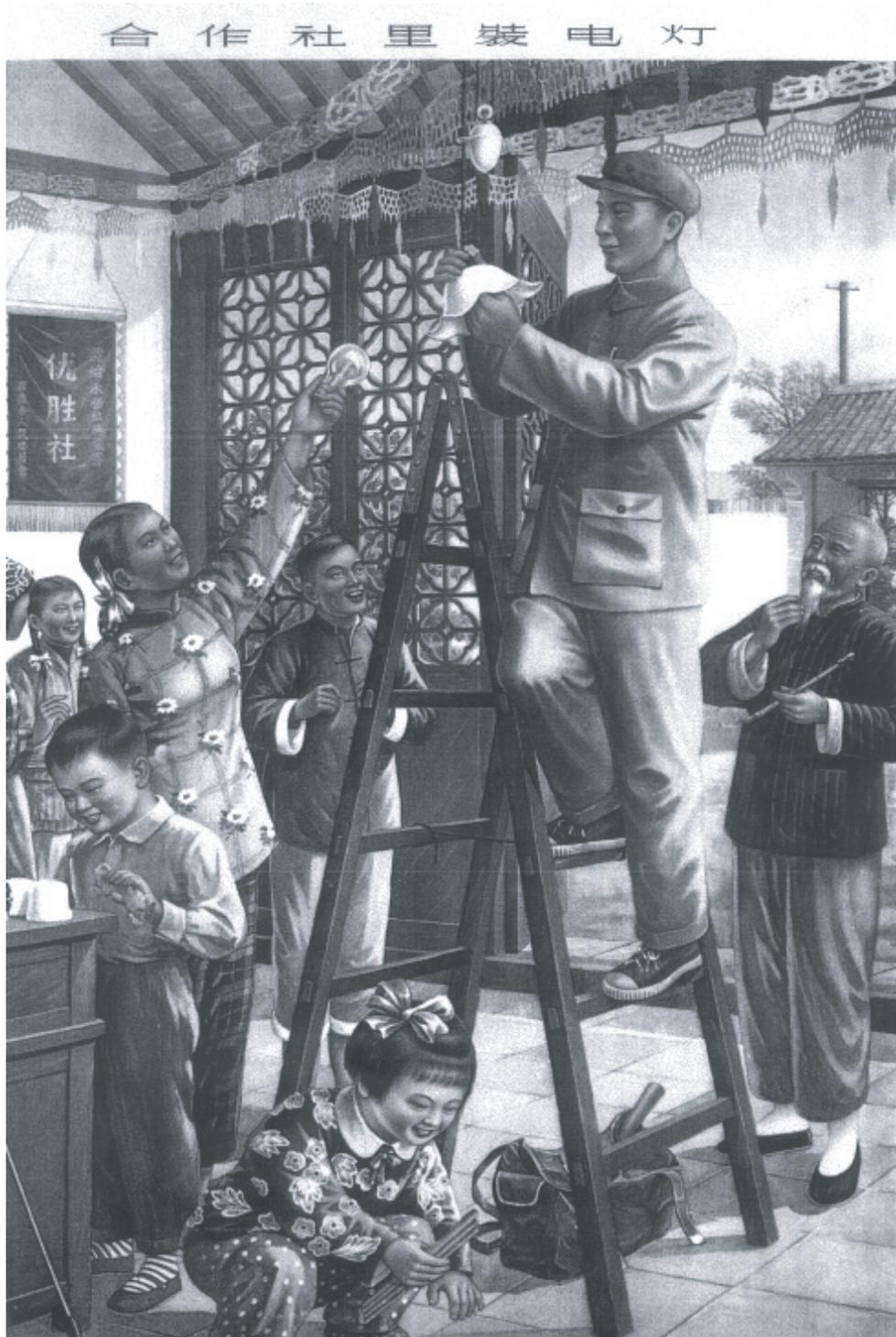
**FUENTE D** *Conversación, en 1962, entre Malcolm MacDonald, diplomático británico que había establecido relaciones amistosas con el Primer Ministro, Zhou Enlai, y un ex capitalista chino, extraída de **Inside China** (Dentro de China) de Malcolm MacDonald, Londres, 1980.*

Conocí a un “capitalista nacional” que, antes de 1949, era propietario de una fábrica de lana en Tianjin. Después de la revolución comunista, se necesitaba su experiencia para el programa industrial del gobierno. Al principio, se le permitió conservarla como propiedad privada, a condición de que la dirigiese de acuerdo con la política del gobierno. En 1954 se convirtió en una empresa mixta entre el gobierno y él. Me dijo que se fijó una correcta tasación del valor de la fábrica cuando el gobierno se apropió de ella, y que le dieron una cantidad equivalente. Inmediatamente después, la fábrica se expandió y mejoró mucho, proporcionando el capital el gobierno. Ha continuado como director general, aunque el gobierno decide su política consultando con él y con otros directores.

Además de su sueldo, recibirá un pago a un interés fijo del 5% hasta que el gobierno considere que ha recibido el pago total por la fábrica. También se le permite vivir en su antigua casa, asistido por sus antiguos sirvientes. Sin embargo, la vida de su familia es, en diversos aspectos, menos lujosa de lo que lo era, porque antes su fábrica obtenía grandes beneficios. Pero él añadió que estaba contento con el cambio en China, que los obreros disfrutaban de una vida mejor.

FUENTE E

*Póster de propaganda chino: **Mediante la cooperación se instaló la luz eléctrica**, de Zhang Yuqing, publicado en 1957 por Shanghai Picture Publishing House en una edición de 10 000 ejemplares. Tiene colores muy vivos, y el banderín de la pared dice: "Cooperación para la victoria".*



Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes ...; los cambios de menor importancia no se indican.

### SECCIÓN C

#### Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas fuentes se refieren a las relaciones cubano-soviéticas entre 1962 y 1968.

**FUENTE A** Caricatura de Jensen, publicada en el Sunday Telegraph, periódico británico, el 4 de noviembre de 1962, tres días después de que el Presidente Kennedy anunciase que todas las bases de misiles soviéticos en Cuba habían sido destruidas.



Los personajes de la caricatura son Fidel Castro y Nikita Khrushchev. El cohete estropeado lleva el rótulo “Washington”. El cohete que se ha lanzado lleva el rótulo “Marte”.

**FUENTE B**

*Comentarios de Khrushchev, después de su cese como Primer Secretario, sobre reuniones con Castro tras la Crisis de los Misiles, en **Khrushchev Remembers: The Glasnost Tapes**, (Khrushchev recuerda: Las cintas de la Glasnost), Boston. El contenido completo se hizo público en 1990.*

Hablé con él [Castro] posteriormente también, después de que hubiese estado ya en la [Unión Soviética] dos veces y se encontrara en un estado de ánimo diferente. Nuestro encuentro fue excepcionalmente cálido y pudimos tener un buen intercambio de opiniones. Comentamos el pasado en retrospectiva y realizamos un análisis de los acontecimientos en una atmósfera tranquila. Me di cuenta de que aún no lo entendía. Continuaba creyendo que habíamos instalado los misiles, no tanto por el interés de Cuba, sino principalmente por el interés militar de la Unión Soviética y de todo el bando soviético.

Le dije a Castro: “Hay otra forma de ver este asunto. Querías empezar una guerra con Estados Unidos. Si la guerra hubiese estallado, nosotros habríamos logrado sobrevivir de algún modo, pero Cuba, sin duda, hubiese dejado de existir. Habría sido reducida a polvo. Sin embargo, ¡tú sugeriste un ataque nuclear! ...” Castro era en esa época una persona muy irritable. Comprendimos que no había meditado lo suficiente las consecuencias obvias de una propuesta que situaba al planeta al borde de la extinción.

**FUENTE C**

*Extracto de **Profiles in Power: Castro** (Perfiles de gobernantes: Castro) de Sebastian Balfour, Londres, 1990.*

La firmeza de Castro respecto a Moscú provenía de una nueva sensación de confianza. Aunque el conflicto chino-soviético había debilitado al bloque socialista, también había proporcionado a Cuba una cierta influencia sobre la Unión Soviética, que estaba ansiosa por mantener a Cuba de su parte. Sin embargo, Castro procuró mantenerse a distancia de China, quien estaba intentando explotar las diferencias entre la Habana y Moscú. El escaso apoyo dado a Vietnam del Norte por China y la Unión Soviética hizo surgir la posibilidad de una tercera alineación de fuerzas socialistas, que incluía a Hanoi, al Vietcong, a los cubanos, y a Corea del Norte. La resistencia de los norvietnamitas a los atroces bombardeos americanos debió proporcionar inmensos ánimos a los líderes cubanos. Además, Cuba gozaba del tipo de prestigio entre las naciones del Tercer Mundo y en muchos sectores de la opinión pública occidental, lo que Moscú difícilmente podía pasar por alto.

**FUENTE D**

*Extracto de Fidel Castro, de Robert Quirk, Nueva York, 1993.*

Desde principios de la década de 1960, Fidel Castro y los ocupantes del Kremlin [líderes soviéticos] se habían estado dedicando continuamente a un juego más o menos educado de chantaje. Aunque sus objetivos estratégicos eran distintos, una parte necesitaba a la otra y reconocía los límites que no podía traspasar. La Habana sabía perfectamente que el éxito de la economía cubana dependía en última instancia de las decisiones que tomaban los líderes soviéticos. La industria del país – sus fábricas, sus granjas estatales mecanizadas, su sistema de energía y electricidad – funcionaba con el petróleo enviado desde el Mar Negro. A medida que la economía cubana crecía, también lo hacía su necesidad de combustible. Para 1966 había empezado a faltarles, y en 1967 los cubanos pidieron a Moscú que aumentase sus entregas en un ocho por ciento ... Moscú aceptó aumentarlas en un simbólico dos por ciento. Su intención era clara aunque no se expresase: Fidel Castro debía empezar a mejorar su conducta si esperaba recibir más ayuda económica. En su discurso de Año Nuevo, enfatizó la gravedad del problema, en 1968. Se negó a hacer concesiones o a aceptar culpa alguna, y culpó de la crisis energética a la Unión Soviética.

**FUENTE E**

*Extracto de un discurso de Fidel Castro al Comité Central del Partido Comunista Cubano, agosto de 1968.*

Estamos aquí esta noche para analizar la situación en Checoslovaquia. Algunas de las cosas que vamos a decir entrarán en conflicto, en algunos casos, con las emociones de muchos. Lo que no puede negarse es que la soberanía del estado checoslovaco ha sido violada. Desde un punto de vista legal, esto no tiene justificación. No hubo ni el más mínimo rastro de legalidad. Esta acción constituye una amarga tragedia para el pueblo checoslovaco. En nuestra opinión, la decisión de invadir Checoslovaquia sólo puede explicarse desde un punto de vista político. Reconocemos la terrible necesidad que requirió el envío de tropas del Pacto de Varsovia a Checoslovaquia. No condenamos a los países socialistas que tomaron esa decisión. No dudamos que la situación política en Checoslovaquia se estaba deteriorando, ni que el régimen se dirigía hacia el capitalismo y hacia los brazos del imperialismo. Esto hubiera asestado un duro golpe a los intereses del movimiento revolucionario mundial.

---