



HISTORIA
NIVELES SUPERIOR Y MEDIO
PRUEBA 1

Lunes 10 de noviembre de 2003 (tarde)

1 hora

CUADERNILLO DE FUENTES

CUADERNILLO DE FUENTES - INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen.
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la prueba 1.
 - Sección A página 2
 - Sección B página 5
 - Sección C página 8

Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Las siguientes fuentes se refieren al uso que hizo Stalin del terror y de las purgas entre 1934 y 1939.

FUENTE A *Extracto de una carta publicada en 1936 en un periódico menchevique ruso por Boris Nicolaevsky en la que reproduce una conversación que tuvo con Nikolai Bukharin en la primavera de 1936.*

La tendencia iba justo en la dirección contraria: no hacia la reconciliación en el partido, sino hacia la intensificación del terror en el partido encaminada a su conclusión lógica: la fase de la exterminación física de todos aquéllos cuyo pasado en el partido pudiera convertirlos en oponentes de Stalin o aspirantes [rivales] al poder que él ostentaba. Hoy no tengo la menor duda de que fue exactamente en aquel período, entre el asesinato de Kirov y el segundo Proceso de Kamenev, cuando Stalin tomó la decisión y proyectó su plan de “reformas”, del cual fueron partes esenciales el proceso de los dieciséis y otros procesos que estaban por llegar.

FUENTE B *Orden de Operaciones distribuida por el Jefe de NKVD, 30 de julio de 1937.*

1. Todos los kulaks reprimidos, los delincuentes, y otros elementos antisoviéticos han de ser divididos en dos categorías:
 - (a) En la primera categoría se encuentran los elementos más hostiles de la lista. Han de ser arrestados inmediatamente, y después de que un tribunal compuesto por tres personas haya considerado sus respectivos casos, han de SER FUSILADOS.
 - (b) En la segunda categoría se encuentran otros elementos hostiles, aunque menos activos. Han de ser arrestados y encarcelados en un campo de prisioneros de 8 a 10 años, y los más malvados y socialmente peligrosos de entre ellos han de ser confinados durante el mismo período en prisión, de acuerdo con lo dictaminado por el tribunal compuesto por tres personas.

2. Según los datos especificados por los comisarios del pueblo de los NKVD de las repúblicas y por los jefes de las administraciones regionales del NKVD, los siguientes números de individuos han de ser sometidos a represión.

	Primera categoría	Segunda categoría	Total
1. RSS Azaerbayán	1 500	3 750	5 250
2. RSS Armenia	500	1 000	1 500
3. RSS Bielorrusia	2 000	10 000	12 000
[...]			
39. Región Leningrado	4 000	10 000	14 000
40. Región Moscú	5 000	30 000	35 000
Campos del NKVD	10 000	-	10 000
Total	72 950	177 500	250 450

La operación ha de comenzar el 5 de agosto de 1937 y haber concluido en cuatro meses.

FUENTE C *Extracto del “Discurso secreto” de Khrushchev al Vigésimo Congreso del Partido Comunista Soviético, en 1956.*

Stalin, por otra parte, utilizó métodos extremos y represiones de masas en una época en la que la revolución ya había triunfado, cuando el Estado Soviético se encontraba reforzado, cuando las clases explotadoras habían sido ya liquidadas y las relaciones socialistas se encontraban sólidamente arraigadas en todos los aspectos de la economía nacional, cuando nuestro partido se encontraba consolidado políticamente y se había reforzado a sí mismo tanto numéricamente como ideológicamente. Está claro que Stalin mostró aquí en toda una serie de casos su intolerancia, brutalidad y abuso de poder. En lugar de demostrar corrección política y movilizar a las masas, a menudo eligió el camino de la represión y de la aniquilación física, no sólo de sus enemigos reales, sino también de individuos que no habían cometido ningún delito contra el partido ni contra el gobierno soviético.

FUENTE D *Extracto de una conversación entre Molotov y Felix Chuev en abril de 1982 cuando Molotov tenía 92 años. Publicado por primera vez en Moscú en 1991.*

Molotov: Claro que es triste y lamentable que hubiera tanta gente así, pero opino que el terror de finales de los años 30 fue necesario. Claro que habría habido menos víctimas si las cosas se hubieran hecho con más prudencia, pero Stalin insistió en estar doblemente seguro: que no se hicieran excepciones con nadie, sino que se garantizase una situación fiable durante la guerra y después de ella, durante un largo período, lo que en mi opinión se consiguió. No niego que yo apoyase esa postura. Simplemente no me era posible seguirle la pista a cada individuo en particular. Pero personas como Bujarin, Rykov, Zinoviev y Kamenev estaban vinculadas entre sí. Era difícil trazar la línea exacta en la que poder detenerse.

FUENTE E *Extracto de **Stalin: Triumph and Tragedy (Stalin: triunfo y tragedia)**, Dmitri Volkogonov, Londres 1991.*

Él [Stalin] sabía que los juicios-espectáculo aumentarían más aún su poder, puesto que el pueblo y el partido no podrían evitar aprender la lección de que toda oposición era inútil. Utilizó estos juicios para instaurar un sistema de control social recíproco, por el que todos se vigilaban entre sí y sólo él permanecía por encima de la vigilancia y de los delatores.

Por otra parte, los juicios estaban organizados de tal forma que Stalin podía permanecer en la sombra. Hizo muy pocas declaraciones públicas sobre los juicios, y la mayoría de la población desconocía su verdadero papel. Así se creó la ficción de que los enemigos y espías estaban siendo juzgados por el pueblo mismo. De haber sido realmente la nación entera responsable de la celebración de los juicios, con toda seguridad el resultado habría sido el mismo.

Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular China (RPC), 1946 a 1964

Las siguientes fuentes se refieren a los programas de colectivización introducidos en China después de 1952 por Mao Zedong (Mao Tse-tung).

FUENTE A *Extracto de un discurso de Mao Zedong (Mao Tse-tung) al Comité Central del Partido Comunista Chino, el 11 de octubre de 1955, que comenta los progresos de la reforma agraria en China.*

Los campesinos ya no están satisfechos con la alianza que formamos con ellos en el pasado sobre la base de la revolución agraria. Están empezando a olvidar los beneficios que cosecharon de dicha alianza. Deberían dárseles nuevos beneficios, lo que significa socialismo. Los campesinos no han alcanzado todavía la prosperidad colectiva, y el grano y las materias primas industriales distan mucho de ser suficientes. En estas circunstancias es probable que la burguesía nos critique y nos ataque por este motivo. Pero dentro de pocos años presenciaremos una situación completamente nueva, a saber, una alianza entre la clase obrera y el campesinado sobre una nueva base, una alianza más consolidada que nunca.

La antigua alianza para oponerse a los terratenientes, derrocar a los déspotas locales y distribuir la tierra, fue temporal; se ha desestabilizado tras un período de estabilidad. A partir de la reforma agraria, se ha producido la polarización entre los campesinos. Si no tenemos nada nuevo que ofrecerles y no podemos ayudarles a aumentar su productividad, incrementar sus ingresos y alcanzar la prosperidad colectiva, los pobres ya no confiarán en nosotros y pensarán que no sirve de nada seguir al Partido Comunista.

FUENTE B *Extracto de un discurso de Mao Zedong (Mao Tse-tung) a la Conferencia Mundial de Partidos Comunistas, noviembre de 1957.*

En este momento percibo que la situación internacional ha llegado a un punto decisivo [...]. Se caracteriza por el triunfo del viento del Este sobre el viento del Oeste. Es decir, las fuerzas del socialismo han llegado a superar con creces a las fuerzas del imperialismo [...]. Creo que podemos decir que hemos dejado atrás al Mundo Occidental. ¿Se encuentra muy atrás o solamente un poco? Según yo lo veo, y quizás estoy aventurándome un poco, creo que les hemos dejado atrás de una vez por todas.

FUENTE C *Extracto de un comunicado de prensa del Comité Central del Partido Comunista Chino, agosto de 1958.*

El pueblo ha empezado a organizarse siguiendo pautas militares, trabajando con militancia y llevando una vida colectiva, y esto ha elevado aún más la conciencia política de los 500 millones de campesinos. Comedores comunitarios, jardines de infancia, guarderías, grupos de costura, barberías, baños públicos, residencias felices para ancianos, escuelas de enseñanzas medias agrícolas, escuelas de “rojo y experto”, están llevando a los campesinos hacia una vida colectiva más feliz y promoviendo aún más las ideas del colectivismo entre las masas campesinas. En las actuales circunstancias, el establecimiento de comunas populares con una gestión completa de la agricultura, los recursos forestales, la ganadería, los oficios accesorios y la pesca, y en las cuales la industria (el trabajador), la agricultura (el campesino), el intercambio (el comerciante), la cultura y la educación (el estudiante), y los asuntos militares (el miliciano) se funden en uno, es la política fundamental que ha de llevar a los campesinos a acelerar la construcción socialista, a finalizar con anticipación la construcción del socialismo, y a realizar la transición gradual hacia el comunismo.

FUENTE D *Tabla sacada de The People’s Republic of China since 1949 (La República Popular de China desde 1949), libro de texto general de historia, de Michael Lynch, Londres 1998. Lynch aconseja precaución en el uso de estas estadísticas.*

Historial agrícola de 1952–62

Año	Producción de grano (Millones de toneladas)	Producción de carne (Millones de toneladas)	Índice del valor bruto de la producción agrícola
1952	163,9	3,4	100,0
1953	166,8	3,8	103,1
1954	169,5	3,9	106,6
1955	183,9	3,3	114,7
1956	192,8	3,4	120,5
1957	195,1	4,0	124,8
1958	200,0	4,3	127,8
1959	170,0	2,6	110,4
1960	143,5	1,3	96,4
1961	147,5	1,2	94,1
1962	160,0	1,9	99,9

FUENTE E *Extracto de Mao, a biography of Mao Zedong (Mao Tse-tung) (Mao, biografía de Mao Zedong), de Jonathan Spence, Londres 1999.*

El Gran Salto Adelante acabó en catástrofe y hambruna, una hambruna que costó entre 1960 y 1961 al menos 20 millones de vidas. El Gran Salto, en la mente de Mao, iba a combinar los imperativos de la agricultura cooperativa a gran escala con una visión cercana a la utopía del fin de las diferencias entre oficios, sexos, edades, y niveles de educación. Al concentrar los cientos de miles de cooperativas existentes (el número había sobrepasado las 700 000 hacia finales de 1957) en unas 20 000 comunas gigantes y pasar toda la tierra a ser propiedad del estado y trabajada en común, Mao creía que toda China obtendría los inmensos beneficios derivados de esa escala y flexibilidad. Las cocinas y lavanderías comunales liberarían a las mujeres de las tareas domésticas para permitirles realizar tareas agrícolas más constructivas; los trabajadores rurales aprenderían a construir hornos de acero del patio trasero y complementarían la producción china de hierro y acero de las fábricas urbanas.

Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN C

Tema Prescrito 3 La Guerra Fría, 1960 a 1979

Las siguientes fuentes se refieren a la implicación de los Estados Unidos en la guerra de Vietnam en los años 60.

FUENTE A *Extracto de **The Cold War (La guerra fría)** de Richard A Schwartz, Carolina del Norte, 1997.*

La guerra de Vietnam debe considerarse en el contexto de la guerra fría. Empezó a principios de los años 60 como el típico esfuerzo estadounidense de la guerra fría por detener la expansión del comunismo en las regiones subdesarrolladas apoyando a un régimen local que se opusiese a los comunistas. Sin embargo, para cuando acabó en 1973, había transformado tanto la guerra fría como los mismos Estados Unidos al obligar a los estadounidenses a analizar los supuestos que impulsaron la guerra y las trascendentales consecuencias que trajo consigo.

FUENTE B *Extracto de la Resolución del Golfo de Tonkin, 10 de agosto de 1964, Resolución Conjunta del Congreso de los Estados Unidos.*

Las unidades navales del régimen comunista de Vietnam, violando los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional, han atacado deliberada y repetidamente a los buques estadounidenses que se encontraban legalmente en aguas internacionales; y han creado por tanto una grave amenaza para la paz internacional; estos ataques forman parte de una campaña de agresión deliberada y sistemática que el régimen comunista de Vietnam del Norte ha estado llevando a cabo en contra de sus vecinos y de las naciones que se han unido a ellos en la defensa colectiva de su libertad; los Estados Unidos están ayudando a los pueblos de Asia del sudeste a proteger su libertad y no tienen ambiciones territoriales, militares ni políticas en dicha área, sino que únicamente desean de que se deje a estos pueblos en paz para que puedan resolver sus propios destinos a su manera: por lo tanto, resuelva el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos en el Congreso reunidos, que el Congreso apruebe y apoye la decisión del Presidente, como Comandante en Jefe, de tomar todas las medidas que sean necesarias para repeler cualquier ataque armado contra las fuerzas de los Estados Unidos y para evitar más agresiones.

FUENTE C *Extracto de **Peace Without Conquest (Paz sin conquista)**, discurso de Lyndon B Johnson en la Universidad Johns Hopkins, 7 de abril 1965.*

Americanos y asiáticos están muriendo por un mundo en el que cada pueblo pueda elegir su propio camino hacia el cambio. [...] Es el principio por el que nuestros hijos luchan esta noche en las junglas de Vietnam.

El mundo tal y como es en Asia no es un lugar sereno y pacífico. [...] Vietnam del Norte ha atacado la nación independiente de Vietnam del Sur. Su propósito es la conquista total. [...] La naturaleza de este conflicto no puede enmascarar el hecho de que se trata del nuevo rostro de un viejo enemigo.

Sobre esta guerra, y sobre toda Asia, se proyecta la sombra cada vez más oscura de la China comunista. China es una nación que está ayudando a las fuerzas de la violencia en casi todos los continentes. La contienda en Vietnam es parte de un entramado más amplio de intenciones agresivas.

¿Por qué estamos en Vietnam del Sur? [...] porque tenemos una promesa que cumplir. Desde 1954, todos los presidentes estadounidenses han ofrecido apoyo al pueblo de Vietnam del Sur. [...] Durante muchos años, hemos prometido como nación ayudar a Vietnam del Sur a defender su independencia.

También estamos allí para reforzar el orden mundial. Abandonar Vietnam a su suerte haría tambalearse la confianza de todo el mundo en el valor de un compromiso estadounidense. Como resultado se produciría un incremento de la inestabilidad y del desorden, incluso una gran guerra. También estamos allí porque hay mucho en juego. Que nadie piense ni por un minuto que la retirada de Vietnam acabaría con el conflicto. La batalla se reanudaría en un país, y luego en otro. La lección principal de nuestra época es que el hambre de agresión nunca se sacia.

FUENTE D

*Viñeta editorial de Herblock en el **Washington Post**, 17 de junio de 1965.
[El hombre alto de la escalera mecánica es el Presidente Johnson, la otra
persona representa al público.]*

17 de junio, 1965

“NUESTRA POSICIÓN NO HA CAMBIADO EN ABSOLUTO”



FUENTE E

*Extracto de **In Retrospect: The Lessons and Tragedy of Vietnam (En retrospectiva: las lecciones y tragedia de Vietnam)** de Robert McNamara, Nueva York 1995.*

Si hemos de aprender de nuestra experiencia en Vietnam, primero debemos identificar nuestros fracasos. [...]

Juzgamos mal entonces - y hemos continuado haciéndolo - las intenciones geopolíticas de nuestros adversarios (en este caso, Vietnam del Norte y el Vietcong, apoyados por China y la Unión Soviética), y exageramos los peligros de sus acciones para los Estados Unidos.

Infravaloramos el poder del nacionalismo para motivar a un pueblo (en este caso, los vietnamitas del norte y el Vietcong) para que luche y muera por sus creencias y valores - y continuamos haciéndolo hoy en muchas partes del mundo.

No conseguimos involucrar al Congreso y al pueblo estadounidense ni en una discusión completa y sincera, ni en un debate sobre las ventajas y desventajas de la implicación a gran escala de las fuerzas militares estadounidenses en Asia del sudeste antes de pasar a la acción.