



HISTORIA
NIVEL SUPERIOR Y MEDIO
PRUEBA 1

Martes 13 de mayo de 2003 (tarde)

1 hora

CUADERNILLO DE FUENTES

CUADERNILLO DE FUENTES - INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen.
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la prueba 1.
 - Sección A página 2
 - Sección B página 5
 - Sección C página 8

Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin 1924 a 1941

Estas fuentes se refieren a la política agrícola de Stalin.

FUENTE A *Extracto de un artículo aparecido en el **Pravda** el 2 de marzo de 1930, en el que Stalin parece censurar la colectivización forzada.*

Pero, ¿qué pasa a veces en la realidad? ¿Puede decirse que el principio voluntario y el principio de tomar en consideración las diferencias locales no ha sido quebrantado en varios distritos? No, desgraciadamente, no puede decirse que no. Sabemos que en varios distritos del Norte, correspondientes al cinturón de importación de grano, en los que existen condiciones menos favorables para la organización inmediata de granjas colectivas que en los distritos productores de grano, se hace caso omiso a la tarea de preparación de la organización del trabajo colectivo y en su lugar se rellenan formularios vanagloriándose de granjas colectivas donde no existe ninguna.

O tomemos como ejemplo, distritos de Turkestán, en los que las condiciones son incluso más desfavorables para las granjas colectivas. Sabemos que se han llevado a cabo intentos de “adelantar y dejar atrás” a los distritos avanzados de la URSS mediante las amenazas de recurrir a la fuerza militar y de privar de agua y bienes manufacturados a los campesinos que no quieran incorporarse a las granjas colectivas.

La política del partido se apoya en el principio voluntario, no en la fuerza.

FUENTE B *Reportaje de un corresponsal de Reuter [agencia de prensa internacional], 29 de marzo de 1932.*

Rusia se encuentra hoy entre las garras del hambre. Crucé pueblos y doce granjas colectivas solo. En todas partes se hallaba el lamento: “no hay pan, nos morimos”. Este lamento vino a mí de todas partes de Rusia. Un comunista me negó en un tren que hubiese hambre. Eché al suelo una corteza de pan que había estado comiendo de mis propios suministros. Un campesino, compañero de viaje mío, la recogió y empezó a comérsela vorazmente. Eché una piel de naranja. El campesino la agarró también y se la comió. El comunista no dijo nada más.

La política de colectivización del gobierno y la resistencia de los campesinos a dicha política han llevado a Rusia a la peor catástrofe desde que la hambruna de 1921 acabó con la población de distritos enteros.

FUENTE C *Extracto de **The Hinge of Fate (El factor más importante del destino)**, de Winston Churchill, Londres 1950, en el que Churchill recoge su conversación con Stalin en 1943.*

[Stalin dijo]

“Fue pavoroso. Cuatro años duró. Era absolutamente necesario para Rusia, si queríamos evitar las hambrunas periódicas, el arar la tierra con tractores. Teníamos que mecanizar la agricultura. Les dimos tractores a los campesinos, en pocos meses estaban todos estropeados. Sólo las granjas colectivas con talleres podían funcionar con tractores. Nos tomamos todas las molestias del mundo para explicárselo a los campesinos. Era inútil discutir con ellos. Siempre sostienen que no quieren granjas colectivas y que antes preferirían prescindir de los tractores.”

[Churchill preguntó]

“¿Eran lo que llaman kulaks?”

“Sí”, dijo, pero no repitió la palabra. “Fue malo, pero necesario.”

“¿Qué pasó?” Pregunté.

“Bien,” dijo, “muchos aceptaron participar con nosotros. A algunos se les entregaron tierras propias para que las cultivasen en la provincia de Tomsk, pero la mayoría eran muy impopulares, y fueron aniquilados por sus trabajadores.”

Tras una pausa añadió: “Incrementamos el suministro de alimentos, y la calidad del grano.”

FUENTE D *Extracto de **A History of Twentieth-Century Russia (Historia de la Rusia del siglo XX)** de Robert Service, Londres, 1997.*

El precio fue terrible. Probablemente perecieron entre cuatro y cinco millones de personas en 1932–3 como consecuencia de la “deskulakización” y de las incautaciones de grano. Los destacamentos urbanos amontonaban a los muertos y a los moribundos en carros y los arrojaban a fosas comunes. Se cavaban fosas en las afueras de los pueblos a tal fin. Los niños supervivientes, con los estómagos hinchados por el hambre, roían hierba y mendigaban para conseguir unas cortezas de pan.

La colectivización fue una pesadilla rural. Es cierto que la cosecha media en 1928–30 fue buena. Pero ello fue el resultado principalmente de condiciones climatológicas excelentes. Ciertamente no fue consecuencia de una mejora en la gestión agrícola, ya que a menudo los presidentes de las colectivas eran unos perdidos [personas que no sirven para nada] rurales o miembros leales del partido inexpertos provenientes de las ciudades. Tampoco el estado cumplió su promesa de suministrar 100.000 tractores para el final del Plan Quinquenal. Solamente se construyeron la mitad.

FUENTE E

Fotografía del momento de pasar lista en el colectivo agrícola Nueva Vida, una granja cerca de Moscú, en los años 30. El hombre de la izquierda es un funcionario del partido comprobando que las trabajadoras agrícolas han llegado al trabajo.



Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular China (RPC), 1946 a 1964

Estas fuentes se refieren al gran salto adelante, 1958 a 1961.

FUENTE A *Extracto de “Sixty Points on Working Methods” (Sesenta puntos sobre métodos de trabajo), un documento escrito por Mao y enviado a los comunistas superiores, enero y febrero, 1958.*

Nuestras revoluciones vienen una tras otra. Empezando con el asalto al poder en todo el país en 1949, siguieron en rápida sucesión la reforma agraria antifeudal, el cooperativismo agrícola, y la reconstrucción socialista de las industrias, artesanía y comercio privados.

Ahora debemos comenzar una revolución tecnológica de forma que podamos superar a Gran Bretaña dentro de quince años. Después de quince años, cuando nuestros artículos alimenticios y nuestro hierro y acero sean más abundantes, tomaremos una iniciativa mucho mayor. Nuestras revoluciones son como batallas. Tras una victoria debemos proponer una nueva empresa. De esta manera, los cuadros [miembros del partido] y las masas estarán para siempre henchidas de fervor revolucionario en lugar de engreimiento, [satisfacción con uno mismo] efectivamente no tendrán tiempo para el engreimiento. Con nuevas empresas sobre sus espaldas estarán totalmente ocupados.

FUENTE B *Extracto de un artículo de Chen Boda compañero superior, de Mao en el diario del Partido Comunista **Bandera Roja**, julio de 1958.*

Nuestro enfoque es fusionar paso a paso y de manera ordenada a trabajadores (industria), campesinos (agricultura), empresarios (intercambio), estudiantes (cultura y educación), y soldados (militares) en una gran comuna, que ha de formar la unidad social básica de nuestra nación. En este tipo de comuna, la industria, la agricultura y el intercambio constituyen la vida laboral básica del pueblo; la cultura y la educación constituyen la vida espiritual del pueblo, la cual refleja su vida laboral material. Armar a todo el pueblo y dirigirlo tiene como fin proteger esta vida material y espiritual para beneficio del pueblo chino.

FUENTE C *Relato sobre “los hornos de acero del patio de trasero” de un testigo ocular: Mao dijo que se movilizó a 90 millones de personas para construir y hacer funcionar los hornos.*

Los campos de hornos están por todas partes en la región de Lusham, terrenos de cientos de hornos de adobe (caseros) estaban “creciendo” a finales del otoño cuando estuve allí, junto a campos de boniatos y tabaco. Desde cierta distancia, las llamas saltarinas y las columnas de humo parecen un solar en construcción ardiendo (en llamas) accidentalmente. En el lugar, la atmósfera es la de una feria de atracciones, con docenas de personas yendo y viniendo entre las filas de hornos.

Ondean en lo alto pequeñas banderas rojas que señalan los diversos grupos de trabajadores de acero organizados como unidades militares. El aire se llena con el sonido de la música de operas locales provenientes de un amplificador situado encima del solar, y acompañado del zumbido de las sirenas, del jadeo de los motores de gasolina, de las bocinas de camiones totalmente cargados, y de los mugidos de los bueyes acarreado el mineral y el carbón.

En uno de los hornos de diez pies de altura, un hombre sube a una escalera de madera para echar coque y leña por la parte de arriba. Baja, y otro hombre sube para apaciguar el fuego con un hurgón. Sigue un tercer hombre para apartar de los destellos del fuego el hurgón caliente. Junto al horno, varios hombres, riendo y bromeando, accionan un gigantesco fuelle de fabricación casera.

FUENTE D *Extracto de Mao: A Biography (Biografía de Mao), de Ross Terrill, edición revisada publicada en los Estados Unidos de Norteamérica en 1999.*

El experimento en el que Mao embarcó a China a base de amenazas no funcionó. La noche de la esperanza y el entusiasmo dio paso a la mañana de la consternación.

Surgió un espíritu comunal, y las personas corrientes sintieron de nuevo su identidad china. Nació una nueva estructura de gobierno rural, que fundía la vida cívica y la laboral. El Salto fue al principio un éxito político en cuanto que 600 millones de personas respondieron con una lealtad impresionante a la llamada de Mao, la última vez que los campesinos chinos lo harían.

Pero como política económica el Salto fue un desastre. China perdió cinco años en su nueva y larga marcha hacia la modernidad. Y la nueva estructura rural no duró. La producción de grano bajó. Para 1960 había hambre generalizada por primera vez en la China de Mao. Las protestas en las filas de los campesinos se convirtieron en rebeliones menores en cinco provincias. Las predicciones de Mao sobre la producción de acero y el plazo que se necesitaría para la mecanización de la agricultura resultaron ser absurdamente optimistas.

El resurgimiento de los hábitos capitalistas supuso un cruel revés para Mao. Al aumentar la escasez de alimentos, los granjeros que tenían grano y verduras a mano iban pedaleando a las ciudades y los vendían en el mercado negro a precios exorbitantes (muy altos), y después se gastaban el importe en comer y beber en exceso.

FUENTE E

Las mujeres de la comuna de Shiu Shin dejan de lado sus armas mientras azadonan: fotografía tomada en 1958, el año que dio comienzo la campaña para organizar en comunas toda la China rural.



Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos entre corchetes [...]; los cambios de menor importancia no se indican.

SECCIÓN C

Tema Prescrito 3 La Guerra Fría, 1960 a 1979

Estos documentos se refieren al carácter cambiante de la guerra fría durante el periodo 1960 a 1969.

FUENTE A *Extracto de un discurso de Nikita Khrushchev al Soviet Supremo, 14 de enero de 1960.*

Existen dos bandos en el mundo hoy, cada uno con un sistema social distinto. Los países que pertenecen a estos bandos hacen sus políticas siguiendo líneas completamente diferentes. En estas circunstancias, el problema de la coexistencia pacífica, es decir, de proteger al mundo del desastre de un conflicto militar entre estos dos sistemas esencialmente hostiles, entre grupos de países en los que dominan los dos sistemas, es de suprema importancia. Es necesario cuidarse de que la inevitable lucha entre ambos se convierta únicamente en una lucha de ideologías y una competición pacífica [...]. Cada lado demostrará sus ventajas como mejor pueda, pero debe rechazarse la guerra como medio de resolver esta disputa. Esto es, pues, la coexistencia, tal y como nosotros, los comunistas, la vemos.

FUENTE B *Viñeta de Vicky (dibujante británico), publicada en noviembre de 1962. Los personajes del dibujo son Kennedy, Khrushchev y Mao. La palabra “¡gallina!” se utiliza en algunos países para sugerir que alguien está retirándose de alguna actividad o fracasando en ella por miedo o falta de valentía.*

“¡GALLINA!” (“CHICKEN”) GRITA MAO DESDE UN LUGAR SEGURO



FUENTE C *Extractos de la Resolución del Golfo de Tonkin. Resolución conjunta del Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de Norteamérica en el Congreso reunido en agosto de 1964.*

Artículo 2. Los Estados Unidos de Norteamérica consideran vital para sus intereses nacionales y para la paz mundial la conservación de la paz y seguridad internacionales en el sudeste de Asia. En consonancia [de acuerdo] con la Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica y la Carta de las Naciones Unidas y conforme a sus obligaciones según el tratado de defensa colectiva del sudeste asiático, los Estados Unidos están, por tanto, dispuestos, cuando lo decida su Presidente, a adoptar todas las medidas necesarias, incluyendo el uso de la fuerza militar, para ayudar a cualquiera de los miembros del tratado de defensa del sudeste asiático que solicite ayuda para defender su libertad.

Artículo 3. Esta resolución expirará cuando decida el Presidente que la paz y seguridad de la zona está razonablemente garantizada por las condiciones creadas por acción de las Naciones Unidas o de otra manera, excepto que sea revocada antes por resolución conjunta del Congreso. Aprobado el 10 de agosto de 1964.

FUENTE D *Extracto de un discurso del Mariscal Lin al 9º Congreso del Partido Comunista Chino en Pekín, el 1 de abril de 1969.*

Desde que Brezhnev accedió al poder, la camarilla revisionista soviética ha intensificado la represión del pueblo soviético e incrementado la restauración del capitalismo. En el exterior ha aumentado su grado de connivencia con el imperialismo norteamericano y su represión de las luchas revolucionarias de los pueblos de varios países, ha intensificado su explotación de varios países de la Europa del Este, y ha crecido la amenaza de agresión contra China. Su decisión de enviar miles de tropas a ocupar Checoslovaquia y su provocación armada contra China en nuestro territorio son dos actos inaceptables llevados a cabo recientemente por el revisionismo soviético. A fin de justificar su agresión, los revisionistas soviéticos declaran su teoría de la “soberanía limitada”. ¿Qué significa esta tontería? Significa que tu soberanía es limitada mientras que la suya no lo es. ¿No le obedeces? Pues ejerce su “dictadura internacional” sobre ti.

FUENTE E *Extracto de **Diplomacy (Diplomacia)** de Henry Kissinger, Nueva York 1994*
Kissinger fue Consejero de Seguridad del Presidente Nixon de 1969 a 1973.

La época de la casi total dominación de la escena mundial por parte de los Estados Unidos de Norteamérica estaba llegando a su fin. Se estaba erosionando (disminuyendo) la superioridad nuclear norteamericana y su supremacía económica estaba siendo desafiada por el dinámico crecimiento de Europa y Japón, ambos restaurados por los recursos norteamericanos y amparados por las garantías de seguridad norteamericanas. Vietnam fue finalmente la señal de que ya iba siendo hora de reconsiderar el papel de los Estados Unidos de Norteamérica en el mundo en vías de desarrollo, y de encontrar un terreno en el que mantenerse a medio camino entre la claudicación [ceder el control] y la excesiva expansión

Se estaban presentando nuevas oportunidades para la diplomacia norteamericana ya que se habían abierto profundas grietas en los que había sido considerado como el monolito comunista durante toda la Guerra Fría. Las revelaciones hechas por Khrushchev en 1956 de las brutalidades del régimen de Stalin y la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968 habían debilitado el atractivo ideológico del comunismo para el resto del mundo. E incluso más importante era que la división entre China y la Unión Soviética había socavado la pretensión de Moscú, de ser el líder de un movimiento comunista unido. Todos estos acontecimientos hacían suponer que había campo para una nueva flexibilidad diplomática.
