

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN CONFIDENCIAL

Mayo 2003

Este esquema de calificación es confidencial y para el uso exclusivo de los examinadores de IBO. Es propiedad de la Organización del Bachillerato Internacional y no debe ser reproducido, mostrado o entregado a otra persona sin autorización de IBCA.

Lectura básica:

Guía de Historia (mayo de 2001)
Recepción y corrección del material de examen
Redacción de informes
Instrucciones para la corrección de exámenes

Formularios de IBCA:

Formulario de material de muestra (SMR) (uno)
Formulario de discrepancias (DRF1)
Formulario de irregularidades (PRF)
Informe del examinador (ER)
Formulario de solicitud de pago (CF1)

1 Estructura de la prueba 1

Hay una única prueba 1, común para el Nivel Superior y el Nivel Medio. Es una prueba basada en documentos sobre temas prescritos extraídos de los temas de historia universal del siglo XX. Consta de tres secciones: A, B y C. Cada sección se compone de cuatro preguntas sobre cada uno de los temas prescritos. Los alumnos deberán contestar a las cuatro preguntas de una de las secciones. La máxima puntuación para la prueba es 25.

2 Enfoque de la corrección

Califique de forma positiva y coherente, concediendo puntos a los alumnos por lo que han logrado sin dejarse influenciar demasiado por las omisiones. Al corregir los exámenes no haga diferencias entre alumnos de Nivel Medio o de Nivel Superior.

Utilice toda la gama de notas disponible. No utilice decimales o fracciones para calificar respuestas individuales. No deduzca puntos por material que no sea pertinente o correcto: está buscando aspectos que demuestren lo que los alumnos saben y comprenden.

Consulte la Sección 4.1 de **Instrucciones para la corrección de exámenes** para obtener más información.

3 Comentarios sobre las respuestas de examen

Es importante que anote sus comentarios en las respuestas de examen para que sea posible ver cómo ha llegado a la calificación que ha concedido al alumno. Estos comentarios deben hacerse en el margen izquierdo o en la misma respuesta del alumno, y deben identificar comentarios acertados del alumno o puntos débiles significativos de la respuesta. Cuando sea posible, refiera sus comentarios a palabras o frases clave de preguntas específicas, o a secciones clave del esquema de calificación.

Al final de cada respuesta escriba un comentario que resuma su calidad general y explique la nota concedida, por ejemplo:

- ha defendido extraordinariamente bien su argumento
- sólo ha contestado parcialmente a la pregunta
- buena respuesta; un enfoque original y válido
- claramente una respuesta preparada para una pregunta bastante distinta sobre el mismo tema.

Estos comentarios son particularmente útiles para el examinador supervisor a la hora de revisar sus exámenes para la moderación y en otras etapas posteriores, incluidas la concesión de calificaciones y las consultas sobre resultados.

Como regla general en los exámenes del Grupo 3 habrá un comentario de algún tipo en cada página. En aquellas raras ocasiones en las que no haya escrito ningún comentario, deberá indicar que ha leído esa página escribiendo sus iniciales en la parte inferior.

Dado que ahora los estudiantes pueden solicitar la devolución de los exámenes, es **esencial** que todos los comentarios del examinador sean adecuados, constructivos y profesionales.

4 Instrucciones específicas de la prueba

Existe una clara distinción entre las preguntas que deben contestarse basándose en los datos de los documentos y aquellas para las que se pide que los alumnos usen sus propios conocimientos. En el primer tipo de preguntas no se deben conceder puntos por conocimientos ajenos a los documentos.

Por lo general, las preguntas basadas en documentos pueden clasificarse en cinco tipos dependiendo de su naturaleza. Estos cinco tipos abarcan desde preguntas que no requieren el uso del conocimiento histórico respecto al documento, a aquellas en las que su uso es obligado en la respuesta. A continuación se describen brevemente los cinco tipos y también los criterios para otorgar una calificación a cada tipo.

Los examinadores comenzarán clasificando aquellas preguntas a evaluar y luego concederán puntos en relación con la puntuación total asignada a cada pregunta (indicada entre paréntesis al lado de la misma), basándose en un juicio holístico de hasta qué punto la respuesta ha cumplido con los criterios formulados.

Al evaluar las respuestas será útil establecer a qué tipo pertenece cada subpregunta. En algunos casos puede que la pregunta requiera una clasificación mixta, por ejemplo: comprensión/análisis, comprensión/aplicación, análisis/evaluación.

4.1 Comprensión

Se otorgan puntos de acuerdo con la capacidad del alumno de poner en sus propias palabras el mensaje explícito del documento o las partes seleccionadas del mismo. Se considera que los alumnos que interpreten y expliquen adecuadamente el mensaje esencial del documento han satisfecho el criterio de la comprensión.

4.2 Análisis

Se otorgan puntos de acuerdo con la capacidad del alumno de hacer deducciones, percibir relaciones internas, comparar y contrastar documentos, y explicar de forma convincente el significado y la importancia de uno o varios documentos.

4.3 Evaluación

Se otorgan puntos de acuerdo con la capacidad del alumno para explicar los niveles o criterios en los que se base el juicio, y para seleccionar adecuadamente en el documento pruebas con las que apoyar su argumento.

4.4 Aplicación

Se otorgarán puntos de acuerdo con la capacidad del alumno de entender los documentos, que va más allá de lo posible con el sólo análisis interno, aplicando a los documentos conocimientos pertinentes y situándolos en un contexto histórico más amplio.

4.5 Síntesis

En el examen los puntos se dan de acuerdo con la capacidad del alumno de sintetizar la amplitud o la profundidad de un conocimiento pertinente a un nivel adecuado de sofisticación conceptual. Cuando sea posible, se darán puntos al alumno por explicar la conexión entre su conocimiento y el documento.

4.6 El esquema de calificación

Las notas siguientes no deberán ser vistas como un modelo completo de respuestas correctas, a excepción de uno o dos casos obvios en los que se requiere una respuesta corta y factual. Las respuestas de los alumnos varían considerablemente: dos respuestas distintas pueden merecer la misma nota.

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2003

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y es para el uso exclusivo de los examinadores en esta sesión de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se puede reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa de IBCA.*

SECCIÓN A**Tema Prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin 1924 a 1941**

1. (a) **Explique por qué, según la Fuente D, “perecieron entre cuatro y cinco millones de personas”.** **[3 puntos]**

Los motivos que se dan en la Fuente D son “deskulakización”, e incautaciones de grano. Ambas provocaron el hambre. Conceda **[1 punto]** por la comprensión sencilla, y los otros **[2 puntos]** por explicaciones de cada uno. Los Kulaks eran los campesinos más ricos (y de métodos agrícolas más avanzados), perseguidos por Stalin por oponerse a la colectivización. Esta persecución causó la muerte de los Kulaks y un declive en la producción de alimentos y, por lo tanto, una mayor pérdida de vidas. Se incautaba el grano de los Kulaks y de los campesinos pobres para alimentar a los habitantes de las ciudades, causando de nuevo muerte por hambre. La retención y matanza de animales por parte de todo tipo de campesinos, en lugar de entregar su producción, podría también mencionarse.

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente E?** **[2 puntos]**

Conceda **[1 punto]** por explicaciones sencillas que se refieran a una de las siguientes cuestiones:

- se estaba implementando la colectivización;
- el hombre pasando lista sugiere organización estricta;
- dependencia de la mano de obra femenina que tenían las granjas (o comentario similar).

Conceda **[2 puntos]** por dos de las anteriores o por un comentario más sofisticado, quizás indicando la ausencia de tractores, prometidos por Stalin, o el contraste entre el nombre “Colectivo agrícola Nueva Vida” y las anticuadas herramientas agrícolas.

2. Compare y contraste las opiniones sobre la colectivización expresadas por Stalin en las Fuentes A y C. [6 puntos]

En cuanto a la comparación:

- Stalin admite en la Fuente A que existen problemas para lograr la colectivización, los funcionarios no la organizan adecuadamente, se hacen informes falsos sobre el número de granjas colectivizadas, y en la Fuente C, la oposición a ella, seguida del exilio o la muerte, especialmente de los kulaks.
- el atraso de la agricultura rusa viene indicado por las dificultades y diversidad del terreno en la Fuente A, y por los problemas con los tractores en la Fuente C.
- la fuerza y la coacción están presentes en ambas, a través de las amenazas en la Fuente A, y de la muerte en la Fuente C.

En cuanto al contraste:

- la Fuente A, escrita en 1930, afirma que la política oficial era voluntaria y aquellos que no la aplicaban estaban, según Stalin, desobedeciendo sus deseos.
- en la Fuente C Stalin parece implicar, verbalmente en 1943, que tuvo que recurrir a métodos severos.
- la Fuente A es más impersonal; se habla sobre distritos y no sobre “campesinos o kulaks”. En la Fuente C Stalin admite, quizás de mala gana, cuál fue el destino de los kulaks.
- en la Fuente A no se hace mención del “éxito”, mientras que la Fuente C habla de que “incrementamos el suministro de alimentos”, y de la mejor calidad del grano.

Si sólo se aborda un documento, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Las descripciones engarzadas de ambos documentos podrían llegar a valer **[3 puntos]** si el elemento comparativo sólo está implícito, y **[4 puntos]** con conexión explícita. Si la conexión es excelente o hay material detallado en un esquema comparativo se podrían alcanzar **[5 o 6 puntos]**. No exija todos los apartados expuestos más arriba.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de los Documentos B y D para los historiadores que estudien la política agrícola de Stalin.**

[6 puntos]

En cuanto a su origen, la Fuente B es un reportaje de un periodista que escribe en un acreditado periódico internacional sobre un tema en el momento y lugar en que (la hambruna) estaba teniendo lugar. El propósito del reportaje es informar a los lectores sobre la desesperada situación que se estaba viviendo. El valor de la fuente reside en que Reuters es una acreditada organización y en que el periodista es un testigo ocular. Las limitaciones son que no se conocen sus opiniones políticas, y que el estilo del reportaje es algo periodístico.

En cuanto a su origen, la Fuente D es un extracto de un libro escrito por un historiador y publicado en Londres en 1997. Su propósito es informar a los lectores sobre la historia de Rusia en el siglo XX. Su valor reside en que está escrito tras la apertura de los archivos rusos y, siempre que el autor haya investigado y documentado su trabajo a fondo, podría presentarnos un relato de conjunto equilibrado. Sus limitaciones son que fue escrito mucho tiempo después de que ocurriesen los acontecimientos descritos, y que aunque no consta la postura política del autor, se publica en occidente y parte del lenguaje hace suponer que pueda tratarse de un enfoque subjetivo.

No exija todo lo expuesto más arriba. En el mejor de los casos existirá un equilibrio entre las dos y cada fuente se puntuará sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**, y si sólo se evalúa una, puntúe sobre **[4]**. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** los candidatos deben referirse en su comentario al origen, propósito, valor y limitaciones.

4. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos explique hasta qué punto está de acuerdo con el veredicto sobre la colectivización expresado en la Fuente D: “el precio fue terrible”.** **[8 puntos]**

La Fuente A consigna la incompetencia, y la conducta fraudulenta y amenazante de los funcionarios enviados a efectuar la colectivización (e implica quizás, que la responsabilidad de ponerla en marcha era suya).

La Fuente B describe gráficamente el hambre y la miseria que dicha política causó, y la negación de ello por un comunista.

La Fuente C consigna las dificultades y oposición a las que se enfrentó Stalin, quien dirigía dicha política. Incluso él admitió que era pavorosa.

La Fuente D da cuenta de las muertes y el sufrimiento causados por dicha política así como de su fracaso y de la incompetencia de los miembros leales del partido.

La Fuente E muestra los anticuados métodos agrícolas que perduraban.

Los conocimientos propios podrían incluir más estadísticas, más detalles de los objetivos y motivos de Stalin y su batalla contra los kulaks. Podría comentarse en relación con los Planes Quinquenales y la preponderancia que se dio a la industria pesada, y como parte de las purgas y campañas de terror de Stalin.

Si sólo se utilizan las fuentes o sólo los conocimientos propios la puntuación máxima que puede obtenerse es **[5 puntos]**. Para conseguir la puntuación mejor, debe hacerse una valoración y citarse el material de referencia, pero no exija todo lo expuesto más arriba. Para el máximo de **[8 puntos]** exija argumentos, síntesis del material documental y conocimientos propios, y debería citarse el material de referencia.

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular China (RPC), 1946 a 1964

5. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, quería Mao iniciar una revolución tecnológica?** *[3 puntos]*

Los motivos sugeridos en la Fuente A son:

- constituiría una progresión natural a partir de “revoluciones” anteriores, como la reforma agraria;
- China estaba atrasada con relación a otros países y tenía que alcanzarlos;
- una mayor producción agrícola e industrial permitiría a China jugar un papel más importante en los asuntos internacionales;
- evitaría que el pueblo perdiese el fervor revolucionario y/o surgiese el descontento.

Conceda *[1 punto]* para cada motivo acertado que se dé, hasta *[3 puntos]*.

- (b) **¿Qué mensaje transmite la fuente E?** *[2 puntos]*

Pueden sugerirse cuatro ideas:

- los trabajadores son mujeres, por tanto, las mujeres eran esenciales para el trabajo en la comuna;
- están azadonando la tierra, lo que sugiere métodos agrícolas tradicionales;
- las mujeres tenían armas, otro papel para las mujeres, y su posición cambió con Mao;
- el doble papel militar y agrícola combinado en la comuna, tal y como se exige en la Fuente B.

Conceda *[1 punto]* para cada sugerencia sensata, hasta un máximo de *[2 puntos]*.

6. **¿En qué modos y hasta qué punto muestran las Fuentes B y C que las esperanzas expresadas en la Fuente A se estaban realizando?** *[6 puntos]*

Las esperanzas expresadas en la Fuente A eran que perdurase el espíritu revolucionario, que comenzase una revolución tecnológica, y que las masas estuviesen ocupadas con el fervor revolucionario y no tuviesen tiempo para el engreimiento.

La Fuente B apoya esas esperanzas al mostrar cómo se debería llevar hacia delante la revolución en la comuna, la cual uniría a todos en la producción, la educación y la cultura, obviamente siguiendo la ideología comunista. Podría implicarse que esto ayudaría a que se produjera una revolución tecnológica. También se sugiere que si todos trabajan unidos, no existiría el engreimiento, es decir, la satisfacción de uno mismo, ni la reticencia a embarcarse en más actividades revolucionarias y cambios. Los candidatos podrían decir que aunque Boda implícitamente apoya las opiniones de Mao en la Fuente A, no aborda directamente algunas de ellas, por ejemplo, una revolución tecnológica.

La Fuente C es un simple relato de la fabricación del acero, que era esencial para la revolución tecnológica. En el encabezamiento se informa de que noventa millones de personas fueron movilizadas para construir y operar hornos, por tanto, las esperanzas de Mao se estaban realizando en cuanto al número de personas y sus esfuerzos, descritos con cierto detalle en la Fuente C. Sin embargo, podría argumentarse que los métodos utilizados en la Fuente C no eran compatibles con una revolución tecnológica.

Podrían concederse a los candidatos *[2 puntos]* por cada uno de los tres documentos, sin embargo, permita hasta *[3 puntos]* por uno de ellos si se ha hecho muy bien, con un total máximo de *[6 puntos]*.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de las Fuentes B y D para los historiadores que estudien el Gran Salto Adelante.**

[6 puntos]

La Fuente B fue escrita por Chen Boda, un comunista compañero de Mao. Fue escrita en 1958, y publicada en el diario oficial del Partido Comunista. Su propósito era informar a los miembros del partido de la política de reunir todos los aspectos de la vida en una comuna, es decir, un asentamiento comunal, que abarcaría todas las áreas: el trabajo, la seguridad, la vida cotidiana, la educación, etc. Su valor reside en que el autor era un comunista superior, compañero del Presidente Mao, escribiendo para un diario oficial comunista, al principio del Gran Salto Adelante, y es probable que se trate de un relato fiable de la política comunista. Sus limitaciones estriban en que fue escrito como propaganda para convencer al pueblo de las ventajas de la comuna. No tiene en consideración las desventajas.

La Fuente D es una obra secundaria escrita por un historiador/periodista. La fecha y mención de una edición revisada podrían dar pie a comentarios tales como que no es contemporánea de los hechos, o que se ha añadido material nuevo. Su propósito es claramente el de relatar y juzgar la historia del periodo. Su valor podría ser el de una obra histórica basada en la investigación minuciosa, con la ventaja de la objetividad y de la visión retrospectiva. Sus limitaciones podrían encontrarse en la necesidad de comprobar las referencias, en la subjetividad, en que el lugar en el que ha sido publicada sugeriría falta de simpatía hacia el régimen, etc. Puede que haya quien, si reconoce la obra, comente el estilo.

No exija todo lo expuesto más arriba. En el mejor de los casos, existirá un equilibrio entre las dos y cada fuente se puntuará sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**, y si sólo se evalúa una, puntúe sobre **[4]**. Para obtener el máximo de **[6 puntos]** los candidatos deben referirse al origen y propósito, y al valor y a las limitaciones, en su comentario.

8. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique hasta qué punto está de acuerdo con el veredicto expresado en la Fuente D de que el Gran Salto Adelante fue al principio un éxito político pero que como una política económica, el Salto fue un desastre.** **[8 puntos]**

En cuanto al material de referencia:

Fuente A: los objetivos de Mao de continuar las “batallas revolucionarias” y mantener ocupadas a las masas se consiguieron, pero no así la revolución tecnológica.

Fuente B: podría utilizarse para exponer la forma de la comuna, que fue una característica del Gran Salto, y al principio un éxito político, en cuanto que las comunas se formaron, pero más adelante fueron abandonadas por económicamente inviables.

Fuente C: los intentos de construir y operar hornos de acero del patio trasero, como muestra esta fuente, podría decirse que fue un éxito político, ya que fueron lo que Mao quería, y la descripción que contiene refleja “entusiasmo”, pero también una total ausencia de tecnología y, por tanto, un fracaso económico.

Fuente D: relata la renovación y la fuerza del nacionalismo chino y del comunismo, pero también el fracaso de la comuna tras el entusiasmo inicial, y el desastre económico y el hambre.

Fuente E: las mujeres combinan sus obligaciones militares con las agrícolas, pero las armas parecen más modernas que las azadas.

En cuanto a conocimientos propios:

Los candidatos deberían ser capaces de proporcionar más detalles sobre el programa del Gran Salto – el segundo plan quinquenal, con metas imposibles, la vida en la comuna, y especialmente la gran hambruna (¿30 millones de muertos?) que sobrecogió a China. Puede que haya quien añada datos de los desastres naturales, o sepa que los consejeros rusos en materia de tecnología fueron retirados, o los problemas relacionados con el programa agrícola de Lysenko, y los derivados de tratarse de un país tan grande.

La mayoría estarán probablemente de acuerdo con el veredicto – por lo menos hasta cierto punto, pero para conseguir una puntuación alta debe hacerse un juicio, no sólo un catálogo sobre lo que sucedió.

Si sólo se utilizan las fuentes o sólo los conocimientos propios la puntuación máxima que puede obtenerse es **[5 puntos]**.

Para la máxima puntuación **[8 puntos]** exija argumentación que sintetice el material documental y los conocimientos propios, y que se cite el material documental, pero no exija todo lo expuesto más arriba.

SECCIÓN C

Tema Prescrito 3 La Guerra Fría 1960 a 1979

9. (a) **¿Por qué cree Khrushchev, según la fuente A, que la coexistencia pacífica es importante?** **[3 puntos]**

Según esta fuente:

- Khrushchev considera la coexistencia pacífica como la manera de salvar al mundo del desastre de un conflicto militar;
- su discurso indica la visión que él tiene de un mundo dividido en dos bandos hostiles, cada uno con una ideología, políticas y sistema social distintos;
- considera inevitable la lucha entre estos sistemas hostiles;
- cree que debe rechazarse la guerra en favor de la coexistencia pacífica y de que la inevitable lucha se restrinja a una lucha de ideologías y a una competencia pacífica.

Conceda **[1 punto]** por cada afirmación válida que utilice la Fuente A hasta un máximo de **[3 puntos]**.

- (b) **¿Qué mensaje sugiere la Fuente B?** **[2 puntos]**

La viñeta muestra a Mao comentando las relaciones entre Estados Unidos y la URSS, en particular la actuación de Khrushchev en la crisis de los misiles en Cuba de 1962. Se muestra a Kennedy y a Khrushchev intercambiando opiniones, pero Khrushchev está mirando a Mao con enojo. Mao parece no tomar la cosa en serio, y desde lejos grita “Gallina”. Puede asumirse que lo de “Gallina” va dirigido principalmente a Khrushchev, a quien Mao ve llegando al borde de la guerra pero perdiendo entonces el valor y aceptando la negociación..

[1 punto] por indicar que la viñeta se centra en la opinión de Mao sobre las relaciones entre Estados Unidos y la URSS o la actuación de Khrushchev en la crisis de los misiles de Cuba; **[2 puntos]** por añadir una explicación válida del comentario de Mao con respecto a la crisis de los misiles o las relaciones entre Estados Unidos y la URSS.

- 10. Compare y contraste el estado de las relaciones chino-soviéticas tal y como aparecen reflejadas en las Fuentes B, D y E. *[6 puntos]***

En cuanto a la comparación: Las tres fuentes sugieren tensión en las relaciones entre los dirigentes de China y de la Unión Soviética. El comentario de Mao, “¡Gallina!”, sugiere una crítica de la actuación de Khrushchev en la crisis de los misiles cubanos/relación con Estados Unidos. Khrushchev parece estar gruñendo y de mal humor por el comentario de Mao. Las tensiones son también evidentes en las Fuentes D y E; El Mariscal Lin habla de connivencia soviética con el imperialismo norteamericano y su represión de las luchas revolucionarias de los pueblos de diversos países [Fuentes D], y Kissinger menciona la división entre China y la Unión Soviética [Fuente E].

En cuanto al contraste: Puede argumentarse que existen indicios en las Fuentes D y E de una hostilidad mucho más intensa que la reflejada en la Fuente B. La crítica de Lin es detallada, incluye alegaciones de una amenaza de invasión y provocación armada contra China, y también incluye una crítica del gobierno soviético por pretender justificar su agresión con la teoría de la “soberanía limitada”. La Fuente E proporciona datos que apoyan la existencia de un cisma cuando afirma que se habían abierto profundas grietas en lo que había sido considerado durante toda la guerra fría como el monolito comunista.

Esta pregunta puede responderse de varias formas. Si sólo se compara o contrasta o sólo se utilizan dos fuentes, no conceda más de ***[4 puntos]***. Si la conexión es excelente o hay material detallado en un esquema comparativo se podrían alcanzar ***[5 o 6 puntos]***. No exija todo lo expuesto más arriba.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de las fuentes A y C para los historiadores que estudien la guerra fría en los años 60.**

[6 puntos]

La Fuente A es un extracto de un discurso del Primer Secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética al Soviet Supremo. Va dirigido directamente a los miembros del Soviet Supremo, pero probablemente también iba dirigido a un público más amplio que incluía a los dirigentes occidentales. Su propósito es convencer a los miembros del partido y a los demás de su postura sobre la coexistencia pacífica. Puesto que Khrushchev es el dirigente reconocido de la URSS, puede asumirse que el discurso revela la política oficial en aquel momento. Entre las limitaciones se incluye el hecho de que un cambio de política o de énfasis podría tener lugar en cualquier momento.

La Fuente C contiene dos artículos de una resolución aprobada por el Congreso norteamericano. Expresa las opiniones del Senado y de la Cámara de los Representantes, y su propósito era dejar constancia de esas opiniones. Es un documento oficial. Entre sus limitaciones podría encontrarse el que no indica los números exactos de las votaciones o lo que representantes individuales pueden haber dicho y pensado. Su valor reside en que es una expresión de la aprobación y amplios poderes discrecionales otorgados al Presidente por el Congreso en este momento concreto. Los candidatos bien informados sabrán que la resolución fue aprobada después de que se informase de que el destructor norteamericano Maddow había sido atacado por lanchas cañoneras norvietnamitas en aguas internacionales el 2 y el 4 de agosto de 1964, pero no exija que se mencione esto para conceder la puntuación total.

No exija todo lo expuesto más arriba. En el mejor de los casos existirá un equilibrio entre las dos y cada fuente se puntuará sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**, y si sólo se evalúa una, puntúe sobre **[4]**. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** los candidatos deben referirse en su comentario al origen, propósito, valor y limitaciones.

12. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique por qué había campo para una nueva flexibilidad diplomática en la guerra fría en 1969.**

[8 puntos]

En cuanto a las fuentes:

Las Fuentes A, B, D y E pueden utilizarse para argumentar que el campo para la nueva flexibilidad diplomática había sido creado por los cambios en las relaciones chino-soviéticas.

Fuente A: en 1960 Khrushchev habla de un mundo dominado por dos bandos.

Fuente B: sugiere opiniones divergentes en el bando comunista.

Fuente D: muestra que para 1969 existían serias diferencias ideológicas y políticas entre la China de Mao y el gobierno soviético, además de escaramuzas fronterizas.

Fuente E: afirma que ya no existía un movimiento comunista unido. Esto significaba nuevas preocupaciones sobre la estabilidad mundial y aumentaba la posibilidad de que el gobierno norteamericano buscara unas relaciones más armoniosas con una o ambas de las principales potencias comunistas.

La **Fuente E** también señala otras posibles líneas de argumentación cuando Kissinger comenta que el dominio casi total de la escena mundial por parte de Estados Unidos estaba llegando a su fin, con su superioridad nuclear erosionada y cuestionada su supremacía económica.

En cuanto a conocimientos propios:

Los conocimientos propios, utilizados para apoyar éstas y otras líneas de argumentación, podrían incluir algunos de los siguientes: en 1967 China anunció que había hecho estallar una bomba de hidrógeno; los efectos de la Guerra de Vietnam en Estados Unidos incluyeron un gigantesco déficit presupuestario; la URSS había logrado igualar a Estados Unidos en materia nuclear, pero el crecimiento económico estaba ralentizándose allí también; la ofensiva de Tet (lanzada en enero de 1968) había convencido a muchos americanos de que Estados Unidos no podría ganar en Vietnam; la invasión de Checoslovaquia por parte del Pacto de Varsovia (agosto de 1968) había herido al movimiento comunista; el Presidente Nixon había prometido poner fin a la participación norteamericana en la guerra; en China, donde la Revolución Cultural estaba causando disturbios, Zhou Enlai había empezado a ejercer presión para lograr un acercamiento a Estados Unidos. Parecía ser que en Estados Unidos había también cada vez más dudas sobre el acierto de la Resolución del Golfo de Tonkin [Fuente C], que otorgaba tantos poderes discrecionales al Presidente.

Si sólo se utilizan las fuentes o sólo los conocimientos propios la puntuación máxima que puede obtenerse es **[5 puntos]**. Para la máxima puntuación **[8 puntos]** exija una síntesis de la argumentación del material documental y de los conocimientos propios, y que se citen todas las fuentes utilizadas.
