

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2002

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

Tema 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. Juzgue los objetivos de *dos* países emprendieron la Primera Guerra Mundial. ¿Hasta qué punto consiguieron alcanzar sus objetivos?

No es probable que esta pregunta resulte fácil ya que los alumnos prefieren abordar las causas de la Primera Guerra Mundial en términos muy generales. Aquí tienen que identificar en la primera parte de la pregunta los objetivos de dos países para emprender la guerra. Muchos elegirán sin duda Alemania, sugiriendo el objetivo de evitar el debilitamiento de su aliado Austria/Hungría, que podría haberla dejado sin protección, su temor a las reformas propuestas y al fortalecimiento de los ejércitos de Rusia y de Francia. Quizás se discutirán los proyectos imperialistas de Alemania, especialmente del ejército, en contra de las potencias occidentales, y la sensación de que Alemania estaba preparada para la guerra en 1914.

En cuanto a Rusia, podría decirse que temía el debilitamiento de su aliado, Serbia, y consideró que debía adoptar una actitud frente al ultimátum, y que además ya había concedido demasiado en los Balcanes. En cuanto a Gran Bretaña, lo que temía era que Alemania se hiciera demasiado poderosa a costa de Francia, de ahí el deseo de conservar el equilibrio de poder, también que Alemania alcanzara el Canal de la Mancha, y la gota que colmó el vaso fue la decisión de conservar una Bélgica independiente al otro lado del Mar del Norte.

Por supuesto, podrían elegirse otros participantes en la guerra.

Respecto a la cuestión de en qué medida consiguieron sus objetivos los países elegidos, hasta cierto punto, Alemania sí que evitó el aumento del poder militar en Francia y Rusia, y también evitó el resurgimiento político de la Rusia zarista. Serbia no fue destruida, pero por lo demás Rusia no consiguió sus objetivos. Aunque Gran Bretaña, al igual que Francia, se resintió en el aspecto económico, se conservó la independencia de Bélgica y los alemanes no se establecieron al otro lado del Canal de la Mancha.

[7 puntos] y por debajo, para respuestas del tipo “causas generales”.

[8 a 10 puntos] para respuestas en las que se narre por qué dos de los países emprendieron la Guerra.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren algo en los objetivos y en hasta qué punto se consiguieron.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que realmente se centren en objetivos y logros y los analicen.

2. ¿En qué cambiaron las tácticas en las guerras del siglo XX, y con qué resultados para dichas guerras?

Fundamentalmente, los motivos de los cambios producidos en las tácticas bélicas del siglo XX tuvieron su origen en los inventos tecnológicos y en los avances en las armas, especialmente en “maquinaria” bélica para combatir en tierra, mar y aire. Aquellos candidatos que estudien este aspecto de las guerras no deben tener dificultades para explicar los cambios de tácticas en la forma de combatir en éstas guerras.

En cuanto a resultados, el siglo XX fue testigo de dos guerras totales/mundiales y de una serie de guerras localizadas. El miedo a una guerra nuclear total, hasta cierto punto, provocó el que se volviera a guerras más pequeñas en lugar de a guerras globales.

Por supuesto, hay muchas cosas que pueden discutirse, y no hay un patrón fijo para responder.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales y dispersas.

[8 a 10 puntos] para respuestas en las que se describan algo las tácticas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en los motivos y los resultados.

[14 a 16+ puntos] para análisis de los motivos de los cambios y de los resultados globales. Las ideas originales alcanzarán las bandas de puntuación máximas.

3. Compare y contraste las causas de la Guerra Civil Rusa y de la Guerra Civil Española.

La Guerra Civil Rusa empezó a finales de 1917 con la primera resistencia organizada de los ejércitos contrarrevolucionarios en contra del recién formado gobierno bolchevique. La Guerra Civil Española comenzó con una rebelión de oficiales del ejército en Marruecos en contra del Gobierno Republicano del Frente Popular. Por lo tanto, ambas empezaron como rebeliones en contra del gobierno en el poder, ambas fueron contra gobiernos de izquierda/socialistas y ambas ocurrieron tras períodos de desorden e incertidumbre políticas. Ambas también tuvieron una gran aportación por parte de potencias exteriores. Por contraste, las potencias que apoyaron a los Blancos rebeldes en la Guerra Civil Rusa eran “Imperialistas”, mientras que los socialistas apoyaron a los Republicanos y los Fascistas apoyaron a los insurrectos en la Guerra Civil Española. La división española fue más el resultado de factores económicos y religiosos que la rusa.

[7 puntos] y por debajo si sólo se aborda una de las guerras civiles.

[8 a 10 puntos] breves narraciones separadas (una tras la otra) de las causas de ambas.

[11 a 13 puntos] para descripciones separadas de las dos guerras pero centradas en ellas y con un buen enlace a la pregunta o estructuras comparativas con un ligero desequilibrio.

[14 a 16+ puntos] para una estructura comparativa equilibrada con detalles concretos.

4. Analice la utilización y los efectos de la propaganda en *dos* guerras, cada una elegida de una región diferente.

Esta pregunta requiere que se expliquen y analicen la utilización y los efectos de la propaganda, por ejemplo, de los métodos (radio, televisión, prensa, mítines, recursos) utilizados por el gobierno. Puede también implicar una discusión sobre la censura y sobre cómo influyó en el resultado de las guerras: ¿contribuyó a lograr la victoria, fue positiva o negativa, fue una parte esencial del esfuerzo bélico, *etc.*? No es prudente que el candidato aborde esta pregunta, a no ser que haya llevado a cabo un estudio específico.

[7 puntos] y por debajo, para respuestas generales imprecisas o respuestas sobre un país o una región sobre un país o una región.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren algo en la utilización y también en los efectos.

[14 a 16+ puntos] para un buen análisis de los efectos.

5. ¿Por qué las intenciones de los responsables de los tratados rara vez se cumplieron?

Sin duda, el tratado principal que se utilizara será el Tratado de Versalles, pero la palabra tratados está en plural, por tanto exíjase al menos que se discutan y, en el mejor de los casos, se ilustren con ejemplos específicos las dificultades encontradas por quienes se han dedicado a hacerlos en el siglo XX en general. ¿Son adecuados, egoístas, oportunos, los propósitos de quienes hacen los tratados? ¿Puede en realidad recuperarse alguna vez la buena voluntad mediante un tratado? Pueden examinarse los diferentes objetivos de las partes, no sólo los de las partes “contrarias”, sino incluso los de quienes están en el mismo bando (Versalles es un buen ejemplo). La necesidad de incluir a ambos bandos, el rencor que sigue a un conflicto, el deseo de venganza, de compensaciones, salvaguardas, *etc.*, son algunos de los problemas que pueden discutirse.

[8 a 10 puntos] para la narración de un tratado, en la que se señalen algunos problemas.

[11 a 13 puntos] para la discusión de propósitos, objetivos y problemas.

[14 a 16+ puntos] para análisis basados en ejemplos específicos.

[17+ puntos] para interpretaciones analíticas equilibradas y meditadas de la pregunta.

Tema 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y retos a los que se enfrentan los nuevos estados

6. **“La oposición a la autoridad colonial fue la principal causa de la formación y el éxito de los movimientos independentistas fuera de Europa desde 1945.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?**

Los candidatos deben explicar cómo y por qué existió oposición a la autoridad colonial tras la Segunda Guerra Mundial, tanto desde el punto de vista de que los pueblos que buscaban la independencia estaban más instruidos, mejor formados, habían combatido en la guerra, *etc.*, como el de la debilidad de las autoridades coloniales después de la guerra. La oposición al colonialismo también fue fomentada por las Naciones Unidas y EEUU. La mayoría estará de acuerdo en que fue la causa principal de la existencia de los movimientos independentistas. No se indica el número de movimientos independentistas, pero para obtener una puntuación satisfactoria deben discutirse movimientos concretos.

[7 puntos] y por debajo para descripciones imprecisas de la oposición al colonialismo.

[8 a 10 puntos] para narraciones de uno o más movimientos independentistas.

[11 a 13 puntos] para la conexión entre oposición a la autoridad colonial y movimientos independentistas.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en la oposición y en movimientos independentistas concretos.

7. **¿En qué influyó la Segunda Guerra Mundial en las relaciones entre las potencias coloniales y las gentes de las colonias, y con qué resultados, en un país africano o bien en un país asiático?**

Esta pregunta requiere una correlación directa entre la Segunda Guerra Mundial, la potencia colonial y las gentes de las colonias en un país africano o asiático concreto. Indica que debe examinarse la actitud de las gentes durante la guerra, o los acontecimientos de la guerra, tales como la conquista por parte de los japoneses. Sería muy apropiado hablar de una colonia británica, holandesa o francesa, por ejemplo, India, Indonesia o Vietnam. Deben explicarse a continuación los acontecimientos que llevaron a la independencia después de la guerra. Los detalles concretos dependerán, naturalmente, del país que se elija. La India colonial puede considerarse como un país, o bien puede utilizarse una parte concreta del subcontinente indio como ejemplo en sí misma.

[8 a 10 puntos] para narraciones de los acontecimientos de la guerra y sus consecuencias.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas en las formas y los resultados.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas en las formas y resultados, en las que éstos se analicen.

[17+ puntos] para un buen equilibrio o quizás distintas interpretaciones de las situaciones.

8. Juzgue los problemas principales a los que se enfrentaron los gobernantes de nuevos estados no europeos durante los diez años siguientes a la independencia. Se deben dar ejemplos de *dos* estados, cada uno elegido de una región diferente.

Ésta es una pregunta sencilla que exige un juicio sobre los principales problemas, por ejemplo políticos, económicos, sociales, tribales, religiosos, de relaciones exteriores, neocoloniales, *etc.*, a los que se enfrentaron los gobernantes de dos nuevos estados en la década que siguió a la independencia. Los detalles concretos dependerán de los estados que se elijan, que deben ser de dos regiones diferentes, excluida Europa.

[7 puntos] y por debajo, si sólo se elige un estado o una región.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre dos estados válidos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en los problemas a los que se enfrentaron los gobernantes de los nuevos estados.

[14 a 16+ puntos] para un enfoque analítico que explique la causa/origen de los problemas.

9. Compare y contraste los cambios sociales y económicos realizados en Argelia y Kenia desde la independencia.

Argelia se independizó en 1962 bajo Ben Bella, quien fue derrocado por Boumedienne en 1965, y Kenia logró el autogobierno en 1963 y se convirtió en república en 1964 bajo Kenyatta. Ambos países intentaron desarrollar sus situaciones sociales y económicas. Hubo algunas similitudes, tales como la importancia del petróleo y de sus productos derivados, el intento de desarrollar instituciones financieras y educativas, y el hecho de que durante la mayor parte del tiempo, ambos países fueron estados de un solo partido. Pero debido a diferencias raciales, geográficas y religiosas, el desarrollo social y económico en uno y en otro fue muy diferente. Kenia era una sociedad diversa desde el punto de vista tribal y étnico, mientras que Argelia era árabe en más de un 82%. En Kenia existían muchas religiones, pero en Argelia la religión era el Islam. Kenyatta intentó combatir el tribalismo, y dirigió los esfuerzos de su gobierno a lograr unas relaciones armoniosas. El régimen de Boumedienne era de izquierdas, duro y autocrático. La agricultura era importante para Kenia, pero Argelia tenía que importar la mayor parte de sus alimentos.

[7 puntos] y por debajo, si sólo se trata un país.

[8 a 10 puntos] para algún material descriptivo de ambos países.

[11 a 13 puntos] para elementos comparativos y de contraste satisfactorios.

[14 a 16+ puntos] para respuestas comparativas bien estructuradas.

[17+ puntos] para detalles, equilibrio o quizás distintas interpretaciones.

10. Explique los éxitos y los fracasos de *un* gobernante de un estado no europeo que haya conseguido recientemente la independencia, en la segunda mitad del siglo XX.

Los éxitos y fracasos del gobernante elegido pueden explicarse probablemente juzgando el régimen anterior, su descuido de la educación, formación, infraestructuras y desarrollo político y económico; o lo contrario, explicando algo sobre la preparación de la independencia, también la forma en que se obtuvo ésta, si hubo rencor, pérdidas económicas, o ayuda por parte de la antigua potencia colonial. También debe juzgarse en el nuevo gobernante su grado de compromiso, su capacidad, o quizás su codicia o su ambición abrumadora. Otro factor podría ser la política de ámbito global –quizás el impacto de la Guerra Fría, y la ausencia o presencia de desastres naturales. La pregunta debería responderse tomando en consideración al menos varios de los anteriores factores.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con explicación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en los éxitos y fracasos.

[14 a 16 puntos] para un análisis de las razones de los éxitos y fracasos.

[17+ puntos] bien para un análisis de factores importantes, bien para distintas interpretaciones de éstos, o bien para ambas cosas.

Tema 3: La subida al poder y el gobierno de los estados de partido único

11. Juzgue las principales dificultades a las que se enfrentaron *dos* aspirantes a gobernantes de estados de partido único en su tentativa de lograr el poder.

Lo primero que hay que aclarar es que la pregunta trata de “aspirantes a gobernantes”. No hay necesidad de ir más allá de la adquisición del poder (o del intento fallido). Una pregunta anterior sobre este tema fue interpretada erróneamente por muchos, que escribieron sobre las dificultades que surgen cuando se está en el poder. Algunos aspectos a incluir son: la fuerza del régimen que los aspirantes a gobernantes intentan derrocar y la oposición a éste; las fuerzas externas o el apoyo al régimen; la oposición al aspirante a gobernante dentro de su propio partido; la falta de apoyo en cuanto a personal y dinero. Cada circunstancia es diferente, especialmente con respecto a sus antecedentes históricos, constituyendo factores importantes e individuales la geografía, la política local y la cronología. Por ejemplo, las dificultades a las que se enfrentaron Lenin, Hitler y Mao, todos los cuales serían muy apropiados para esta pregunta, fueron muy distintas. La culpa de algunas de las dificultades también la tuvo la personalidad del aspirante a gobernante.

[8 a 10 puntos] para narraciones de la subida al poder de dos gobernantes, quedando implícitas las dificultades.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en las dificultades que encontraron.

[14 a 16 puntos] para la explicación y juicio claros de las dificultades de los dos líderes.

[17+ puntos] para respuestas bien equilibradas y detalladas, con un análisis sobre ambos aspirantes a gobernantes.

12. Analice la política exterior de *dos* gobernantes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.

Se trata de otra pregunta que deja la elección de gobernantes al alumno, pero esta vez deben ser de regiones diferentes. Algunas indicaciones a tener en cuenta son: que la importancia se sitúe en la política exterior: objetivos y motivos, por ejemplo, para obtener apoyo en asuntos nacionales, para conservar el poder, *etc.*; y cuestiones más amplias o globales, por ejemplo, en relación con una de las guerras mundiales o con la Guerra Fría. También sería pertinente realizar una valoración del éxito o fracaso de dicha política.

[7 puntos] y por debajo si sólo se aborda una región o un gobernante de forma muy breve.

[8 a 10 puntos] para descripciones parciales de ambas, o quizás una descripción muy buena de una sola.

[11 a 13 puntos] para un grado de análisis y detalle satisfactorios – que pueden quedar implícitos.

[14 a 16+ puntos] para un buen análisis explícito.

[17+ puntos] para pormenores y equilibrio en una respuesta analítica completa.

13. Explique los éxitos y fracasos *o* de Mao en China *o bien* de Perón en Argentina.

No se determina a qué aspectos de los gobiernos de Mao o de Perón ha de referirse la respuesta, y por lo tanto, se aceptará cualquier aspecto en China o en Argentina, incluido el del ascenso al poder.

Sin embargo, el ascenso al poder no es esencial, por lo que los alumnos pueden concentrarse en el período de poder de cada uno, en sus respectivos países. Sus políticas exteriores y nacionales, su posición y reputación en su país y en el extranjero, el estándar y calidad de vida durante su mandato, se considerarán todos ellos aspectos pertinentes. También puede ofrecerse una valoración final de conjunto, un éxito o un fracaso.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que tengan implícitos éxito o fracaso.

[11 a 13 puntos] para atención explícita al éxito y al fracaso.

[14 a 16+ puntos] para redacciones bien estructuradas, centradas y analíticas.

[17+ puntos] para respuestas agudas y equilibradas, quizás con distintas interpretaciones de éxito y fracaso.

14. ¿Hasta qué punto fue la URSS un estado comunista ortodoxo bajo el mandato *o* de Lenin *o bien* Stalin?

Resulta evidente que la URSS era un estado comunista tanto bajo el mandato de Lenin como bajo el de Stalin, y que se basaba en los principios del manifiesto comunista de 1848, pero lo que la pregunta pide es con qué rigor se observaron los principios marxistas o comunistas. Los candidatos deben cubrir los argumentos en uno y otro sentido, el grado de comunismo, nacionalización, control nacional de la industria, de la agricultura, establecimiento de un banco estatal, un estado centralizado dirigido por el partido, redistribución de la tierra, abolición de los derechos hereditarios, obligación legal de que todos trabajasen, y la provisión de educación por parte del estado. Lenin sostenía que eran necesarias dos revoluciones: la socialista primero y después la comunista. Puede decirse que no ha existido nunca un estado verdaderamente comunista. Lenin se vio obligado a sustituir el comunismo bélico por su Nueva Política Económica, y para Stalin la importancia del Leninismo Marxista, que continuamente proclamaba como la filosofía que regía sus acciones, residía en que le mantuviese en el poder. Los candidatos podrían mencionar que los crueles regímenes totalitarios de ambos líderes se encontraban muy lejos del comunismo utópico teórico.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas sobre el comunismo bajo el mandato de Lenin o de Stalin.

[11 a 13 puntos] para intentos de desenmarañar el comunismo tal y como se puso en práctica, del comunismo del manifiesto.

[14 a 16+ puntos] para respuestas bien estructuradas y centradas que incluyan la distinción entre lo que era y lo que no era comunismo auténtico.

15. Evalúe el impacto de las políticas de *dos* gobernantes de estados de partido único sobre el papel y posición social de la mujer.

Los candidatos pueden elegir los dos gobernantes de estados de partido único que deseen, y mostrar los efectos y resultados de las políticas de dichos gobernantes sobre el papel y estatus de las mujeres. Algunos de los efectos adoptarán la forma de políticas o leyes determinadas, bien para imponer más igualdad, oportunidades, educación *etc.* para las mujeres, o bien por convicción o para ganar el apoyo de las feministas. Puede que otros cambios sean repercusiones incidentales de otras políticas. Varios gobernantes famosos de partidos únicos, como Hitler, Mao y Perón, tenían políticas determinadas para las mujeres, y estas políticas deberían conocerse. Naturalmente, algunas de ellas tuvieron efectos adversos.

[7 puntos] y por debajo, para respuestas imprecisas sin pruebas concretas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren la vida de las mujeres.

[11 a 13 puntos] para intentos de juzgar el impacto a través de material concreto.

[14 a 16+ puntos] para material concreto, bien analizado para explicar el impacto.

Tema 4: La fundación y el trabajo de organizaciones internacionales

16. ¿Por qué motivos y con qué resultados se estableció la Liga de Naciones en 1919?

Los motivos, sin duda, girarán en torno a la Primera Guerra Mundial y al deseo de quienes hicieron los tratados, especialmente Wilson, de evitar una futura guerra catastrófica. Los candidatos pueden desarrollar esta idea, e indicar sus puntos fuertes y débiles en 1919.

Los resultados probablemente adopten la forma de sus éxitos y fracasos. Se espera que los candidatos reconozcan en mayor medida de lo que lo hacen normalmente, el mérito de quienes desarrollaron las políticas y el de las políticas en sí, especialmente durante los años 20. Sin duda el resultado final será el fracaso, pero para lograr una buena puntuación, debe hacerse un análisis en profundidad de la causa de dicho fracaso. Si se hubiese establecido de forma diferente, ¿podría haberse evitado el fracaso?

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas, con motivos y resultados al menos implícitos.

[11 a 13 puntos] para motivos y resultados estructurados pero en su mayor parte narrativos.

[14 a 16 puntos] para un análisis de motivos y resultados.

[17+ puntos] para el equilibrio o profundidad del análisis, o para distintas interpretaciones.

17. ¿Hasta qué punto podría decirse que el siglo XX fue “el siglo de las organizaciones internacionales”?

Esta pregunta se ha planteado para permitir redacciones originales e imaginativas –pero bien fundamentadas. La pregunta podría abordarse de varias formas: ¿Cuáles fueron las circunstancias tecnológicas y políticas que engendraron las organizaciones internacionales? ¿Estuvo el siglo XX excesivamente dotado de organizaciones internacionales? ¿Fueron las organizaciones internacionales nada más que nuevos instrumentos para el ejercicio de la política de fuerza y la diplomacia? ¿Fueron el aliado del débil, o del fuerte? Por supuesto, no hay una respuesta correcta a esta pregunta.

[7 puntos] y por debajo, para generalizaciones no fundamentadas.

[8 a 10 puntos] para la descripción de algunas organizaciones famosas.

[11 a 13 puntos] para intentos de responder a la pregunta con detalles concretos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas filosóficas originales.

18. Evalúe el impacto de *dos* organizaciones regionales o internacionales en los asuntos sociales y económicos de uno o más países.

Sin duda, los alumnos elegirán legítimamente la Liga de Naciones y las Naciones Unidas para esta pregunta. Sin embargo, deben tratar solamente el modo en que estas organizaciones gestionaron asuntos sociales y económicos, salud, cuidado de la infancia, educación, empleo, *etc.* Algunas de las agencias especializadas, como la OIT, UNESCO, UNRRA, UNICEF, y OMS serían perfectas. Deben darse y evaluarse detalles concretos de su trabajo en uno o más países cuyos nombres deben darse.

[8 a 10 puntos] para material pertinente narrativo/descriptivo.

[11 a 13 puntos] para una evaluación explícita del impacto en áreas concretas.

[14 a 16+ puntos] para detalles concretos y evaluación o análisis de asuntos económicos y sociales.

19. ¿Hasta qué punto las organizaciones internacionales influyeron en los acontecimientos políticos de la segunda mitad del siglo XX en *dos* países, cada uno elegido de una región diferente?

Los acontecimientos políticos pueden abarcar el mantenimiento de la paz, el intento de resolver conflictos internos o entre dos o más países (incluidos conflictos sobre fronteras), las peticiones en contra de la agresión, provenientes de países que están siendo atacados, *etc.* Probablemente se elijan de nuevo las Naciones Unidas. Dos países de regiones diferentes, adecuados como ejemplos, pueden ser Corea 1950 y el Congo 1960. Otros países que se sugieren son: Palestina 1947, Cachemira 1948, Indonesia 1962, Chipre 1964. Los casos en los que no se actuó incluyen: Hungría 1956 y Checoslovaquia 1968.

[7 puntos] y por debajo si sólo aborda un país o una región.

[8 a 10 puntos] para narraciones de acontecimientos.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en los efectos sobre los acontecimientos políticos.

[14 a 16 puntos] para análisis de cómo influyó la intervención en los acontecimientos políticos.

[17+ puntos] para el equilibrio entre los dos ejemplos, y quizás distintas interpretaciones.

20. Explique la naturaleza y evalúe el éxito de *dos* agencias especiales de Naciones Unidas.

Se trata de una pregunta más específica que la número 18, y requiere un conocimiento detallado de las dos agencias que se elijan. Pueden darse ejemplos de agencias en acción para cualquier país pertinente, es decir, en el que las agencias hayan actuado. No debe intentarse responder a esta pregunta si no se han investigado y estudiado casos de agencias de la ONU.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan el trabajo de las agencias.

[11 a 13 puntos] para explicación de objetivos y comentarios sobre el éxito de dos agencias.

[14 a 16 puntos] para una explicación clara de los objetivos, y además un juicio sobre el trabajo realizado.

Tema 5: La Guerra Fría

21. Explique el surgimiento de las dos superpotencias entre 1945 y 1950.

Es probable que ésta sea una pregunta popular. Los alumnos deben explicar los acontecimientos entre 1945 y 1950 (nota: no es preciso empezar en 1917) que causaron la división entre Este y Oeste después de la guerra, y cómo y por qué la URSS representó al Este y EEUU al Oeste, llegando ambos países a ser conocidos como superpotencias, porque empequeñecieron a sus aliados (que habían sufrido en la guerra) debido a su tamaño, recursos, *etc.* La rivalidad puede explicarse por la existencia de diferentes ideologías, estructuras políticas, objetivos y ambiciones, así como por el miedo y la anticuada política de fuerza. Para ilustrar la división y rivalidad, deben utilizarse acontecimientos concretos, como Berlín, la doctrina Truman, el plan Marshall, Corea, *etc.*, que los candidatos del BI conocen bien.

[8 a 10 puntos] para acontecimientos de 1945 a 1950 con juicio implícito de los mismos.

[11 a 13 puntos] para respuestas explícitamente centradas en el surgimiento y la rivalidad.

[14 a 16+ puntos] para el análisis del surgimiento y la rivalidad.

22. ¿En qué influyó la Guerra Fría en la vida de la gente de dos países en vías de desarrollo?

Es probable que ésta no sea una pregunta popular. Los candidatos deben mostrar cómo la rivalidad entre el Este y el Oeste en la Guerra Fría llevó a que ambos bandos intentasen ganar el apoyo de países en vías de desarrollo y les ofreciesen ayuda, o deseasen utilizarlos, les suministrasen armas y fomentasen rebeliones, guerras civiles, *etc.*, a fin de conseguir que el país fuese un aliado o lograr establecerse en éste. Por tanto, en algunos casos, la forma de vida fue mejor, y en otros casos la guerra causó muerte y destrucción.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren acontecimientos en dos países.

[11 a 13 puntos] para atención explícita a las vidas de las personas.

[14 a 16+ puntos] para respuestas estructuradas, centradas y analíticas.

23. Juzgue los efectos de acontecimientos en Cuba, sobre la evolución de la Guerra Fría.

Esta pregunta también será popular, pero para conseguir una buena puntuación, los alumnos deben juzgar, como exige la pregunta, los efectos de acontecimientos en Cuba, es decir, de la adopción del comunismo por parte de Castro, de la ayuda rusa, de la oposición de EEUU, de la Bahía de Cochinos, de la crisis de los Misiles y sus secuelas, sobre la evolución de la Guerra Fría. Puede tratarse la situación general entre el Este y el Oeste, la fluctuación en la tensión, qué repercusiones graves tuvieron los acontecimientos en la evolución general de la Guerra Fría, los efectos sobre otros acontecimientos de la Guerra Fría.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas en las que el juicio esté implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas en las que el juicio esté explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas en el desarrollo de la Guerra Fría en su conjunto.

[17+ puntos] para un análisis en profundidad con diferentes opiniones sobre la importancia de los acontecimientos en Cuba.

24. ¿Hasta qué punto fue la Guerra del Vietnam parte de la Guerra Fría?

Ésta debería ser un área bien conocida, debiendo juzgarse de qué forma la Guerra del Vietnam constituyó una guerra civil y si se la debe considerar parte de la Guerra Fría. Los candidatos deben indagar en el origen de la guerra, analizar motivos y responsabilidad, y mostrar por qué se produjo una escalada y por qué fue tan importante para EEUU.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas en las que se preste implícitamente atención a Vietnam como parte de la Guerra Fría.

[11 a 13 puntos] para respuestas que intenten establecer el origen y llegar a una conclusión sobre éste.

[14 a 16 puntos] para un enfoque analítico y equilibrado que explore las posturas de ambos bandos.

25. Defina “contención”, y analice su importancia en los acontecimientos de la Guerra Fría.

Puede definirse contención como la política adoptada por EEUU en 1947 en respuesta a la expansión rusa tras la Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de contener la influencia comunista dentro de los límites territoriales existentes en aquel momento. La explicación más clara al respecto fue la de George Kennan, quien argumentó que adoptando una postura firme había más probabilidades de impedir la expansión de la URSS.

Se llevó a cabo esta política con la ayuda económica a Europa bajo el plan Marshall, y con la intervención armada, como sucedió en Corea y Vietnam. Los candidatos deben evaluarla discutiendo sus virtudes y sus peligros: si contribuyó a acabar con la Guerra Fría, o la prolongó, o la hizo más peligrosa.

[8 a 10 puntos] para una breve definición de contención, y alguna descripción.

[11 a 13 puntos] para una definición y evaluación de algunas de las políticas de contención.

[14 a 16 puntos] para una definición y análisis claros de la importancia de esta política.

[17+ puntos] para respuestas que muestren equilibrio y comprensión de diferentes puntos de vista sobre esta política.

Tema 6: El estado y sus relaciones con la religión y con las minorías.

26. ¿En qué cambió la posición de una minoría étnica/racial en *un* país en la primera mitad del siglo XX?

Los alumnos deben seleccionar una minoría étnica y mostrar cómo y por qué la posición de dicha minoría mejoró o empeoró. Permítase que elijan a los judíos en Alemania y también a los afro-americanos en EEUU, pero ténganse en cuenta las fechas mencionadas en la pregunta.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que incluyan cambios.

[11 a 13 puntos] para respuestas en las que se indiquen explícitamente cambios.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en los cambios y los expliquen.

27. ¿Hasta qué punto se vieron afectadas las cuestiones de género por las políticas religiosas de uno o más estados?

Lo más probable es que se elijan estados musulmanes que mantuvieron el Islam aprobando leyes estatales religiosas. Sin embargo, debería tenerse en cuenta que con frecuencia no se aplicó la verdadera religión musulmana, sino una variedad de la misma que se creyó que beneficiaría a los gobernantes.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que muestren cómo afectaron las políticas religiosas a la vida de las mujeres.

[14 a 16+ puntos] para un análisis documentado.

28. ¿Por qué motivos se discriminó a las minorías étnicas en *dos* países, cada uno elegido de una región diferente, y cuáles fueron los resultados de ello?

Pueden discutirse motivos políticos, religiosos, económicos y sociales, y los resultados de la discriminación serán probablemente distintos, desde constituir un pequeño inconveniente hasta la muerte.

[7 puntos] y por debajo si sólo se aborda un país o una región.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre discriminación en dos países.

[11 a 13 puntos] para respuestas en las que se preste atención explícita a motivos y resultados.

[14 a 16+ puntos] para respuestas equilibradas, que incluyan puntos de vista diferentes.

29. ¿Cómo y por qué cambió la posición de *una* minoría étnica o religiosa en la segunda mitad del siglo XX?

Esta pregunta trata de cambios en la segunda mitad del siglo XX. Puede examinarse cualquier minoría de cualquier país, pero deben discutirse ejemplos concretos de por qué cambió la posición, para bien o para mal, y los resultados para la minoría y para el país en su conjunto.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que incluyan implícitamente el cómo y el porqué.

[11 a 13 puntos] para respuestas que presten claramente atención al cómo y al porqué.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que analicen el cómo y el porqué.

30. “La posición de cualquier minoría, racial o religiosa, siempre es difícil.” ¿Hasta qué punto apoya esta opinión el estudio de las minorías en el siglo XX?

Se trata de una pregunta abierta y más general que permite a los candidatos discutir los problemas filosóficos, ideológicos y prácticos de las minorías, así como el trato que han recibido. Las opiniones, naturalmente, deberán apoyarse en detalles concretos que sirvan de prueba a las mismas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas sobre algunas dificultades de las minorías.

[11 a 13 puntos] para respuestas en las que se discutan las cuestiones.

[14 a 16+ puntos] para redacciones originales y analíticas.
