

# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2002**

**HISTORIA**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 1**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y es para el uso exclusivo de los examinadores en esta sesión de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se puede reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa de IBCA.*

## SECCIÓN A

### Tema prescrito 1 Las Revoluciones Rusas y el Nuevo Estado Soviético 1917 - 1929

1. (a) **¿Qué puede deducirse del Documento A sobre lo siguiente?**

(i) **¿Por qué cree Lenin que se necesitan especialistas?** *[1 punto]*

Lenin da a entender que la URSS está atrasada y que necesita expertos en ciencia y tecnología para que pueda progresar el socialismo.

(ii) **¿Cómo pretende obtener el servicio de especialistas en aquel momento y más adelante?** *[2 puntos]*

Lenin dice que a corto plazo tendrá que pagar a especialistas, pero cuando se establezca el régimen Socialista, podrá ordenarles que trabajen para el régimen.

(b) **¿Qué mensaje se intenta transmitir con el Documento E?** *[1 punto]*

El mensaje del póster que constituye el Documento E es: culturízate para no ir a parar al desastre.

2. **Compare y contraste la actitud de Lenin hacia los kulaks en los Documentos C y D.** *[5 puntos]*

En cuanto a la comparación, ambos documentos reflejan el odio de Lenin hacia los kulaks y su enemistad con ellos. Los consideraba enemigos de la Revolución. En el Documento C dice que la última batalla decisiva contra ellos está en marcha. En el Documento D los llama parásitos y explotadores que deben ser “combatidos”.

El contraste entre los dos documentos se encuentra tanto en el tono como en los métodos de oposición. Se dice que el Documento C proviene de una carta de Lenin a los bolcheviques de Penza y que se mantuvo en secreto. Es mucho más vehemente y agresiva. La “insurrección” de los kulaks debe ser sofocada sin piedad. Enumera cómo debe hacerse, tomando rehenes, ahorcando a muchos a plena vista de otros campesinos, haciendo públicos sus nombres y arrebatándoles todo el grano que poseyeran. Así morirían de hambre.

El Documento D es más sutil. Es un extracto de un discurso de Lenin dirigido a una delegación de campesinos. Lenin afirma que el modo de derrotar a los kulaks es demostrar a los campesinos que el futuro está en la agricultura socializada, es decir, en colectivos o comunas, porque esto hará posibles los avances en la agricultura y perjudicará a los kulaks. Para *[5 puntos]* las respuestas deben incluir comparaciones y contrastes paralelos bien argumentados; una división apropiada podría ser *[2 puntos]* para la comparación y *[3 puntos]* para el contraste.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de los Documentos A y B para los historiadores que estudien la URSS bajo el mandato de Lenin, 1918 a 1920.** [5 puntos]

El documento A es un extracto de un discurso de Lenin en una conferencia de los líderes Bolcheviques, en abril de 1918. En esta etapa, Lenin es el líder Bolchevique reconocido, de modo que puede asumirse que el propósito de este discurso es informar a su partido de las políticas, y al mismo tiempo obtener su apoyo para reforzar el nuevo régimen. Su valor reside en que al provenir de Lenin, el líder, puede asumirse que se trata de política bolchevique auténtica. Al mismo tiempo, el tono es bastante cauteloso. La URSS bajo el mandato de Lenin se está enfrentando a problemas y a oposición en forma de guerra civil, y su limitación podría ser que no refleja algunas de las políticas más controvertidas de Lenin.

El Documento B es un decreto de un importante cargo Bolchevique. Su propósito es organizar el apoyo al gobierno para combatir a la oposición que se ha convertido en una guerra civil. Su importancia es que establece la política del gobierno para fortalecer al ejército a fin de combatir la “oposición blanca”, que dice que está intentando recuperar el poder en Rusia. Su limitación podría ser que exagera la fuerza de la oposición a fin de hacer aceptable su política de reclutamiento. También podría exagerar la resistencia de los “burgueses” a fin de dar credibilidad al nuevo sistema social que se está organizando siguiendo las líneas Comunistas.

Conceda [3 puntos] por un documento y [2 puntos] por el otro (lo que sea más adecuado), pero no conceda la máxima puntuación si no se han discutido el origen y el propósito.

4. **Utilizando los documentos y sus propios conocimientos, explique el origen y naturaleza de los problemas que se enfrentaron a Lenin entre 1918 y 1920.** [6 puntos]

Los conocimientos documentales pueden incluir:

- la falta de especialistas en ciencia y tecnología, necesarios para fortalecer y modernizar el nuevo estado Soviético. El origen de este problema se achaca a que los rusos son malos trabajadores a causa del sistema Zarista, que Lenin equipara a un sistema de esclavitud;
- la URSS está rodeada de enemigos, tanto imperialistas extranjeros que intentan derrocar al estado, como burgueses que no quieren ceder sus privilegios, *etc.* El origen de la oposición (la guerra civil) se atribuye a conspiraciones, sublevaciones y traidores;
- la oposición y rebelión de los kulaks: se implica que el origen está en su avaricia, *etc.*;
- la oposición de los kulaks: parásitos, *etc.*, que no quieren cooperar en colectivos, comunas, *etc.* Se da a entender que la agricultura está atrasada y la comida es escasa. El origen está en el deseo de tierras por parte de los campesinos y en las costumbres anticuadas;
- el retraso y el analfabetismo: su origen de nuevo implícito en la época Zarista.

Los conocimientos propios pueden incluir detalles de la guerra civil, la necesidad de fortalecer al Ejército Rojo, la obra de Trotsky, el Comunismo de Guerra. En cuanto a orígenes pueden citarse algunos antecedentes de las revoluciones y la retirada de Rusia del bando de los aliados en la Primera Guerra Mundial.

Probablemente los alumnos encontrarán más fácil la naturaleza que los orígenes, pero reserve al menos [1 punto] para los orígenes. Hay mucho material posible, así que no exija todo el anterior. Si sólo se emplea material documental o conocimientos propios, la máxima puntuación son [4 puntos].

## SECCIÓN B

### Tema prescrito 2 Orígenes de la Segunda Guerra Mundial en Asia 1931 - 1941

5. (a) **¿Qué mensaje político se pretende transmitir mediante el Documento B?** *[2 puntos]*

Los hombres de los trajes serios pretenden representar al Gobierno japonés. Lentamente están soltando un dragón de papel que amenaza con agredir (por su tamaño y expresión) pero lo tienen bien atado a un cabrestante para poder volver a arrollarlo en cualquier momento si cualquier estado/Gobierno considera que es demasiado agresivo. Conceda *[1 punto]* por mencionar al Gobierno japonés y *[1 punto]* por el mensaje de que se supone que el dragón asusta, más que amenaza realmente la paz.

- (b) **Según el Documento E, ¿qué reacción tuvieron los japoneses ante el memorando de los Estados Unidos, de 26 de noviembre de 1941?** *[2 puntos]*

Según el Documento E, el Memorando causó asombro a los japoneses por el tono y naturaleza de sus exigencias. La nota también confirmó la impresión que tenía el Gobierno japonés de que los EEUU se consideraban superiores a los japoneses, y que los japoneses debían obedecer al Presidente de los EEUU. La nota también indica la percepción que tenían los Estados Unidos de la debilidad militar japonesa. El resultado fue que el Gobierno japonés dijese a sus representantes en Washington que continuasen las negociaciones mientras Japón, al mismo tiempo, se preparaba para la guerra. Conceda *[1 punto]* por las reacciones y percepciones japonesas y *[1 punto]* por mencionar explícitamente las instrucciones que Japón dio a sus representantes y al ejército.

**6. Compare y contraste la actitud de los Estados Unidos hacia Japón en los Documentos A y C. [5 puntos]**

Los dos Documentos contienen la siguiente información:

**Documento A**

- el Gobierno de EEUU declara que desea relaciones amistosas con Japón
- EEUU amenaza a Japón advirtiéndole que toda agresión será respondida con la acción militar de EEUU el tono del Documento es duro -reprendiendo a Japón.

**Documento C**

- EEUU exige que Japón acepte la Declaración Provisional
- la Declaración sostiene que tanto EEUU como Japón desean la paz
- implica que si Japón no acepta la Declaración, EEUU emprenderá acciones militares
- es una propuesta impuesta, no cabe que Japón la discuta o la modifique
- el tono es imperioso.

Los candidatos deben utilizar cualquier parte de la información anterior para afirmar y refutar la existencia de similitudes y diferencias en los Documentos.

En cuanto a comparación, los Documentos A y C son muy similares en lo referente a la actitud de EEUU hacia Japón. Ambos proponen políticas y acciones que Japón debe adoptar y las exigencias son muy similares en términos de lo que Japón debe hacer. Sin embargo, el Documento C tiene un tono más amenazante en lo referente a las políticas más amplias de Japón y a su potencial dominación económica.

Máxima puntuación de **[3 puntos]** para respuestas que sólo comparen, o contrasten. Para el máximo de **[5 puntos]** deben incluir comparaciones y contrastes paralelos bien argumentados.

**7. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de los Documentos D y E para los historiadores que estudien las relaciones entre los Estados Unidos y Japón en 1941. [5 puntos]**

El Documento D es una declaración hecha por Tojo en el Juicio por los Crímenes de Guerra en 1946. Su propósito es explicar y justificar las acciones y reacciones japonesas. Su valor reside en que muestra el punto de vista japonés de los acontecimientos de 1941 y por qué Japón consideró necesario emprender la guerra efectuando un ataque anticipado sobre Pearl Harbor. También es el testimonio directo del propio Tojo. Sus limitaciones se encuentran en el hecho de que Tojo era General del Ejército y Ministro de Guerra en 1941. Podría argumentarse que está intentando justificar las acciones japonesas, así como mitigar su propia participación en las medidas adoptadas ya que la decisión fue tomada por el Consejo y no por Tojo en solitario.

El Documento E es un libro de John Keegan publicado en Londres en 1990. Su propósito es examinar/explicar lo sucedido en la Segunda Guerra Mundial y analizar las acciones/políticas de los beligerantes. Su valor reside en que se trata de una percepción retrospectiva y en que actualmente se dispone de más pruebas. Intenta ser objetivo mostrando ambas partes. Sus limitaciones son que es un libro de historia general e incluye poco análisis en profundidad. Keegan es un escritor occidental y desconocemos si sabe leer japonés o si ha tenido acceso a documentos japoneses.

Conceda un máximo de **[3 puntos]** si sólo se trata una de las cuestiones. Para obtener la máxima puntuación **[5 puntos]**, los alumnos deben referirse al origen, finalidad, valor y limitaciones de ambos documentos al juzgarlos.

**8. Utilizando los documentos y sus propios conocimientos, juzgue el efecto del memorando de 26 de noviembre de 1941 [Documento C] sobre las relaciones entre los Estados Unidos y Japón.**

**[6 puntos]**

El Documento A indica ya en agosto de 1941 que EEUU está adoptando una postura más firme contra Japón. Afirma que “EEUU se verá obligado a tomar todas las medidas [...]”. Hasta ahí el Documento C constituye una lógica extensión de esta política si los japoneses hubiesen dado “más pasos” (Documento A). El Documento B indica que Japón podría dar pasos hacia la agresión, pero que deberían ser entendidos sólo como amenazas en vez de políticas activas. El Documento C indica que en Noviembre Japón ha continuado con la agresión, y por tanto querría que Japón aceptase acciones que garantizarían la paz en Asia. EEUU considera el Memorando justificado y una medida justa para concluir negociaciones que han durado meses. El Documento D muestra que, a pesar de lo que EEUU está diciendo, los japoneses consideran que la Declaración Provisional es una política impuesta, sin cabida para negociación y una amenaza directa a su seguridad. El Documento E reconoce que el Memorando es una lógica extensión de la política de EEUU, pero también implica que estaba redactado en un tono tan enérgico que los japoneses tenían pocas opciones aparte de considerarlo un ultimátum.

En el contexto de lo que había sucedido en 1941 el Memorando es, para los EEUU, compatible con sus políticas hacia Japón, que ha ido haciéndose cada vez más agresivo. EEUU podría señalar la firma del Pacto Tripartito, las acciones de Japón en China, las maniobras agresivas en Indochina y el objetivo claro de establecer la Gran Esfera de la Coprosperidad de Asia Oriental en el sudeste de Asia. Los japoneses, por otra parte, podrían señalar la Carta del Atlántico, el bloqueo del petróleo, la entente americana, británica, china y holandesa, y la falta de progreso de las negociaciones en Washington. Incluso a 20 de noviembre de 1941 la guerra no era inevitable.

A pesar de las “Directrices para implementar políticas nacionales” japonesas, de 6 de septiembre de 1941, y la reunión de 5 de noviembre de 1941 en Tokio para discutir el empeoramiento de la situación, había todavía claros signos de que el Gobierno japonés no estaba a favor de la guerra. Después del 26 de noviembre, estaba claro que las negociaciones habían fracasado y que la guerra era inevitable.

No escasea el material para esta pregunta, pero no espere o exija todo lo anterior. Si sólo se utiliza material documental o sólo se utilizan los propios conocimientos, la puntuación máxima que puede obtenerse por esta pregunta es de **[4 puntos]**.

## SECCIÓN C

### Tema prescrito 3 La Guerra Fría 1945-1964

9. (a) **¿Por qué se comportó Khrushchev, según el Documento A, de forma tan hostil hacia Kennedy cuando se reunieron en Viena en 1961?** [2 puntos]

Se ofrecen las siguientes explicaciones en el extracto:

- fue a causa del fiasco de la Bahía de Cochinos
- Khrushchev creyó que podría aprovecharse de un presidente que era tan joven e inexperto que se había metido en un lío tal
- si Kennedy tenía agallas entonces, esto se pondría al descubierto si Khrushchev le presionaba

Conceda [1 punto] por dos sugerencias válidas basadas en la utilización del documento; [2 puntos] por tres sugerencias válidas.

- (b) **¿Qué puede saberse, a partir del Documento B, de los puntos fuertes militares de EEUU y la URSS en términos comparativos?** [2 puntos]

Pueden incluirse los siguientes puntos:

- EEUU aparece con ventaja en lo que se refiere a los MBIC en todo el periodo, ampliándose la diferencia en 1962 y en 1963
- EEUU aparece multiplicando casi por siete el número de MBIC entre 1961 y 1963, mientras que URSS sólo había duplicado el número durante el mismo periodo
- EEUU tenía ventaja en lo que se refiere a MBLS en 1963, y presumiblemente también en 1961 y 1962, aunque las cifras de URSS no estaban disponibles
- las cifras sugieren que URSS tenía una ventaja considerable sobre EEUU en lo que se refiere al número total de MBAI y MBAM.
- URSS aparece ampliando su superioridad sobre EEUU en lo que se refiere a MBAI y MBAM, aumentando enormemente el número total de estos misiles entre 1961 y 1962

No espere todo lo anterior, y conceda [1 punto] por cada punto válido o por dos puntos simplemente sugeridos, hasta un máximo de [2 puntos].

**N.B.** No anote medios puntos, sino compense cuando sea necesario entre (a) y (b) para calcular una puntuación final sobre [4 puntos].



10. **Compare y contraste las opiniones que nos ofrecen los Documentos B, C y E de la política de misiles soviética.** **[5 puntos]**

**Similitudes**

En los tres documentos existen pruebas de la importancia de la política de misiles soviética. El aumento del número de misiles que aparece en el Documento B y la relativa paralización de la producción de bombarderos de largo alcance son prueba de la importancia de los misiles balísticos a los ojos de los líderes soviéticos. La explicación de Khrushchev de la “crisis caribeña” en el Documento C, y la referencia de Kennedy en el Documento E a las implicaciones que tenía para la paz y la seguridad que las potencias Chino-Soviéticas establecieran bases de misiles en Cuba, son también prueba de la importancia de dicha política.

**Diferencias**

Solamente el Documento B proporciona una imagen completa de los tipos y número de misiles, con detalles de la alineación de las diferentes clases de misiles. En el Documento C, Khrushchev enfatiza el punto de vista soviético de que los misiles fueron instalados en Cuba para disuadir a los americanos de extender su influencia en el Caribe. En el Documento E, Kennedy presenta un punto de vista muy diferente: que la política de misiles soviética pone en peligro la paz del mundo y la seguridad de EEUU y de todos los estados americanos.

Máximo de **[3 puntos]** para respuestas en que sólo se compare o contraste. Para el máximo **[5 puntos]** deben incluirse comparaciones y contrastes paralelos y bien argumentados, además de utilizar los tres documentos.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de los Documentos D y E para los historiadores que estudien la Crisis de los Misiles en Cuba.** **[6 puntos]**

El **Documento D** es un extracto del libro de Sorenson, publicado menos de dos años después del asesinato de Kennedy (22 de noviembre de 1963). Sorenson era Asesor Especial de Kennedy y miembro del ExComm durante la crisis de los misiles. El propósito del libro era principalmente informar al público sobre las acciones de Kennedy, aunque Sorenson también pudiera haber tenido otros objetivos personales. El valor de su relato viene realizado por el hecho de que fue testigo del trabajo del comité. Una limitación posible es que su implicación personal puede haberle animado a escribir un resumen que no fuese completamente fiel a lo que sucedió. Los alumnos bien informados pueden hacer uso de su conocimiento de que Kennedy hizo grabar las actuaciones del ExComm.

El **Documento E** es un extracto de la auténtica proclamación de Kennedy. El propósito de la proclamación era hacer públicas las acciones que EEUU iba a tomar y los motivos para el bloqueo. El valor del extracto reside en que incluye información sobre el modo de ejecutar el bloqueo, revela la política del gobierno de EEUU y justifica la acción que Kennedy y sus asesores estimaron apropiado anunciar al mundo. Entre sus limitaciones se encuentran el que proporciona sólo parte de las instrucciones y justificación, y que la proclamación completa sólo puede contener una declaración limitada de las ideas que hay tras lo que se declara.

Recompense los comentarios pertinentes, pero hasta un máximo de **[3 puntos]** si se aborda sólo un documento. Para obtener la máxima puntuación **[5 puntos]** los candidatos deben referirse al origen, propósito, valor y limitaciones en su comentario.

12. **Utilizando los documentos y sus propios conocimientos, juzgue hasta qué punto Khrushchev explotó con éxito la inexperiencia del Presidente Kennedy en sus primeros dos años de presidencia (1961-2).** *[6 puntos]*

El material documental utilizado para apoyar la opinión de que Khrushchev explotó con éxito la inexperiencia de Kennedy puede incluir algunos de los siguientes documentos:

El **Documento A** muestra que Kennedy se sentía bajo presión después de su reunión: “Tengo dos problemas...” y “[necesito] calcular qué podemos hacer al respecto”.

El **Documento C** se refiere a la Bahía de Cochinos (“la aplastante victoria de Castro sobre los contrarrevolucionarios”) y la instalación de misiles con cabezas nucleares en Cuba “sin dejar que los Estados Unidos descubrieran que estaban allí hasta que fuera demasiado tarde para hacer algo al respecto.”

Podría interpretarse que el **Documento D** muestra que Kennedy no estaba seguro de cómo reaccionar cuando se enteró de la instalación de bases de misiles en Cuba.

El material documental utilizado para defender lo contrario puede incluir:

El **Documento B** muestra una acción intencionada, con un aumento significativo del número de MBIC americanos, de 63 en 1961 a 294 en 1962 y 424 en 1963.

Podría interpretarse que el **Documento C** muestra que Kennedy evitó dar una respuesta personal y precipitada bajo presión.

El **Documento E** muestra a Kennedy adoptando una postura firme, y actuando de forma que le pasó la responsabilidad a la Unión Soviética y logró ganar tiempo para negociar una solución pacífica.

Los propios conocimientos utilizados para juzgar la cuestión pueden incluir algunos de los siguientes puntos:

Más referencias a lo que sucedió en la reunión de la cumbre de Viena (junio de 1961); la crisis de Berlín de 1961, con Khrushchev exigiendo que se pusiera fin a la ocupación de la Zona Occidental de Berlín, y las diferentes respuestas de Kennedy a la construcción del Muro de Berlín; la decisión de Kennedy de que debía ordenar la eliminación de las plataformas de misiles en Cuba al enterarse de su existencia, revocada cuando sus asesores militares le advirtieron de que podría desencadenar una guerra nuclear; y el intercambio de mensajes con Khrushchev que llevó al acuerdo (28 de octubre) por el que EEUU eliminaría sus bases aéreas en Turquía y que el líder soviético aceptaría las condiciones de EEUU en lo referente a la eliminación de bases aéreas soviéticas en Cuba.

No espere todo lo anterior, pero sí que los candidatos juzguen la cuestión. Máximo de *[4 puntos]* para respuestas narrativas en las que el juicio esté implícito más que explícito, y para respuestas que utilicen sólo los documentos o los propios conocimientos, no ambas cosas.

---