



HISTORIA
NIVELES SUPERIOR Y MEDIO
PRUEBA 1

Martes 14 de noviembre del 2000 (tarde)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste:
 - o bien, todas las preguntas de la sección A;
 - o todas las preguntas de la sección B;
 - o todas las preguntas de la sección C.

Los textos en este examen han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos (...). No se indican los cambios de menor importancia. Los alumnos deben contestar respetando el orden de las preguntas.

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 Las revoluciones rusas y el nuevo estado soviético (1917 - 1929)

Estos documentos se refieren a la rivalidad entre Stalin y Trotsky respecto a la sucesión de Lenin.

DOCUMENTO A *El testamento de Lenin, 25 de diciembre de 1922.*

Desde que asumió como Secretario General, el camarada Stalin ha concentrado en sus manos un poder inconmensurable y no estoy seguro si siempre sabrá utilizar ese poder con suficiente cautela. Por otro lado, el camarada Trotsky, como ya se ha demostrado por medio de su lucha en contra del Comité Central sobre la cuestión del Comisariato Popular de Medios de Comunicación, se distingue no sólo por sus cualidades sobresalientes [como persona es el hombre más capaz del Comité Central actual] pero también por su excesiva confianza en sí mismo y una disposición de dejarse llevar por el lado puramente administrativo de las cosas.

Las cualidades de estos dos líderes del actual Comité Central podrían llevar accidentalmente hacia un rompimiento y si nuestro Partido no tomara las medidas necesarias este rompimiento podría surgir inesperadamente. ...

Postdata, 4 de enero de 1923.

Stalin es demasiado brusco y esta falta, totalmente tolerable entre nosotros los comunistas, resulta insoportable en el puesto de Secretario General. Por eso, les propongo a los camaradas que busquen forma de alejar a Stalin de esa posición y que elijan a otro hombre que difiera en todo aspecto de Stalin en superioridad; o sea más paciente, más leal, más bien educado, menos caprichoso [cambiante] y que preste más atención a los camaradas.

Esta carta al Congreso fue dictada por Lenin luego de su segundo derrame cerebral; fue retenida hasta 1924 y como también criticaba a otros miembros del Congreso, jamás se tomó acción al respecto.

DOCUMENTO B *Un extracto de L. Trotsky, **Sobre el supuesto testamento de Lenin**. 31 de diciembre de 1932. La opinión de Trotsky sobre Stalin durante los años 1922 y 1923.*

Sin duda Lenin valoraba mucho ciertas características de Stalin: su firmeza de carácter, tenacidad [determinación], terquedad, hasta su manera despiadada y su astucia - cualidades necesarias en tiempos de guerra y por lo tanto en su estado mayor. Pero Lenin distaba mucho de pensar que estos talentos, incluso a una escala extraordinaria, eran suficientes para el liderazgo del Partido y del estado. Lenin veía en Stalin a un revolucionario, pero no a un estadista a gran escala. A Lenin le importaba demasiado la teoría dentro de la lucha política ... Y por último Stalin no era ni un escritor ni un orador en el sentido estricto de la palabra. A ojos de Lenin, el valor de Stalin radicaba enteramente dentro de la esfera de la administración y las maniobras políticas del Partido. Pero incluso ahí Lenin tenía considerables reservas. ... Mientras tanto, Stalin utilizaba cada vez más ampliamente y en forma más indiscriminada las posibilidades de una dictadura revolucionaria para reclutar a gente que luego se sentía personalmente comprometida y fiel a su persona. En su posición de Secretario General se convirtió en el dispensador [distribuidor] de favores y fortuna

DOCUMENTO C *Una fotografía contemporánea de Lenin en 1923*



Lenin en Gorki, 1923

DOCUMENTO D *Un extracto de Rusia bajo el régimen bolchevique, por el historiador estadounidense Richard Pipes, Vintage Books, publicado por primera vez en 1994.*

El comportamiento de Trotsky durante esta coyuntura crítica de su carrera y la de Stalin, ha desconcertado a sus contemporáneos y a historiadores ... varias interpretaciones han surgido; que subestimó a Stalin; o, por lo contrario, que pensó que el Secretario General ya se encontraba demasiado establecido como para desafiarlo exitosamente ...

El comportamiento de Trotsky parece haber sido causado por diversos factores dispares [diferentes] los cuales resultan difíciles de desentrañar. Sin duda se consideraba a él mismo como el mejor calificado para tomar posesión del liderazgo de Lenin. Sin embargo, estaba consciente de los formidables obstáculos a los cuáles se enfrentaría. No contaba con seguidores en el liderazgo del partido ya que estos se encontraban aglutinados alrededor de Stalin, Zinoviev y Kamenev. No era muy popular dentro de las filas del partido debido a su pasado no-bolchevique además de su personalidad algo distante. Otro factor que lo inhibía ... era su judaísmo. Esto surgió a la luz en 1990 con la publicación de las actas del Pleno del Comité Central de octubre de 1923, durante el cual Trotsky se defendió de las críticas por haber rechazado la oferta de Lenin en el cargo de su delegado. Aunque sus orígenes judíos no tenían ningún significado para él, dijo, el hecho era políticamente significativo. Al asumir el alto puesto que Lenin le ofrecía, el “le daría a los enemigos las bases para reclamar que el país era gobernado por un judío.” Lenin había desechado este argumento como “tonterías” pero “en lo más profundo de su corazón él estaba de acuerdo conmigo.”

DOCUMENTO E *Discurso de Stalin en vísperas del funeral del Lenin, enero de 1924*

Al dejarnos, el Camarada Lenin nos ordenó mantener en alto y con pureza la gran vocación de ser miembros del Partido. Te juramos, Camarada Lenin, honrar tus órdenes.

Al dejarnos, el Camarada Lenin nos ordenó mantener la unidad del Partido por encima de todas las cosas. Te juramos, Camarada Lenin, honrar tus órdenes.

Al dejarnos, el Camarada Lenin nos ordenó mantener y fortalecer la dictadura del proletariado. Te juramos, Camarada Lenin, hacer el máximo esfuerzo para honrar tus órdenes.

Al dejarnos, el Camarada Lenin nos ordenó fortalecer con todas nuestras fuerzas la unión entre obreros y campesinos. Te juramos, Camarada Lenin, honrar tus órdenes.

1. (a) De acuerdo al Documento D ¿por qué el liderazgo bolchevique no apoyó a Trotsky? *[2 puntos]*
(b) ¿Qué se puede inferir del Documento C sobre la naturaleza de la pugna por el liderazgo en 1923? *[2 puntos]*

2. Compare y contraste las opiniones vertidas sobre Stalin en los Documentos A y B. *[5 puntos]*

3. Haciendo referencia a su origen y su propósito, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos D y E para historiadores que estudien la rivalidad entre Stalin y Trotsky. *[5 puntos]*

4. Utilizando estos documentos y también sus propios conocimientos, explique por qué Stalin reemplazó a Lenin. *[6 puntos]*

Los textos en este examen han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos (...). No se indican los cambios de menor importancia. Los alumnos deben contestar respetando el orden de las preguntas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 Orígenes de la Segunda Guerra Mundial en Asia (1931 - 1941)

Los documentos siguientes se refieren a las relaciones entre los Estados Unidos y Japón en 1941 y a la imposición de sanciones económicas al Japón en julio de 1941.

DOCUMENTO A *Un extracto de **La Transformación Asiática**, por Gilbert Khoo y Dorothy Lo, Kuala Lumpur, 1977.*

En enero de 1941 se aprobó la Ley de Préstamo y Arriendo [Lend-Lease], mediante la cual los Estados Unidos se comprometieron a ayudar directamente a aquellos países atacados por las potencias del Eje. En julio del mismo año, cuando a pesar de la advertencia norteamericana el Japón ocupó el sur de Indochina, los Estados Unidos congelaron todos los activos financieros del Japón en el país. Muy luego Inglaterra y Holanda hicieron lo mismo. Además se estableció un embargo angloamericano holandés sobre todas las exportaciones al Japón. Esto ‘puso serias trabas a la acumulación de insumos vitales por parte de los japoneses,’ y redujo las importaciones de petróleo al Japón al diez por ciento de las cantidades previas

DOCUMENTO B *Un extracto de **Historia del Japón Moderno**, por Richard Storry, Londres, 1981*

En ese momento, Japón se enfrentó a un momento decisivo. Las conferencias en Washington entre el Embajador japonés en Estados Unidos, Almirante Nomura y el Secretario de Estado norteamericano, Cordell Hull, se habían prolongado por varias semanas. El Japón quería que [EE.UU.] abandonara todo apoyo al gobierno chino de Chungking, que reconociera la hegemonía [control] del Japón en Asia Oriental; a cambio, el Japón podría considerar retirarse de hecho, pero no en el papel, del Pacto Tripartita del Eje. Los [EE.UU.] desconfiaban de las motivaciones japonesas en Asia y deseaban que Japón se retirara de China y de la Indochina francesa. Al imponerse el embargo norteamericano-británico-holandés, se hizo urgente para el Japón el llegar a algún tipo de acuerdo con los [EE.UU.].

DOCUMENTO C *Caricatura de una revista; News Chronicle, Londres, 28 de julio de 1941*



NO SE SIENTE MUY CÓMODO

DOCUMENTO D *Un extracto de La senda entre dos guerras, por Robert Goldston, Nueva York, 1978.*

...La reacción norteamericana a esta determinación fue tan rápida como inesperada por el gobierno de Konoye. Franklin D. Roosevelt inmediatamente 'congeló' todos los activos financieros japoneses en los Estados Unidos y declaró un embargo total sobre el comercio de cualquier tipo con el Japón. Inglaterra y el gobierno holandés en el exilio, que aún gobernaba Indonesia, hicieron lo mismo.

Esto fue doloroso. Un 67 por ciento de todas las importaciones japonesas provenían de las naciones angloamericanas o sus colonias. Pero lo que resultó de consecuencia vital fue el hecho que el Japón importara más del 80 por ciento de su petróleo de los Estados Unidos. Ahora este insumo esencial fue cortado de golpe y Japón tampoco podía adquirir petróleo de Indonesia debido al embargo holandés. El suministro de combustible de la Marina Imperial podría durar dos años a lo más, sólo un año y medio en caso de guerra. El embargo del petróleo creó una crisis inmediata entre los líderes japoneses, quienes habían llevado al país a un callejón sin salida. Para asegurarse el suministro de petróleo o tendrían que aceptar los términos norteamericanos, cosa que, en vista del gran sacrificio del pueblo japonés para conquistar China podría hasta provocar una revolución, o bien podrían apropiarse del petróleo indonesio, lo cual significaría el estallido de una guerra contra Occidente. Además, tendrían que tomar una decisión rápidamente, ya que si las negociaciones con los Estados Unidos no prosperaban, el Japón tendría que hacer la guerra mientras aún contara con suficientes reservas de petróleo.

DOCUMENTO E *Cálculo estimado de las demandas generales de producción estadounidense hecho por el Directorio Adjunto Militar de los Estados Unidos, 11 de septiembre de 1941*

... El objetivo japonés es el establecimiento de la ‘Co-Prosperidad del Este Asiático.’ La ambición del Japón incluye como meta incorporar dentro de esta esfera a Siberia Oriental, China Oriental, Indochina, Tailandia, Malaya, las Indias Orientales Holandesas, las Filipinas y posiblemente Birmania. Lograr este objetivo es una tarea pesada para el poder japonés.

Según los resultados en Europa, las posibles movidas estratégicas japonesas podrían ser las siguientes:

- a. Construir y mantener una pantalla eficaz en las islas de posesión japonesa por medio del uso de fuerzas navales menores y fuerzas aéreas considerables, apoyadas por la Flota Combinada. Esta actividad incluiría acción de submarinos y de incursiones en contra de las fuerzas navales de los Estados Unidos y contra las líneas de comunicaciones de los Estados Unidos y Gran Bretaña en el Océano Pacífico Central y Oriental.
- b. La conquista de Siberia Oriental por medio de operaciones de aire y tierra cubiertas por la Flota Combinada operando al este del Japón.
- c. La conquista de Tailandia, Malaya, las Indias Orientales Holandesas y las Filipinas. Para lograr el éxito se necesitarán poderosas fuerzas del aire, fuerzas considerables de material naval ligero y fuerzas terrestres bastante numerosas. Es poco probable que el Japón intente una incursión mayor hacia el Norte o hacia el Sur, debido a su escasez de equipos y de materias primas.
- d. Una ofensiva desde el norte de Indochina en contra de Yunnan (Yenan) con el propósito de cortar la Carretera de Birmania y para eliminar la ulterior resistencia del Ejército Nacionalista Chino. Esta movida podría suplementarse con un ataque a Burmania. Se requieren fuerzas terrestres y aéreas considerables, además de grandes cantidades de embarcaciones para proveer el apoyo necesario.

5. (a) ¿Cuál es el mensaje que pretende mostrar el Documento C? *[2 puntos]*
- (b) ¿Qué razones da el Documento B para explicar por qué el Japón se encontró en una posición difícil luego del establecimiento del embargo económico por parte de las potencias occidentales? *[2 puntos]*
6. ¿Hasta qué punto concuerdan los Documentos A, D y E en los efectos que tuvieron las sanciones económicas impuestas por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Holanda sobre la economía japonesa? *[5 puntos]*
7. Haciendo referencia a su origen y su propósito, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos B y E para historiadores que estudien la política de los Estados Unidos hacia el Japón en 1940 y 1941. *[5 puntos]*
8. Utilizando estos documentos y también sus propios conocimientos, explique la relación entre las sanciones económicas impuestas por los Aliados en julio de 1941 y el ataque japonés a Pearl Harbor (7 de diciembre de 1941). *[6 puntos]*

Los textos en este examen han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos (...). No se indican los cambios de menor importancia. Los alumnos deben contestar respetando el orden de las preguntas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La Guerra Fría (1945 - 1964)

Estos documentos se refieren a la Crisis de los Misiles en Cuba: 1962.

DOCUMENTO A *Un extracto de **Norteamérica, Rusia y la Guerra Fría 1945-1984**, Walter LaFeber, Alfred Knopf, Nueva York, 1985.*

...**Las raíces de la crisis** se trazan hasta las políticas externas de Khrushchev después de 1957, orientadas hacia los MBIC y a su preocupación intensa por alejar las potencias de la OTAN de Berlín Occidental. Ya para 1962 estas políticas estaban estrechamente relacionadas, porque los soviéticos necesitaban fuerza estratégica creíble para albergar cualquier esperanza de neutralizar al poder occidental en Alemania. Al llegar la primavera de 1962, sin embargo, altos oficiales norteamericanos habían expresado públicamente su escepticismo frente a la credibilidad soviética en cuanto a misiles. El Presidente Kennedy observó además, en una entrevista ampliamente divulgada, que bajo ciertas circunstancias los Estados Unidos podrían atacar primero. En junio, el Secretario de Defensa McNamara insistió en recalcar que los misiles norteamericanos eran tan potentes y precisos que en el evento de una guerra nuclear podrían evitar las ciudades y destruir sólo las instalaciones militares.

DOCUMENTO B *Dentro de la Guerra Fría del Kremlin: de Stalin a Khrushchev, Vladislav Zubok y Constantino Pleshakov, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1996.*

A pesar de la firme creencia de parte de una generación entera de forjadores de políticas norteamericanos y de algunos prominentes historiadores, de que la apuesta de Khrushchev en Cuba estaba en realidad apuntada a Berlín Occidental, existe poca evidencia de esto desde el lado soviético.... Lo que impulsó a Khrushchev hacia su peor *aventyura* [riesgo imprudente] no fue una búsqueda pragmática por el bien del imperio soviético. Por el contrario, fue su compromiso revolucionario y su sentido de rivalidad con los Estados Unidos. ... Lo que a Khrushchev le importaba era preservar la impresión del comunismo en marcha, lo cual, en su opinión, era crítico para dismantelar la Guerra Fría en los términos soviéticos. La pérdida de Cuba habría dañado en forma irreparable esta imagen. También habría significado el triunfo de aquellos en Washington que insistían en resistir el comunismo y que negaban la legitimidad de la URSS. Khrushchev decidió dar un salto adelante, a pesar del riesgo tremendo, tal como lo había hecho en el Veinteavo Congreso del Partido al revelar los crímenes de Stalin en contra del Partido y del comunismo.

DOCUMENTO C *Khrushchev recuerda: las grabaciones del glasnost, memorias de Khrushchev, traducidas y editadas por Jerrold L. Schechter y Vyacheslav V. Luchkov, Little Brown, Boston, 1970.*

Todos concordaban que Norteamérica no dejaría a Cuba tranquila de no hacer nosotros algo. Teníamos la obligación de hacer cuanto estuviera dentro de nuestro poder para proteger la existencia de Cuba como nación socialista y como un ejemplo funcionando para los otros países de América Latina ... Yo tuve la idea de instalar en Cuba misiles con ojivas nucleares sin dejarle saber a los Estados Unidos que estaban allí hasta que fuera demasiado tarde para hacer algo al respecto ... Esta fue mi forma de razonar: si instalábamos los misiles en forma secreta y luego los Estados Unidos descubrieran que los misiles estaban ahí en posición y listos para disparar, los norteamericanos lo pensarían dos veces antes de liquidar nuestras instalaciones por medios militares ... Los norteamericanos tenían rodeado a nuestro país con bases con misiles y nos amenazaban con armas nucleares y ahora podrían darse cuenta lo que se siente al tener misiles apuntándote ... Quiero dejar algo absolutamente en claro. No teníamos ningún deseo de empezar una guerra. Sólo un necio pensaría que queríamos invadir el continente norteamericano desde Cuba. Les mandamos a los norteamericanos una carta pidiéndole al Presidente que diera su promesa que no habría una invasión a Cuba. Finalmente, Kennedy cedió y acordó conceder tal promesa. Fue una gran victoria para nosotros, sin embargo, un triunfo para la política exterior soviética. Un éxito espectacular sin haber tenido que disparar una sola bala.

DOCUMENTO D *Una caricatura (publicada en 1962, de fuente desconocida) que muestra a Khrushchev y a Kennedy midiendo sus fuerzas sobre la crisis de los misiles cubanos.*



CON LOS DEDOS EN LOS BOTONES

DOCUMENTO E *Presidente Kennedy, discurso a la nación, 22 de octubre de 1962 en Michael H. Hunt, Crisis en la política exterior de los EE.UU., Yale University Press, New Haven, 1996.*

Buenas tardes, mis conciudadanos,

Durante esta última semana, la evidencia inequívoca ha establecido el hecho que una serie de plataformas de misiles ofensivos se está preparando actualmente en aquella isla aprisionada [Cuba]. El propósito de estas bases no puede ser otro que el de suministrar capacidad para un ataque nuclear al Hemisferio Occidental ...

Esta urgente transformación de Cuba en una importante base estratégica por medio de la presencia de estas grandes armas de largo alcance, claramente ofensivas y de súbita destrucción masiva, constituye una amenaza explícita a la paz y la seguridad de todas las Américas.

Por muchos años, ambos la Unión Soviética y los Estados Unidos ... han desplegado armas nucleares con suma cautela, sin jamás desestabilizar el precario estatus quo que aseguraba que estas armas no se utilizarían sin mediar algún desafío vital. Nuestros propios misiles estratégicos jamás se han transferido al territorio de otra nación escondidos bajo un manto de secreto y engaño; y nuestra historia - por el contrario de la de los soviéticos desde fines de la Segunda Guerra Mundial - demuestra que no albergamos deseo alguno de dominar o conquistar cualquiera otra nación ni de imponer nuestro sistema sobre su pueblo.

Pero este rápido y secreto montaje extraordinario de misiles comunistas - dentro de un área conocida por su especial e histórica relación con los Estados Unidos y las naciones del Hemisferio Occidental, que viola la salvaguardia soviética y que desafía la política norteamericana y hemisférica, esta repentina decisión clandestina de instalar armas estratégicas por primera vez fuera del territorio soviético - constituye una provocación deliberada y un injustificado cambio en el estatus quo que no puede ser aceptado por este país, si queremos que nuestro coraje y nuestros compromisos sean de la confianza ya sea de amigos o enemigos ... Es por eso, que para actuar en defensa de nuestra propia seguridad y la del Hemisferio Occidental entero y bajo la autoridad que me confía la Constitución respaldada por una resolución del Congreso, he dispuesto que se tomen los siguientes pasos iniciales inmediatamente.

9. (a) De acuerdo al Documento A, ¿cuáles eran “las raíces de la crisis...?” [2 puntos]
- (b) ¿Cuál es el mensaje retratado en el Documento D? [2 puntos]
10. Explique hasta qué punto las opiniones expresadas en el Documento A concuerdan o discrepan con aquellas opiniones expresadas en los Documentos B y C. [5 puntos]
11. Haciendo referencia a su origen y su propósito, evalúe el valor y limitaciones de los Documentos C y E para historiadores que estudien la Guerra Fría. [5 puntos]
12. Utilizando los documentos y también sus propios conocimientos, explique lo que quería lograr Khrushchev al instalar misiles nucleares en Cuba. [6 puntos]
-