

Esquema de calificación

Noviembre de 2019

Historia

Nivel superior y nivel medio

Prueba 1

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Qué era, según la Fuente A, la yassa? [3]

- La yassa era un código de leyes.
- Su objetivo era ser vinculante para el pueblo de Gengis Kan y los descendientes de dicho pueblo.
- Incluía viejas tradiciones, costumbres, leyes e ideas de los mongoles.
- Consistía en leyes ideadas por el mismo Gengis Kan.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente B sobre la administración de Gengis Kan? [2]

- Gengis Kan era la figura central de la administración de los mongoles.
- En su presencia, los otros mongoles mostraban respeto y sumisión.
- Gengis Kan era un gobernante itinerante, que viajaba de un lugar a otro con su esposa.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente D para un historiador que estudie el papel de Gengis Kan en el establecimiento de la yassa.

[4]

Valor:

- Ofrece la perspectiva de mediados a finales del siglo XIII de un historiador musulmán, sobre la historia de los mongoles.
- Como su objetivo es establecer la historia del gobierno Gengis Kan, es posible que examine la importancia de su rol al establecer la Yassa en un contexto más amplio.
- Revela que Gengis Kan había conseguido establecer y codificar la yassa.

Limitaciones:

- Debido a la naturaleza amplia de la crónica, el tratamiento del establecimiento de la yassa puede ser limitado.
- Como historiador que vivió en el siglo XIII, Juvaini tuvo un acceso limitado a fuentes fiables.
- El título de la crónica [Historia del conquistador del mundo] puede sugerir que el papel de Gengis Kan en el establecimiento de la yassa podría haber sido exagerado.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que las Fuentes A y C revelan sobre la *yassa*.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes indican que la *yassa* fue codificada durante el gobierno de Gengis Kan.
- Ambas fuentes indican que Gengis Kan tuvo un papel activo añadiendo leyes y/o comentarios (*bilik*) a la *yassa*.
- Ambas fuentes indican que la *yassa* se guardaba en las arcas de los príncipes mongoles.
- Ambas fuentes afirman que la *yassa* existió como un documento codificado pero no se conoce la existencia actual de ninguna copia completa.

Contrastes:

- La fuente A sugiere que la *yassa* era una codificación de antiguas costumbres de los mongoles (a las que Gengis Kan añadió más leyes) mientras que la fuente C insinúa que las leyes y ordenanzas fueron sobre todo promulgadas por Kan con ayuda de sus secretarios.
- La fuente A sugiere que es posible recuperar la *yassa* reuniendo fragmentos de diversas fuentes, mientras que la fuente C es más cautelosa al respecto.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la contribución de Gengis Kan al establecimiento de la yassa.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente A

La yassa promulgada por Gengis Kan fue una codificación de tradiciones, costumbres y leyes ancestrales. No obstante, Gengis Kan desempeñó un papel importante añadiendo más leyes ideadas por él mismo.

Fuente B

Gengis Kan era la figura central de la administración de la ley.. La tienda en la que se sienta representa la naturaleza nómada de la vida de los mongoles y la naturaleza itinerante de su gobierno que puede haber facilitado el establecimiento de la yassa.

- Fuente C** La *yassa* fue el código de leyes promulgado por Gengis Kan, a la que añadió más sugerencias o comentarios conocidos como Bilik (conocimiento), indicando, por tanto, su participación en el establecimiento de la ley. Sin embargo, existen dudas acerca de la redacción de las leyes durante la vida de Gengis Kan, por lo cual es difícil evaluar su contribución directa.
- Fuente D** Gengis Kan estableció normas y reglamentos para cada circunstancia y penas para cada delito. Ordenó que estas ordenanzas fuesen escritas en rollos de pergamino. Dichos rollos se guardaron en las arcas de los príncipes jefes. Los príncipes mongoles actuaban de acuerdo con la *yassa*.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden ofrecer ejemplos de algunas de las normas incluidas en la *yassa* y considerar sus orígenes como un conjunto de normas creadas en tiempos de guerra, con el objetivo de unir a los clanes nómadas. Estas características y el hecho de que la *yassa* se mantuviese en secreto, permitió a Gengis Kan realizar cambios en la ley según sus necesidades. Los alumnos también pueden referirse al nombramiento de miembros de la familia de Gengis Kan como jueces para mantener la *yassa* bajo su control, como en el caso de su hijo Chagatai, que fue un importante defensor de Gengis y de la *yassa*. Los alumnos pueden considerar el papel de Gengis Kan en el desarrollo y mantenimiento de la *yassa* discutiendo la desaparición de esta a finales del siglo XIII. Pueden discutir la influencia de otros códigos de leyes en la *yassa* de los mongoles. La expansión a territorios chinos, rusos y persas, y los encuentros con los elevados estándares culturales y los sistemas legales de sus correspondientes pueblos posiblemente influyeron en las leyes de los mongoles.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Qué sucedió, según la Fuente E, durante el encuentro entre Moctezuma II [Montezuma] y Hernán Cortés? **[3]**

- Moctezuma recibió a Cortés de forma respetuosa y/o le llevó hasta un asiento elevado a su diestra.
- Cortés describió la fe cristiana de los españoles y/o criticó a los dioses aztecas.
- Moctezuma reafirmó las creencias religiosas de los aztecas.
- Moctezuma expresó su deseo de enviar regalos al emperador español.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre la relación entre los españoles y los aztecas durante la conquista? **[2]**

- Malinche facilitó un primer encuentro pacífico entre los españoles y los aztecas.
- Los españoles estaban preparados militarmente.
- Los aztecas trataron a Cortés con deferencia/respeto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente E para un historiador que estudie la interacción cultural entre los españoles y los aztecas durante la conquista de México.

[4]

Valor:

- El autor sirvió a las órdenes de Cortés durante la conquista de México y puede deducirse de la fuente que estuvo presente en las reuniones.
- Ofrece un relato completo de la conquista de México, por lo que cabe esperar que sea detallado.
- Proporciona información sobre cómo ambas partes percibían el sistema de creencias de la otra.

Limitaciones:

- Las memorias fueron escritas muchos años después de la conquista de México.
- La fe cristiana del autor puede haber afectado el modo en que describe la cultura y creencias aztecas.
- Solo ofrece la perspectiva española de la reunión entre ellos y los aztecas.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que las Fuentes G y H revelan sobre la interacción entre los españoles y los aztecas durante la conquista de México. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes sostienen que los españoles codiciaban/deseaban las riquezas aztecas.
- Ambas fuentes sugieren que los españoles tenían una tecnología militar superior.
- Ambas fuentes sostienen que los españoles se consideraban superiores a los aztecas.
- Ambas fuentes sostienen que la religión desempeñó un papel importante en las interacciones entre los aztecas y los españoles.

Contrastes:

- La fuente G afirma que el poder de los españoles residía en su superioridad militar, mientras que la fuente H sostiene que lo que establecía su ventaja eran su ambición y su confianza en sí mismos.
- La fuente G afirma que el imperio azteca estaba en su punto culminante, mientras que la fuente H afirma que era un imperio joven todavía en evolución y, por tanto, menos capaz de resistir a los españoles.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la importancia de la interacción cultural entre los aztecas y los españoles durante la conquista de México. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente E Los españoles deseaban convertir a los aztecas al cristianismo, pero los aztecas no estaban dispuestos a abandonar sus creencias y aceptar el cristianismo. Esto puede haber sido un factor importante de división.

Fuente F Hubo un encuentro aparentemente pacífico entre los aztecas y los españoles en el que las religiones de ambas partes desempeñaron un papel importante. Sin embargo, los españoles estaban preparados para utilizar la fuerza militar en la conquista de México.

- Fuente G** Los aztecas interpretaron la llegada de los españoles como el retorno de sus dioses. Los españoles se consideraban superiores a los aztecas y, dadas sus importantes diferencias, había posibilidades de choque cultural entre ambas partes.
- Fuente H** Los españoles consideraban que la forma de vida de los aztecas era inferior a la suya y decidieron conquistarlos en nombre del cristianismo. Las cuestiones culturales desempeñaron un papel importante en la derrota de los aztecas.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden discutir la importancia del enfrentamiento cultural haciendo más referencias a algunas prácticas/rituales (por ejemplo, la utilización de sacrificios humanos) y su impacto en la conquista. Pueden ampliar la discusión sobre el efecto de las profecías aztecas en la forma en que entendieron la conquista. También pueden dar más detalles sobre el papel de Malinche, que desempeñó una importante función como traductora de Cortés. Pueden incluir más detalles sobre el papel de la iglesia católica, que obligó a la destrucción de los ídolos y a la conversión de los indígenas durante la conquista. Alternativamente, los candidatos pueden argumentar que factores tales como el poderío militar español/su superioridad tecnológica, el uso de la caballería y el impacto de las enfermedades fueron más importantes en la conquista de México.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Por qué sería difícil, según la Fuente I, que Japón derrotase a China? **[3]**

- No se podría ocupar completamente el territorio de China.
- Sería imposible que Japón se apoderase de todos los arsenales de China.
- Sería imposible aislar/bloquear toda China.
- Los japoneses no podrían impedir que los chinos tomaran sus armas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente L sobre la expansión de Japón hacia China? **[2]**

- El ejército japonés arrollaba por la fuerza todo lo que se le ponía por delante.
- Gran Bretaña, Francia y EE. UU. no estaban preparados/deseosos de impedir la invasión/ocupación de China.
- La expansión de Japón hacia China era parte de su plan para convertirse en una potencia mundial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie el Segundo Frente Unido en China.

[4]

Valor:

- Fue una entrevista con el líder del Partido Comunista Mao Zedong (Mao Tse-tung) en 1936 y es contemporánea de los acontecimientos.
- Indica cómo quería Mao que se percibiese a China y al Segundo Frente Unido.
- Detalla las ventajas que China tendría en un conflicto con Japón y los beneficios de la creación de un Frente Unido.

Limitaciones:

- La entrevista se realizó a través de un intérprete y no fue una conversación directa.
- Mao, consciente de que sus palabras serían publicadas, pudo haber intentado recabar apoyo para la lucha contra Japón.
- Solo ofrece la perspectiva de Mao sobre la situación en China.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que las Fuentes J y K revelan sobre los acontecimientos que llevaron a la formación del Segundo Frente Unido.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes mantienen que Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi) fue apresado.
- Ambas fuentes indican que Zhang Xueliang estaba negociando con el Partido Comunista Chino (PCC).
- Ambas fuentes indican que la Unión Soviética estaba involucrada.
- Ambas fuentes sostienen que se había llegado a un acuerdo por el cual Chiang (Jiang) y su gobierno asumirían el liderazgo de China en la lucha contra los japoneses con el apoyo del PCC.

Contrastes:

- El tono de la fuente J es optimista; China se dirigía a la unidad nacional con la formación del Segundo Frente Unido mientras que la fuente K es pesimista, manteniendo que el Segundo Frente Unido se derrumbaría una vez se hubiese derrotado a los japoneses.
- Mientras que fuente K menciona que la Unión Soviética mantuvo conversaciones con los comunistas sobre el secuestro de Chiang (Jiang), la fuente J sugiere que Stalin tuvo un papel coercitivo en la resolución del incidente de Xi'an.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la importancia de la creación del Segundo Frente Unido en China.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente I

El Segundo Frente Unido haría difícil que Japón derrotase a china. Sin embargo, otros factores presentarían grandes desafíos, tal como el tamaño de China, la situación de sus arsenales y las ventajas de su economía fragmentada regionalmente.

Fuente J

El riesgo de no formar un Segundo Frente Unido entre el Guomintang/Kuomintang (GMD) y el Partido Comunista Chino (PCC) era perder el apoyo de la Unión Soviética y de Stalin, que amenazaban con no reconocer a Mao y a los comunistas y declarar que eran bandidos. El Frente Unido también puso fin a la guerra civil entre Chiang (Jiang) y Mao, y permitió al Guomintang/Kuomintang y

al PCC unir fuerzas contra la invasión japonesa de China en lugar de luchar uno contra el otro.

Fuente K

El Frente Unido consolidaría una resistencia eficaz contra los japoneses. Para que tuviera éxito, Chiang (Jiang) tendría que liderarlo y el Guomindang/Kuomintang convertirse en el gobierno legítimo de China. La Unión Soviética apoyaría también al Frente Unido reanudando la ayuda militar a China. Sin embargo, la fuente es pesimista en cuanto a sus posibilidades de resistencia.

Fuente L

En 1935, no había resistencia ni interna ni externa a la ocupación japonesa de China, lo que implicaba que era necesario un nuevo plan de acción para intentar frenar el avance japonés.

Conocimientos propios

El Segundo Frente Unido fue importante porque fue el primer intento conjunto del Guomindang/Kuomintang y el PCC de combatir a Japón. Ni Mao ni Chiang (Jiang) tenían, respectivamente, el control total del PCC y del Guomindang/Kuomintang, y la creación del Segundo Frente Unido surgió de la necesidad de intentar reconciliar estas luchas internas por el poder. Con la conclusión del Segundo Frente Unido, Mao consolidó su posición como líder del PCC. Algunos observadores han identificado la creación del Segundo Frente Unido como el punto de inflexión en la historia del PCC en China. Tras el incidente de Xi'an y la formación del Segundo Frente Unido, Chiang (Jiang) fue restablecido como líder de un Guomindang/Kuomintang unificado, que fue reconocido como el gobierno nacional de China. Militarmente, la unión de las fuerzas en el Segundo Frente Unido frenó el avance militar japonés inicial, pero no lo suficiente como para evitar que Japón invadiese China en julio de 1937. El Guomindang/Kuomintang y el PCC se retiraron hacia el interior del país, a Chongqing y Yan'an, obligando a Japón a desperdiciar importantes recursos intentando derrotarlos. Los candidatos pueden sugerir que el Segundo Frente Unido no fue importante, y desarrollar aspectos sobre el prolongado conflicto entre el CCP y el GMD. Además, los candidatos pueden desarrollar la importancia de otros factores tales como el apoyo de la Unión Soviética y el rol de la asistencia/intervención de EEUU en la guerra con Japón.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Por qué, según la Fuente M, recurrió la oposición a la violencia? [3]

- Las protestas pacíficas habían fracasado.
- Las acciones del gobierno se habían vuelto cada vez más represivas.
- La gente estaba frustrada y exigía que sus líderes adoptaran un enfoque más militante.
- A los líderes del Congreso Nacional Africano (ANC) les preocupaba que hubiese disturbios aleatorios y descontrolados si no organizaban la lucha violenta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la situación del Congreso Nacional Africano (ANC) en 1964? [2]

- El Congreso Nacional Africano (ANC) tenía que enfrentarse con la represión del estado.
- El juicio de Rivonia debilitó al Congreso Nacional Africano (ANC) .
- No se podría mantener sometido al Congreso Nacional Africano (ANC) durante mucho tiempo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente P para un historiador que estudie el juicio de Rivonia (1963–1964).

[4]

Valor:

- Al haberse escrito por alguien que presenció personalmente el juicio, proporciona un conocimiento vívido de las circunstancias que lo caracterizaron.
- Dado que era un parte enviado a un periódico, se escribió para ofrecer un relato diario de los acontecimientos que tenían lugar durante el juicio.
- Revela las preocupaciones que existían sobre el resultado del juicio y cuál podía ser su impacto.

Limitaciones:

- Al haberse escrito durante el juicio, no ofrece una visión general del juicio en sí, ni de su resultado e impacto.
- Dado que Sampson era amigo de Mandela, puede no estar presentando un punto de vista objetivo.
- Al haber sido escrita para un periódico británico, puede reflejar o fomentar las simpatías hacia Mandela que la fuente sugiere que existían en Gran Bretaña.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que las Fuentes O y P revelan sobre la lucha del Congreso Nacional Africano (ANC) contra el gobierno sudafricano entre 1962 y 1964.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes indican que el juicio fue un momento crucial después de un período de protesta creciente contra el apartheid.
- Ambas fuentes sugieren que el juicio fue un revés para el Congreso Nacional Africano (ANC).
- Ambas fuentes indican que hubo interés internacional en el juicio.
- Ambas fuentes resaltan el papel de Nelson Mandela en la lucha contra el apartheid.

Contrastes:

- La fuente P argumenta que la oposición política en Sudáfrica, aunque debilitada, continuaría existiendo, mientras que la fuente O afirma que la oposición fue silenciada.
- La fuente O sugiere que la grave situación de Mandela era de conocimiento público solo en Gran Bretaña, mientras que la fuente P sugiere que este conocimiento pudo haber preocupado a los ciudadanos estadounidenses también.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la opinión de que a finales de 1964, el movimiento contra el apartheid se había debilitado considerablemente. [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

El Congreso Nacional Africano (ANC) había fracasado en sus campañas de protesta pacífica: no solo no había conseguido ninguna concesión del gobierno sudafricano, sino que la mano dura del gobierno había obligado a la oposición a actuar en la clandestinidad y a adoptar métodos violentos.

Fuente N

El juicio supuso un revés para la lucha contra el apartheid,. Además, o alternatively, el intento del gobierno de someter y reprimir el movimiento contra el apartheid no fue eficaz.

- Fuente O** El gobierno consiguió silenciar la protesta política en Sudáfrica – un éxito logrado mediante la aplicación de medidas y acciones represivas. Sin embargo, como consecuencia del juicio de Rivonia y el testimonio de Mandela, el Congreso Nacional Africano (ANC) recibió atención internacional.
- Fuente P** El juicio de Rivonia supuso un grave revés para el movimiento contra el apartheid, pero la resistencia continuaría, aunque de una forma más simple, más extrema y clandestina. Además, el juicio recibió atención internacional.
- Conocimientos propios** Los candidatos pueden argumentar que hacia fines de 1964, el movimiento estaba debilitado por el impacto de una legislación represiva, incluyendo *Leyes Baaskap* (1948–1958) y los Juicios por Traición de 1956, en los que muchos líderes del movimiento contra el apartheid fueron juzgados por traición. En 1959 el gobierno sudafricano declaró ilegales tanto el ANC Como el PAC y en 1962 Mandela fue arrestado y condenado a cinco años de prisión.
- Los alumnos también pueden referirse al potencial debilitamiento del movimiento contra el apartheid antes de 1964 cuando en 1959 Robert Sobukwe formó el Congreso Panafricano (PAC) tras escindirse del Congreso Nacional Africano (ANC) porque se oponía a la naturaleza multirracial de este.
- Los candidatos también pueden argumentar que el movimiento se había debilitado en los años 1950 debido a la falta de efectividad de protestas masivas planificadas y pacíficas tal como la protesta contra la Ley de Pases que acabaron en la masacre de Sharpeville. Sin embargo, los candidatos pueden argumentar que el movimiento contra el apartheid se fortaleció con la firma de la Carta de la Libertad en 1955 que reflejó cierto apoyo por parte de los blancos. Además, el MK (Umkhonto we Sizwe) y “Poqo” fueron establecidos en 1961. Esto dio lugar a que la Unión Soviética y otros países africanos apoyaran al MK.
- .

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente Q, el punto de vista de la comunidad internacional sobre el procesamiento de Slobodan Milošević? **[3]**
- El presidente estadounidense creía que podría impedir futuros crímenes de guerra y apeló a que todas las naciones apoyasen al tribunal.
 - El punto de vista de Rusia era que estaba “politizado” y que complicaba las negociaciones.
 - Los funcionarios bosnios creían que pondría fin a la tragedia de la región.
 - El punto de vista de China era que podía perjudicar las conversaciones de paz.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

- (b) ¿Qué sugiere la fuente T sobre el procesamiento de Slobodan Milošević? **[2]**
- Había un largo camino de muerte y destrucción hasta el juicio de Milošević.
 - El procesamiento llevaría a que Milošević fuese juzgado en La Haya.
 - A Milošević no le preocupaba el procesamiento ni el juicio inminente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador que estudie el arresto y procesamiento de Slobodan Milošević por el Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia (TPIY).

[4]

Valor:

- El autor es un experto en estudios bélicos.
- Su objetivo es examinar el papel y las prácticas del Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia, TPIY (el tribunal).
- Proporciona detalles sobre los acontecimientos que llevaron al arresto y extradición de Milošević y su entrega al tribunal.

Limitaciones:

- Dada la fecha de publicación, la fuente tiene una visión retrospectiva limitada de los acontecimientos.
- Es un libro general sobre el tribunal.
- Se centra en la presión internacional para el arresto y traslado de Milošević al tribunal tras el procesamiento, y le falta equilibrarlo con los factores internos que llevaron a su arresto en Serbia.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que las Fuentes R y S revelan sobre los acontecimientos que llevaron al arresto de Slobodan Milošević y a su traslado para ser juzgado ante el Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia (TPIY) en La Haya.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes sugieren que hubo importantes incentivos financieros para lograr su arresto y extradición.
- Ambas fuentes se refieren al rol de la presión internacional en su extradición.
- Ambas fuentes coinciden en la fecha en la que Milošević fue finalmente trasladado a La Haya.

Contrastes:

- La fuente R da mayor importancia a la situación interna en Serbia, mientras que la fuente S atribuye el arresto a las acciones de EE. UU.
- La fuente R sugiere que los serbios se volvieron contra Milošević, permitiendo su arresto, mientras que la fuente S resalta el papel de la fiscal del TPIY, del Ponte, en impulsar el arresto.
- La fuente R se refiere a un paquete de ayuda de \$40 millones que se entregaría a Serbia mientras que la fuente S establece que fueron prometidos \$ 1.300 millones.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la respuesta del Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia (TPIY) al conflicto en Kosovo.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente Q

La reacción internacional al procesamiento de Milošević por el Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia (TPIY) fue diversa; EE. UU. y Bosnia lo consideraron un paso positivo hacia la paz en la región mientras que Rusia y China lo consideraron perjudicial para las conversaciones de paz.

Fuente R

El procesamiento por el tribunal hizo a Milošević más vulnerable en Serbia y contribuyó a que los serbios se dieran cuenta de que el régimen de Milošević significaba corrupción, opresión, muerte, y un futuro de aislamiento internacional y devastación económica.

- Fuente S** Fue un éxito que la fiscal del tribunal, Carla del Ponte, fuese quien impulsase el procesamiento de Milošević. No obstante, su extradición a La Haya solo se materializó después de que EE.UU. impusiera condiciones para un paquete de ayuda de 100 millones de dólares y estableciese el plazo del 31 de marzo de 2001.
- Fuente T** Milošević solo fue finalmente trasladado a La Haya para ser juzgado tras muchas muertes y destrucción.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden argumentar que el tribunal había tenido cierto éxito desde su establecimiento en mayo de 1993 bajo la Resolución 827 de Naciones Unidas. El establecimiento del tribunal y los procesamientos subsiguientes pudo haber impedido que se cometieran más atrocidades en Kosovo. En abril de 1999, EE. UU. se refirió al tribunal cuando declaró que todos los mandos del ejército que promoviesen o participasen en crímenes de guerra serían considerados personalmente responsables. El tribunal procesó a otros cuatro serbios junto con Milošević. El procesamiento pudo haber sido un factor que influyese en el paso que dio Milošević para resolver el conflicto.. Los alumnos pueden referirse a las limitaciones de la respuesta del tribunal, señalando que Milošević hizo caso omiso al tribunal hasta su procesamiento. En 1998, el gobierno yugoslavo se negó a cooperar con el tribunal alegando que estaba ocupándose del terrorismo en Kosovo. No fueron las acciones del tribunal sino la campaña de bombardeos de la OTAN la que llevó al final del conflicto. El tribunal también fue acusado de estar bajo el control de la OTAN y, por tanto, de carecer de base internacional amplia. La conexión entre entregar a individuos procesados a cambio de recompensas financieras también minaron su credibilidad.
-