

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2006

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren a las purgas y el terror bajo el mandato de Stalin, y a su impacto en la sociedad rusa. Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 2 a 4 del Cuadernillo de Fuentes.

1. (a) **Según la Fuente A, ¿por qué no era Prokofiev feliz en París?** [2 puntos]

- era un exiliado solitario.
- echaba de menos a la gente rusa, “su gente” y las canciones de su patria.

(b) **¿En qué medida tuvo éxito el regreso de Prokofiev a Moscú, según consta en la Fuente A?** [3 puntos]

Los alumnos deben señalar el éxito y privilegios de los primeros años tras su vuelta a Moscú, y la desilusión de los años siguientes. Para obtener los [3 puntos] deben asociar el último período con el terror.

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. **Compare y contraste los puntos de vista sobre las purgas bajo el mandato de Stalin, según lo expresado en las Fuentes C y D.** [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas fuentes mencionan el sufrimiento, la Fuente C la muerte por hambre, la Fuente D privación, e implícitamente (al mencionar los puestos vacantes) bien muertes o cárcel.
- ambas fuentes tienen un punto de vista positivo, la Fuente C relata el juicio de un funcionario por no distribuir suficiente grano, mientras que la Fuente D dice que el nuevo programa de Stalin de organización social proporcionó oportunidades de empleo a jóvenes graduados recién titulados.

En cuanto a contraste:

- la Fuente C trata de un incidente específico, en el que un funcionario local aterroriza su *koljos*; la Fuente D trata sobre las purgas en general, e implica grandes cantidades de personas afectadas por el terror cuando se dice que “las purgas crearon innumerables puestos vacantes en todos los campos”.
- la Fuente C señala la miseria causada a los campesinos en las primeras etapas del terror, con los objetivos de aprovisionamiento de grano, y más adelante en una granja colectiva, mientras que la Fuente D habla de los que se beneficiaron de las purgas, y que, según implica la frase “no debilitados por los recientes acontecimientos”, hicieron caso omiso o apoyaron las maldades del terror/purgas de Stalin.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda [3 puntos] o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Conceda hasta un máximo de [5 puntos] si en la respuesta se vinculan/integran las fuentes, ya sea en una comparación, o en un contraste. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste organizados y detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien el impacto de las purgas y el terror de Stalin en la sociedad.** [6 puntos]

Fuente B

Origen: un libro basado en recuerdos del terror de Stalin, publicado con posterioridad a los acontecimientos que se relatan.

Propósito: destacar el impacto del terror.

Valor: la autora y su marido vivieron y sufrieron el terror y las purgas, por lo tanto, lo que escribe recoge sus observaciones.

Limitaciones: el libro no se publicó hasta muchos años después de los acontecimientos relatados. Deberíamos preguntarnos si tomó notas, referencias, *etc.* Dado que ella y especialmente su marido sufrieron, es de esperar que exista cierta subjetividad.

Fuente E

Origen: una lista oficial contemporánea redactada por Stalin y remitida a sus fuerzas de seguridad interna, haciendo constar el número de personas que quería que fueran arrestadas y cuál debería ser su castigo.

Propósito: informar a los funcionarios locales del número de personas que debían arrestar y qué castigo debían darles.

Valor: dado que fue redactada por Stalin, debería representar sus deseos/exigencias con exactitud. Indica el alto número de víctimas de las purgas, las partes de Rusia que tenían el número más alto de presuntos enemigos o delincuentes, y que el propio Stalin estaba al mando.

Limitaciones: la lista recoge números y castigos, pero no indica si las instrucciones fueron obedecidas o el tipo de personas que fueron detenidas o bien enviadas a campos de trabajo o fusiladas, o el porcentaje de la población que representaban estas cifras.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice los efectos de las purgas de Stalin en la sociedad. [8 puntos]

El material de las fuentes debe incluir:

- Fuente A** La sugerencia implícita del horror de purgar la sociedad en *Pedro y el lobo*; prohibición de música formalista, control de las artes.
- Fuente B** Purga de escritores; sonrisas forzadas y la falta de predisposición a desafiar la realidad de la vida bajo el mandato de Stalin.
- Fuente C** El juicio de un funcionario comunista injusto indica corrupción en el sistema, y las dificultades económicas que causó.
- Fuente D** Purgas generalizadas de los profesionales cultos, y su sustitución por oficiales más jóvenes dispuestos a apoyar el sistema.
- Fuente E** Las grandes cantidades de personas víctimas de las purgas, enviadas a campos de concentración/de trabajo o fusiladas; el sistema de cupos, en virtud del cual muchas personas eran asesinadas o enviadas a campos de concentración, lo que implicaba que lo que importaba eran las cifras, no el delito, o el comportamiento, *etc.* en sí.

Los propios conocimientos pueden aportar más datos sobre los puntos mencionados anteriormente:

- grupos de personas especialmente vulnerables, tales como intelectuales, escritores, artistas, oficiales del ejército, técnicos, a los que se culpaba del fracaso económico para esconder la incompetencia del sistema;
- el factor suerte, que significaba que nadie se sentía a salvo;
- numerosos casos de delación de vecinos, profesores, padres, enemigos personales, *etc.* a fin de salvarse a sí mismos;
- purgas de familias completas, por ejemplo, kulaks, rivales políticos, incluso la propia familia de Stalin y las mujeres e hijos de sus amigos y ministros (por ejemplo, la mujer de Molotov);
- efectos económicos, por ejemplo, hambre, especialmente con las purgas de los kulaks.

Puede decirse que el efecto general fue una sociedad inestable, temerosa, que nunca sabía qué esperar, pero que, especialmente con la invasión alemana de 1941, conservaba los sentimientos por su país.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Estas fuentes se refieren al período de la guerra civil china desde 1946 hasta 1949, entre el Partido Comunista Chino y el Guomintang (Kuomintang). Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 5 a 7 del Cuadernillo de Fuentes.

5. (a) **¿Por qué, según la Fuente C, muchos líderes del Guomintang (Kuomintang) habían perdido la fe en su propio partido y gobierno para 1946-49?** [3 puntos]

Los motivos que se dan en la Fuente C son: el fracaso en acabar con el caudillismo militar; el fracaso en establecer la democracia (realmente, ocurrió lo contrario bajo el mandato de Jiang (Chiang)); la falta de reforma social/económica; y el fracaso en liberar a China de la influencia extranjera/imperial.

Conceda [1 punto], hasta un máximo de [3 puntos], por la identificación de cada uno de los principales motivos de desengaño de los líderes según la Fuente C. (Algunos alumnos quizás observen que, en general, la crítica se refiere al fracaso de Jiang (Chiang) en honrar los Tres Principios de Sun Yat-sen).

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente E sobre la situación económica en China en 1948?** [2 puntos]

La fotografía de Cartier-Bresson presenta una imagen gráfica de lo que Mao describe en la Fuente A, por ejemplo, como “inflación incontrolada”, que trajo la miseria económica para la mayoría de los sectores de la sociedad, aunque la imagen en sí no pone necesariamente el énfasis en ningún grupo social o laboral concreto. La bolsa de compra o paquete de billetes ilustra la hiperinflación resultante del uso excesivo de la moneda.

[1 punto] por el mensaje de la situación de inflación/hiperinflación reflejada en la Fuente E, y [1 punto] por explicar cómo muestra la fotografía eso o hacer referencia al impacto de dicha inflación, por ejemplo, en los grupos que vivían de ingresos fijos, o en los precios de los artículos de primera necesidad.

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

6. **Compare y contraste los motivos de la victoria comunista en 1949 según lo expresado en las Fuentes B y D.** *[6 puntos]*

En cuanto a comparación:

Ambas fuentes señalan, pero en diferente medida, el papel e impacto de la propaganda: “eslóganes fáciles de explotar”. Ambas fuentes señalan el papel militar, de nuevo en diferente medida.

Ambas cuestionan la autenticidad en la intención de llevar a cabo los programas de reforma agraria, económica y social, pero admiten que, fuera o no así, desempeñaron un importante papel para atraer al pueblo.

En cuanto a contraste:

Fuente D Enfatiza el papel de la Unión Soviética en originar/fomentar la guerra y ayudar implícitamente al PCC a lograr la victoria.

Fuente B Enfatiza la explotación del antiimperialismo (casi xenofobia) como un importante factor que contribuyó a que los comunistas ganasen apoyo.

Fuente D No reconoce, como hace la Fuente B, que el Guomindang (Kuomintang) fuera en esencia culpable/impopular y que Chiang (Jiang) fuera un líder incompetente de un partido que no comprendía apenas las “necesidades económicas y militares” y que carecía de “una organización política fuerte”.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda *[3 puntos]* o *[4 a 5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Conceda hasta un máximo de *[5 puntos]* si en la respuesta se vinculan/integran las fuentes, ya sea en una comparación, o en un contraste. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste organizados y detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la victoria comunista y la derrota nacionalista en 1949.** **[6 puntos]**

Fuente A Origen: se trata de un artículo redactado por Mao Zedong (Mao Tse Tung) para la agencia comunista de noticias (Hsinhua) en mayo de 1947, mientras la guerra civil estaba en marcha.

Propósito: exponer los puntos de vista del PCC sobre la necesidad de una unidad nacional, y culpar al gobierno nacionalista del desastre económico de China.

Valor: podría decirse que indica la política y tácticas del PCC para formar un frente unido; proporciona un ejemplo del tipo de propaganda utilizado por el partido.

Limitaciones: podrían incluir el hecho de que, al ser propaganda, es probable que exagere; que hay pocos datos para juzgar el éxito o atractivo de esa política.

Fuente D Origen: un libro escrito por el líder nacionalista Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) en 1956, siete años después de su derrota en la guerra civil.

Propósito: resaltar la influencia negativa de la Unión Soviética en la historia interna de China, y la contribución soviética a la victoria comunista. Otro propósito podría ser el intento de Jiang (Chiang) de encubrir sus propios fallos, o los de su partido.

Valor: podría incluir el hecho de que ofrece una valiosa perspectiva del conflicto nacionalista/comunista por parte del ex-líder de la China nacionalista y la explicación “oficial” de la derrota.

Limitaciones: podrían incluir el hecho de que es probable que el libro carezca de objetividad, posiblemente reinterpretando acontecimientos vistos a través de los ojos de un exiliado amargado, establecido en Formosa/Taiwan en 1956.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, explique por qué el Guomintang (Kuomintang) no consiguió retener el poder en China (1946–9). [8 puntos]

El material de las fuentes puede incluir:

Fuente A La situación económica en declive, lo que llevó a que muchos chinos perdieran la confianza en la capacidad del Guomintang (Kuomintang) para satisfacer sus necesidades materiales; las tácticas del PCC para construir un frente unido, y el que utilizaran los temas del antiimperialismo y nacionalismo chino para atraer apoyo.

Fuente B Las tácticas comunistas de apelar al nacionalismo y al antiimperialismo; las promesas de “reforma agraria”, “justicia social y propiedad de los bienes”, y “bajar los impuestos”; y la inactividad del Guomintang (Kuomintang).

Fuente C El fracaso de los nacionalistas en honrar los principios en los que su partido se basaba originalmente. Pragmatismo comunista en vez de poner el énfasis en la ideología.

Fuente D La ayuda soviética y el hecho de que la propaganda comunista menoscabó seriamente el esfuerzo nacionalista.

Fuente E La bolsa de compra/paquete, simbolizando la crisis económica de la China nacionalista; podría verse como una razón crucial para la falta de fe/apoyo de la población.

Los propios conocimientos pueden incluir:

- referencia a los problemas a los que se enfrentaron los nacionalistas como consecuencia de su estrategia militar en Manchuria y a los resultantes de hacer frente a la guerra de guerrillas y a continuación (para 1948) a la guerra convencional contra los comunistas. (Deserción, reclutamiento forzoso, disciplina brutal, moral baja en las fuerzas del Guomintang (Kuomintang)).
- el Guomintang (Kuomintang) y la corrupción; fracaso en la implementación de la prometida reforma; fracaso en defender la soberanía de China
- la naturaleza represiva del régimen, lo que produjo impopularidad
- disminución de la ayuda militar y económica de EEUU al Guomintang (Kuomintang) para 1948–49
- algunos alumnos pueden señalar tácticas comunistas más efectivas (incluso antes de 1946) que prepararon el terreno para el apoyo popular: zonas liberadas, reforma agraria, programas de sanidad y alfabetización, Ejército Rojo disciplinado y tácticas militares, imagen del PCC como defensores de China contra el imperialismo extranjero, falta de énfasis en objetivos puramente ideológicos (Sobre la nueva democracia, 1940), aunque el grueso de esta respuesta debe concentrarse en el período 1946–49.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren a la invasión de Checoslovaquia en 1968 y a sus efectos en la guerra fría. Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 8 a 10 del Cuadernillo de Fuentes.

9. (a) **Según la Fuente A, ¿qué cambios empezó a introducir Dubcek en Checoslovaquia en 1968?** [3 puntos]

- intentó crear un sistema socialista basado en el consentimiento del pueblo
- anunció un programa de cambios democráticos y de modernización de la economía
- abolió la censura en Checoslovaquia.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje sugiere la Fuente B sobre la invasión soviética de Checoslovaquia?** [2 puntos]

La viñeta muestra a Brezhnev, con uniforme de oficial soviético, sujetando un arma humeante. Detrás de él hay otro oficial que representa a los aliados del Pacto de Varsovia, que participaron en la invasión. Brezhnev observa el cadáver de una mujer que lleva la etiqueta “libertad” en la espalda, mientras que el cartel de “Checoslovaquia” ha sido derribado. Puede asumirse que las palabras del pie de la viñeta, “podría haber invadido Rusia”, las dice Brezhnev y que la razón para la invasión fuera el temor de que el movimiento de libertad de Checoslovaquia pudiese llegar a Rusia y socavar el gobierno comunista.

[1 punto] por indicar que la viñeta hace referencia a la invasión de Checoslovaquia por parte de los aliados del Pacto de Varsovia como respuesta a la Primavera de Praga. [2 puntos] por añadir una explicación válida sobre la amenaza que representaba el movimiento para la Unión Soviética.

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

10. **Compare y contraste los motivos de la invasión de Checoslovaquia según lo expresado en las Fuentes A y C.** *[6 puntos]*

En cuanto a comparación:

Ambas fuentes sugieren que las tensiones internas del bloque comunista fueron unas de las principales causas de la acción soviética. La Fuente A indica que Brezhnev y los demás líderes del Pacto de Varsovia empezaron a preocuparse por la propaganda anti-soviética que se estaba publicando en Checoslovaquia. Esta misma preocupación es repetida por Brezhnev en la Fuente C, en la que justifica la invasión sobre la base de que la actividad de los enemigos del socialismo en Checoslovaquia habría socavado sus propios intereses vitales.

En cuanto a contraste:

Podría argumentarse que hay pruebas en la Fuente A de otros motivos importantes para la invasión. Concretamente, la Fuente A alude a la debilidad del control soviético de Europa Oriental en la década de 1960, causada por la retirada soviética de Cuba, la creciente atmósfera de distensión y la ruptura de China con la Unión Soviética. La Fuente C también se refiere a la amenaza al socialismo en Checoslovaquia.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda *[3 puntos]* o *[4 a 5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Conceda hasta un máximo de *[5 puntos]* si en la respuesta se vinculan/integran las fuentes, ya sea en una comparación, o en un contraste. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste organizados y detallados.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien la guerra fría a finales de la década de 1960.** *[6 puntos]*

Fuente D

Origen: es una obra secundaria escrita por un historiador. La fecha indica que el autor ha utilizado los archivos y publicaciones más recientes sobre el tema.

Propósito: es claramente hacer un seguimiento del ascenso y caída de la Doctrina Brezhnev.

Valor: la obra está basada en una investigación cuidadosa y meticulosa, con la ventaja de la retrospectiva. También podría decirse que ofrece una perspectiva valiosa del impacto mundial de la invasión.

Limitación: podría ser el lugar de publicación, que quizás sugiera alguna subjetividad o falta de empatía hacia el tema.

Fuente E

Origen: extracto de un discurso de Zhou Enlai (Chou En-lai), Primer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores, el 23 de agosto de 1968 (Día Nacional de Rumanía) en una recepción ofrecida por el embajador rumano en China. Va dirigido a los representantes diplomáticos en el país, y está pensado probablemente para los líderes de países del Este y del Oeste.

Propósito: pronunciado el 23 de agosto, casi inmediatamente después de la invasión de Checoslovaquia, el propósito del discurso es atacar abiertamente a la Unión Soviética.

Valor: al provenir del Primer Ministro chino, refleja las diferencias ideológicas y conflictos entre China y la Unión Soviética, y las preocupaciones que la invasión de Checoslovaquia había causado en China.

Limitación: refleja la reacción inmediata de China y su aparente dirección política. Sin embargo, no puede tomarse como una guía sobre las políticas de China en el futuro, ya que las circunstancias podrían cambiar y, con ellas, la dirección de la política exterior China.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice el impacto que tuvo la guerra fría en los acontecimientos en Checoslovaquia en 1968. [8 puntos]

De las fuentes:

Fuente A Afirma que el intento de Dubcek por crear un sistema socialista basado en el consentimiento del pueblo empezó a preocupar a Brezhnev y a otros líderes del Pacto de Varsovia.

Fuente B Describe la ocupación de Checoslovaquia por las tropas soviéticas

Fuente D Afirma que las consecuencias negativas de la intervención duraron poco en el campo de batalla de la confrontación Este-Oeste, aunque hubo contratiempos en relación con el recién firmado Tratado de no Proliferación Nuclear y las conversaciones SALT se aplazaron.

Fuente E Recoge la condena que hace Zhou Enlai (Chou En-lai) de las acciones soviéticas y el apoyo a la resistencia del pueblo checoslovaco ante la ocupación militar soviética, ofreciendo pruebas recientes de una ruptura de China con la Unión Soviética.

De los propios conocimientos:

Puede incluir: referencia al impacto de la Primavera de Praga y a la reacción soviética a los partidos comunistas en Europa del Este; más datos sobre la Primavera de Praga; las acciones inmediatas del gobierno soviético y los países del Pacto de Varsovia; y, sobre todo, las posteriores reacciones de Brezhnev y del gobierno chino. Rápida escalada de las tensiones chino-soviéticas, haciendo que China modificara sus políticas interior y exterior para hacer frente a lo que percibía como una nueva amenaza de Moscú. En 1969, Zhou empezó a ejercer presión para conseguir un acercamiento con Washington. Para la administración Nixon fue una gran idea. Podría abrirse una brecha entre los dos gigantes comunistas y los movimientos comunistas se debilitarían en el resto del mundo.

El viaje de Nixon a Pekín para reunirse con Mao en 1972 dejó atónito al mundo. Era una advertencia a la forma rusa de hacer política exterior. Los conflictos fronterizos de 1969 asustaron tanto a Rusia como a China e indujeron a ambos a desarrollar mejores relaciones con Occidente, lo cual tuvo un profundo impacto en el futuro de la guerra fría.

Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija análisis minucioso, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.