

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2005

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. Analice los resultados o de la Primera Guerra Mundial o los de la Segunda Guerra Mundial.

Por resultados, los alumnos deben entender los resultados en sí de la guerra: qué bando ganó, los efectos para ambos bandos, y los efectos más amplios.

En cuanto a la Primera Guerra Mundial, el bando ganador lo componían Gran Bretaña y la Commonwealth (Comunidad de Naciones), Francia, Italia, EEUU y sus aliados. Tanto los ganadores como los perdedores se vieron perjudicados financiera, económica y socialmente, y los perdedores se vieron sometidos al Tratado de Versalles y a los demás tratados. Los alumnos podrían describir, de forma general, las cláusulas principales y analizar sus efectos. Dejaron de existir los imperios otomano, austriaco y alemán. Sin duda, muchos alumnos incluirán como resultados el ascenso de Hitler al poder, la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial.

En cuanto a la Segunda Guerra Mundial, de nuevo, los aliados de Gran Bretaña, EEUU, Francia, y esta vez la URSS y sus aliados, ganaron la guerra. Los resultados fueron, una vez más, la devastación y los problemas económicos en toda Europa y en la región del Pacífico. Entre los principales resultados que hay que analizar se encuentran: la derrota de Hitler y de los nazis, la guerra fría, el surgimiento de las superpotencias, el ímpetu de otorgar la independencia a las colonias europeas, y la naturaleza cambiante de Europa, quizás hasta llegar a la Unión Europea.

Los alumnos deberían tener muchos conocimientos al respecto, y las puntuaciones altas dependerán de lo que se elija y de cómo se analice.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en comentarios generales inadecuados.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con una adecuada selección de material, y análisis explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, analíticas y centradas en los resultados.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas, con un análisis profundo y quizás con diferentes interpretaciones.

2. Examine el impacto de la intervención extranjera en la guerra civil china o en la guerra civil española.

La intervención extranjera podría atañer a las causas, al curso y a los resultados de la guerra civil que se elija.

Como no se dan fechas, los alumnos pueden utilizar toda la extensión de la guerra civil en China, o concentrarse en el período de 1946 a 1949. Mao y el PCC recibieron alguna ayuda de quienes apoyaban el comunismo, pero su principal fuerza era su propio pueblo, mientras que el Kuomintang o PN recibió ayuda de EEUU (que había intentado mediar entre ambos bandos) y perdió apoyo por este elemento extranjero.

Ambos bandos en la guerra civil española recibieron ayuda extranjera, pero el apoyo alemán e italiano que recibieron Franco y los Nacionales resultó más útil que el ofrecido por los comunistas, socialistas, anarquistas, *etc.* a los Republicanos.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en comentarios generales sobre la guerra civil elegida, sin mencionar la participación extranjera.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, que incluyan la intervención extranjera.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la intervención extranjera.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas en la intervención extranjera y que analicen su impacto.

[17+ puntos] para respuestas que interpreten de modo perspicaz el impacto de la intervención extranjera.

3. Evalúe las causas sociales y económicas de una guerra del siglo XX.

Probablemente, no será ésta una pregunta popular, pero los alumnos puede utilizar cualquiera de las dos guerras mundiales, evaluando las implicaciones sociales en Alemania, especialmente las políticas sociales de los nazis, por ejemplo, el deseo de Hitler de un “espacio vital” y las políticas anti-semitas. Los factores económicos se encuentran entre las causas de la Primera Guerra Mundial: la rivalidad sobre las colonias y las implicaciones financieras de la carrera armamentista. La pacificación que precedió a la Segunda Guerra Mundial también fue producto, hasta cierto punto, de la recesión económica que impedía a Gran Bretaña y a Francia rearmarse, y la Gran Depresión fue un factor que contribuyó al éxito de Hitler en alcanzar el poder.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales e imprecisas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas o descriptivas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con evaluación explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien estructuradas, analíticas y centradas.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas o con diferentes interpretaciones.

4. Compare y contraste el uso de la guerra naval en *dos* guerras, cada una elegida de una región diferente.

Probablemente sería más eficaz comparar y contrastar una guerra de principios del siglo XX, como la Primera Guerra Mundial (sus batallas navales, ataques desde submarinos, uso de buques de transporte), con una guerra de finales del siglo (sus cambios tecnológicos, el uso de buques todavía para transportar fuerzas terrestres, pero sobre todo como portaviones y lanzamisiles). Puede utilizarse cualquiera de las dos guerras mundiales y cualquier región donde tuviesen lugar batallas navales.

[0 a 7 puntos] para respuestas con material erróneo o no pertinente, o en las que sólo se utilice una guerra o una región.

[8 a 10 puntos] para respuestas que expongan los hechos secuencialmente, con comparación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con conexiones y comparación explícitas.

[14 a 16 puntos] para respuestas equilibradas y con estructura comparativa.

[17+ puntos] para respuestas detalladas con un análisis profundo.

5. ¿Por qué motivos fue la guerra “limitada” algo característico de la segunda mitad del siglo XX, y cuáles fueron los resultados de ello?

Los alumnos probablemente definan “guerra limitada” como la restringida a un área geográfica limitada y a un número limitado de participantes, en oposición a las dos guerras mundiales de la primera mitad del siglo XX. Entre los motivos podrían incluirse: la invención y proliferación de bombas atómicas y nucleares, con el temor a la destrucción del mundo si se utilizaban en una guerra mundial; el surgimiento de dos superpotencias, y el desarrollo de la guerra fría tras la Segunda Guerra Mundial; la fundación y labor de las Naciones Unidas como fuerzas de pacificación; y los tratados sobre limitación de armas.

En cuanto a los resultados, los alumnos podrían comentar algunas de las denominadas “guerras limitadas”, por ejemplo, las de Corea, Vietnam, las árabe-israelíes, y probablemente señalar que aunque hasta cierto punto fueron limitadas, también fueron sangrientas y destructivas. También podrían comentar acontecimientos que no llegaron a convertirse en guerras a gran escala, como la de las Malvinas y la primera guerra del Golfo.

[0 a 7 puntos] para respuestas con material erróneo o no pertinente.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con los motivos y los resultados implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas con los motivos y los resultados explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas y centradas en los motivos y los resultados.

[17+ puntos] para respuestas con un análisis profundo, y quizás diferentes interpretaciones.

Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

6. ¿En qué medida fue el legado colonial el principal problema en *dos* nuevos estados no europeos, cada uno elegido de una región diferente?

El legado colonial podría cubrir áreas como: la pobreza y el subdesarrollo económico, porque la agricultura, la industria y el comercio habían estado orientados a satisfacer las necesidades de la potencia colonial; la dependencia de un único cultivo; el neocolonialismo; la falta de preparación para la independencia, especialmente en la educación, administración y política. Los alumnos también deben mencionar brevemente problemas que no fueron causados por el legado colonial, por ejemplo, la rivalidad tribal, la incapacidad del líder correspondiente para gobernar con justicia, la corrupción.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones no sustanciadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita del legado colonial.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas explícitamente en el legado colonial.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, centradas, y equilibradas respecto a los dos nuevos estados que se elijan.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis profundo del legado colonial, y comentarios perspicaces sobre otros factores.

N.B. Si sólo se utiliza un estado o una región, puntúe sobre [12].

7. Evalúe las causas del surgimiento del nacionalismo en *un* nuevo estado noeuropeo.

El nacionalismo surgió en las antiguas colonias, en gran medida por el deseo de liberarse del poder colonial y de formar un país independiente basado en sus propias etnias. Se desarrolló durante el siglo XX, al aumentar la conciencia y la educación, como resultado de la concesión de algunos derechos administrativos y políticos en algunas colonias, y de la frustración derivada de que no se concedieran más. Las dos guerras mundiales hicieron crecer las aspiraciones nacionalistas, especialmente con la debilitación de algunas potencias coloniales y la confianza que adquirieron en algunas colonias quienes habían luchado junto a sus amos coloniales en una guerra. Los líderes, a menudo educados en el extranjero, fueron los primeros que formaron movimientos nacionalistas tras su vuelta a casa. Los detalles dependerán del país que se elija.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en algunas afirmaciones generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita de las causas.

[11 a 13 puntos] para respuestas con evaluación explícita del surgimiento del nacionalismo.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, centradas y con una clara evaluación del surgimiento del nacionalismo en el país elegido.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas y quizás con diferentes interpretaciones.

8. Compare y contraste los movimientos independentistas en *dos* estados en vías de desarrollo, uno en África y el otro en Asia.

Los alumnos podrían entender que “movimientos independentistas” cubren lo siguiente: motivos de su fundación; tipo de oposición encontrada; liderazgo; miembros; organización; cronología; métodos utilizados para obtener la independencia, por ejemplo, legales, pacíficos, violentos; éxito (o fracaso, pero esto es improbable.) Estos elementos deben ser comparados y contrastados. No es necesario ir más allá de la obtención de la independencia.

[0 a 7 puntos] para respuestas que muestren conocimientos insuficientes, o en las que sólo se aborde un país.

[8 a 10 puntos] para respuestas que expongan secuencialmente los hechos, con pocas conexiones.

[11 a 13 puntos] para respuestas con conexiones explícitas y claras.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una estructura comparativa y conocimientos pertinentes equilibrados y exactos.

[17+ puntos] para respuestas completas y equilibradas.

9. ¿Por qué motivos consiguió o India o Kenia la independencia, y cuáles fueron los resultados de ello?

Los alumnos que elijan India deberían ocuparse sólo de India en sus respuestas, no del subcontinente indio, pero no penalice a quienes también se ocupen de Pakistán. Los motivos sugeridos son: un movimiento nacionalista o independentista existente desde mucho tiempo antes; las Actas de India de 1919 y 1935 concedieron algunos derechos políticos; la labor de Gandhi; el legado de dos guerras mundiales, especialmente la segunda. El Acta de Independencia de India de 1947, que separaba a India de Pakistán, concedió a aquélla la independencia. A continuación, hubo violencia religiosa y comunitaria, y decepción para quienes habían buscado una India unida. Por tanto, los alumnos podrían cuestionar el éxito de ello. No es necesario ir más allá de las consecuencias inmediatas de la independencia.

El movimiento independentista de Kenia fue encabezado por Jomo Kenyatta, que ingresó en la Asociación de Jóvenes Kikuyu en 1922. Trabajó en Inglaterra durante la Segunda Guerra Mundial y colaboró con el movimiento anticolonialista. Volvió a Kenia y fue presidente de la Unión Africana Keniata. Apoyó la sublevación Mau Mau, y fue encarcelado. La fuerza del movimiento independentista, la labor de Kenyatta y el deseo de Gran Bretaña de conceder la independencia a las antiguas colonias, llevaron a la independencia en 1963. Kenia se convirtió en república y estado de partido único.

[0 a 7 puntos] para respuestas carentes de detalles específicos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con los motivos y los resultados implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en los motivos y resultados, con conocimientos específicos sobre éstos.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, centradas y analíticas.

[17+ puntos] para respuestas que muestren conocimientos detallados y completos, con un análisis pertinente.

10. Examine cuestiones de género o en Argelia o Pakistán antes y después de la independencia.

Cuestiones de género cubrirían en esta pregunta áreas como: la relación entre hombres y mujeres; el papel, posición y estilo de vida de las mujeres; la educación; las estructuras y oportunidades laborales; la sanidad; la religión y la cultura; los derechos políticos o la falta de ellos.

Los alumnos deberían evaluar estos elementos antes y después de la independencia, y llegar a una conclusión sobre el efecto que tuvo la independencia para las mujeres en el país elegido, si promovió u obstaculizó la igualdad.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones no substanciadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con examen implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren específicamente en las cuestiones de género antes y después de la independencia.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas que evalúen la situación de antes y de después.

[17+ puntos] para respuestas con un análisis profundo y una valoración equilibrada de la cuestión.

Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único

11. Analice los métodos empleados en el ascenso al poder de *un* gobernante de un estado de partido único, y las condiciones que contribuyeron a ello.

Esta pregunta requiere que los alumnos elijan un estado de partido único, y determinen y analicen primero los métodos que empleó el líder que aspiraba a lograr el poder. Entre los métodos, podría hacerse referencia a: la elección y utilización de una ideología; el modo en que obtuvo apoyo desde dentro y desde fuera del país; su atractivo como líder; la propaganda; y si dichos métodos fueron legales o violentos. Los alumnos también deben considerar si se daban ya las condiciones para el surgimiento de un nuevo régimen en el país elegido, por ejemplo, la pérdida de una guerra, la mala situación económica, la debilidad del gobierno, *etc.*

[0 a 7 puntos] para respuestas con material general o insuficiente.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con referencia implícita a los métodos y las condiciones.

[11 a 13 puntos] para respuestas que evalúen los métodos y condiciones de manera más exacta, centrada y explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, que se centren en los métodos y condiciones y los analicen.

[17+ puntos] para respuestas con algo extra como, por ejemplo, diferentes interpretaciones.

12. Evalúe los éxitos y fracasos de *un* gobernante de un estado de partido único.

Los alumnos deberían estar bien preparados y bien informados para esta pregunta. Deben determinar qué gobernante, y analizar todos los aspectos de su gobierno, juzgando qué políticas, acciones, *etc.* tuvieron éxito y cuáles fracasaron. Espere una cronología exacta y una evaluación algo más amplia para las puntuaciones más altas. Deberían tenerse en cuenta las políticas interior y exterior. Puede que los alumnos más aventajados indiquen la diferencia entre éxito para el país en su conjunto y éxito para el gobernante. Sin duda alguna, las opciones más populares serán Castro, Hitler, Lenin, Mao, Mussolini y Stalin.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en comentarios generales no sustanciados.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con referencia implícita a éxitos y fracasos.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas, con evaluación explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas y analíticas.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas, con un análisis profundo.

13. Evalúe los métodos que *o* Lenin *o* Perón emplearon para mantener su régimen.

Los alumnos podrían empezar con cómo estableció su régimen el líder que elijan, es decir, las circunstancias inmediatas del final del régimen anterior, y las medidas constitucionales y de otro tipo adoptadas para establecer su propio régimen. Deberían, después, evaluar los métodos, políticas, acciones, alianzas, *etc.* de los que se sirvió para mantener el régimen.

Lenin estableció su gobierno derrocando al gobierno provisional en la segunda revolución rusa de 1917, y a la asamblea constituyente en enero de 1918. A continuación vinieron el Tratado de Brest-Litovsk y el asesinato de los Romanov. Introdujo el comunismo de guerra, ganó la guerra civil, adoptó la “nueva política económica” (NEP) y controló el Partido y el país con el terror. Los alumnos podrían señalar que Lenin no siempre mantuvo el control después de su primera apoplejía, y que murió en 1924.

Perón tomó parte en el golpe de 1943, estableció su base de poder en el gobierno que siguió a dicho golpe, como ministro de Trabajo y Seguridad Social, sobrevivió a un intento de destitución en octubre de 1945, y fue elegido presidente en febrero de 1946. Mantuvo su régimen con políticas populistas, aumentando el gasto público (como consecuencia de un auge en las exportaciones), con la ayuda de su popular esposa, Eva, y con el apoyo de las clases trabajadoras (y medias) urbanas. Fue depuesto y exiliado en 1955, después de que la iglesia y muchos de sus anteriores partidarios se volvieran en su contra. Volvió como presidente en 1973, pero murió en 1974.

[0 a 7 puntos] para respuestas inexactas o muy generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita de los métodos.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas explícitamente en los métodos, y que los evalúen.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas y estructuradas, que analicen la institución y mantenimiento del régimen que se elija.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas y/o diferentes interpretaciones.

14. Compare y contraste la influencia de Hitler y de Mao fuera de sus propios países.

Mao tomó el poder en China en 1949, después de una campaña de guerrillas y de ganar una guerra civil contra Chiang Kai-shek. Hitler llegó al poder en 1933, cuando fue nombrado Canciller. Se suicidó en 1945, cuando los rusos tomaron Berlín. La pregunta no debe incluir material de los respectivos países de ambos líderes.

En cuanto a la comparación: ambos tuvieron cierta influencia fuera de sus países antes de llegar al poder, Mao como exponente del comunismo y Hitler en Europa con su partido nazi; ambos fueron líderes muy conocidos por las ideologías que habían elegido, el comunismo y el fascismo; ambos participaron en conflictos, como Corea y Vietnam, o la Segunda Guerra Mundial; y ambos lograron apoyo en el extranjero mediante la propaganda.

En cuanto al contraste: Mao envió ayuda y asesores a muchos países africanos y asiáticos, mientras que Hitler “tomó posesión de” países europeos. Hitler combatió la Segunda Guerra Mundial en interés propio, siendo el principal personaje y el instigador de la misma. La participación de Mao en Corea y Vietnam no es tan clara.

[0 a 7 puntos] para respuestas muy generales, o en las que sólo aborde un gobernante.

[8 a 10 puntos] para respuestas que expongan secuencialmente los hechos correspondientes a ambos, con conexión implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas bastante detalladas, con conexión explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una estructura comparativa e información pertinente para ambos casos.

[17+ puntos] para respuestas analíticas, comparativas y equilibradas.

15. Examine la posición de las mujeres en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región distinta.

La palabra posición sugiere papel y lugar en la sociedad. Los alumnos podrían tomar en cuenta la igualdad, o falta de ella, en cuanto a derechos políticos, gobierno, educación, empleo, familia, deporte, religión, así como la sanidad y la manutención de los hijos. Se requieren datos y ejemplos concretos para las bandas de puntuación más altas.

N.B. Si sólo se utiliza un estado o una región, puntúe sobre [12].

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones no sustentadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre casos concretos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que examinen explícitamente datos concretos.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas y analíticas que examinen la posición de las mujeres en los estados que se elijan.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas y/o diferentes interpretaciones.

Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

16. ¿Por qué, a pesar de sus éxitos iniciales, no pudo la Liga de Naciones evitar el estallido de la Segunda Guerra Mundial?

Hay tres elementos en esta pregunta: la naturaleza y organización de la Liga de Naciones y cómo ello hizo posible sus éxitos iniciales; sus debilidades intrínsecas, que no le permitieron resolver los problemas más difíciles y las crisis a las que se enfrentó en la década de 1930; y un examen de quienes perpetraron la agresión en la década de 1930, con una valoración sobre si alguna organización hubiese podido evitar que un dictador decidido, como Hitler, transformase exigencias y agresión en guerra. Probablemente algunos alumnos puedan también incluir en la ecuación la pacificación y quizás la caída de Wall Street.

[0 a 7 puntos] para respuestas con material insuficiente o inexacto.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre la Liga, de 1919 a 1939, con valoración implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en las áreas clave de la pregunta.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas, que analicen el fracaso de la Liga en impedir la guerra.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas, analíticas, y quizás con diferentes interpretaciones.

17. ¿En qué aspectos, y con qué grado de éxito, intentó una organización internacional del siglo XX mejorar las condiciones sociales y económicas?

Esta pregunta requiere que se expliquen los métodos de la organización que se elija, para mejorar áreas tales como: el lugar de trabajo, los sindicatos u organizaciones de trabajadores; las cuestiones de género; la educación; la alfabetización de adultos; la pobreza; el bienestar de los niños; y la sanidad al alcance de todos. Después debe juzgarse el éxito de estos métodos. La Liga, con la fundación de la OIT o, más probablemente, las agencias especiales de las Naciones Unidas, serán las opciones más populares.

[0 a 7 puntos] para respuestas que muestren conocimientos insuficientes.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con referencia implícita al éxito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que expliquen los aspectos y juzguen explícitamente su éxito o falta de éste.

[14 a 16 puntos] para respuestas que expliquen lúcidamente los aspectos, y juzguen el grado de éxito.

[17+ puntos] para respuestas con conocimiento profundo y análisis pertinente.

18. ¿En qué medida cumplió sus expectativas el gobierno de Nehru en India (1947-64)?

Nehru fue el primero, de los primeros ministros de la India independiente. Aunque Gandhi y él no estuvieron siempre de acuerdo, participó en conseguir la independencia de India y, como ocurre con todos los estados que acaban de conseguir la independencia, se crearon muchas expectativas. Sus objetivos principales fueron probablemente industrializar (una economía planificada) y modernizar (incluida la racionalización de las desfasadas leyes hindúes) India, y como ministro de asuntos exteriores (además de primer ministro) que India tuviese el liderazgo moral del tercer mundo, como estado no alineado. Los alumnos deben tener en cuenta estos aspectos, y probablemente le atribuyan a Nehru el progreso de India y su entrada en la política mundial, pero cuando murió, en 1964, el país permanecía en la pobreza, las relaciones con Pakistán eran difíciles, e India perdió su relevancia en la política mundial.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales y breves.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre la época de Nehru en el gobierno, con referencia implícita a las expectativas.

[11 a 13 puntos] para respuestas con referencia explícita a las expectativas.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en “cumplir sus expectativas”, y lo analicen.

[17+ puntos] para respuestas que presten especial atención a “en qué medida”.

19. Compare y contraste las políticas exteriores de dos estados multipartidistas.

Pueden elegirse dos estados multipartidistas cualquiera, pero se espera que sean dos que estén en el programa de estudios, y sólo deben compararse y contrastarse con respecto a las fechas que se pide que se estudien. Algunas de las áreas que han de compararse y contrastarse serían: los motivos de las políticas, sus implicaciones comerciales, la situación geográfica, la obtención de aliados, la defensa y los intereses similares. También podrían compararse el resultado de las políticas, su éxito o fracaso, y la importancia de los asuntos exteriores en la política global de ambos estados.

[0 a 7 puntos] para respuestas con comparaciones inadecuadas, o que sólo aborden un estado.

[8 a 10 puntos] para respuestas que expongan secuencialmente los hechos, con poca conexión o con conexión implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con conexión explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas con estructura comparativa y que utilicen el material concreto para la comparación.

[17+ puntos] para respuestas con una comparación detallada y equilibrada.

20. “La forma de gobierno ideal para el siglo XX fue el estado multipartidista.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Esta pregunta ofrece a los alumnos reflexivos la oportunidad de redactar una respuesta original. Se espera que se dé una explicación breve de lo que es un estado multipartidista, y que después se evalúen los beneficios, ventajas, desventajas, *etc.* Podría discutirse o cuestionarse hasta qué punto esta forma de gobierno ofrece a los ciudadanos los medios de participar en el gobierno. Podrían contrastarse los derechos democráticos, con la ley y el orden que podrían conseguir estados más totalitarios. Las mejores respuestas ofrecerán ejemplos concretos de estados multipartidistas del siglo XX y basarán su opinión en este material.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en comentarios imprecisos sobre formas de gobierno.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan estados multipartidistas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que comenten explícitamente el valor de los estados multipartidistas como forma de gobierno.

[14 a 16 puntos] para respuestas que analicen los puntos fuertes y débiles de los estados multipartidistas como forma ideal de gobierno.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas y con diferentes interpretaciones.

Cuestión 5 La guerra fría

21. Juzgue el papel que desempeñaron las distintas ideologías en el origen de la guerra fría.

Los alumnos deberían estar bien preparados para explicar y comentar las diferencias entre comunismo y democracia, y entre una economía dirigida y planificada y una economía de mercado libre. Probablemente expliquen la oposición a la revolución y gobierno bolcheviques, y afirmen que la cooperación entre las dos ideologías sólo era posible con un enemigo común al que oponerse. Después, podrían tomarse en cuenta otras causas de la guerra fría, como el miedo y la desconfianza mutua, y/o la política del poder. Los alumnos suelen tener un punto débil al responder a preguntas sobre el origen de la guerra fría, y es que no saben dónde detenerse. Los hay que cubren todo el proceso de la guerra fría. Aquí basta con llegar a 1950.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales sobre algunos episodios de la guerra fría.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre el periodo quizás de 1917 a 1950, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en el papel que desempeñaron diferentes ideologías.

[14 a 16 puntos] para respuestas analíticas en las que también se consideren brevemente otras causas.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas, con un análisis profundo y quizás diferentes interpretaciones.

N.B. Esto no significa recitar de memoria las diferentes teorías sobre los orígenes de la guerra fría.

22. ¿En qué aspectos fue Alemania el punto central clave de las primeras etapas de la guerra fría, y cuáles fueron los resultados de ello?

Esta pregunta exige: Yalta y Potsdam, la división de Alemania y Berlín en cuatro zonas, el problema de las reparaciones, los desacuerdos Este-Oeste, el bloqueo y el puente aéreo de Berlín y la división en dos países, la República Democrática Alemana y la República Federal de Alemania. Esta división también podría estructurarse como resultado. Otros resultados a los que podría aludirse son: la distinta situación política y económica en cada parte, el éxodo de Este a Oeste, el plan Marshall, la OTAN, el Pacto de Varsovia, el atrincheramiento de la guerra fría, y quizás el Muro de Berlín, pero no más allá de esto.

[0 a 7 puntos] para respuestas con material insuficiente, no pertinente o inexacto.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, centradas implícitamente en los aspectos y resultados.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se refieran explícitamente a los aspectos y resultados.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, que analicen los aspectos y resultados.

[17+ puntos] para respuestas que cubran equilibradamente lo que pide la pregunta y añadan una dimensión extra.

23. Analice el papel que desempeñó Cuba en la evolución de la guerra fría.

Las áreas principales que han de cubrirse son: la adhesión de Castro a la URSS y al comunismo, y rechazo de EEUU; bahía de Cochinos, la crisis de los misiles y sus consecuencias; y otros modos en los que Castro dio ayuda para apoyar el comunismo, a los revolucionarios, y a los conversos llenos de esperanza en países del tercer mundo. Debería llevarse a cabo un análisis para averiguar la importancia de lo anterior en la evolución de la guerra fría. ¿Llevó casi a la tercera guerra mundial, o llevó a la distensión y a una mejora de las relaciones Este-Oeste?

[0 a 7 puntos] para respuestas breves que se limiten a la crisis de los misiles.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunas de las cuestiones anteriores, con el análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que realicen un análisis explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas que realicen un análisis estructurado del papel que desempeñó Cuba en la guerra civil.

[17+ puntos] para respuestas con material concreto y detallado y con un análisis profundo.

24. Evalúe el papel en la guerra fría de *una* superpotencia, después de 1970.

El término superpotencia se aplica a la URSS o a EEUU, pero acepte China en el improbable caso de que alguien la elija. A los alumnos probablemente no les guste una pregunta sobre los acontecimientos desde 1970 hasta el final de la guerra fría. Los principales acontecimientos que atañen a ambas o a una sola de las superpotencias son: la guerra de Vietnam; la invasión de Afganistán por la URSS; la normalización de las relaciones de EEUU con China; la carrera del espacio; la intervención de EEUU en América Latina; los tratados de prohibición de pruebas nucleares; la normalización de otros tratados de limitación de armas; la formación de partidos y manifestaciones anti-comunistas en los estados satélite soviéticos; la caída del Muro de Berlín; el final del comunismo.

Los alumnos deben juzgar y evaluar el papel de la superpotencia que elijan, con respecto a las cuestiones pertinentes, de entre las anteriores, y valorar cada una y su relación con la prolongación o finalización de la guerra fría.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en afirmaciones generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que evalúen explícitamente el papel de la superpotencia elegida.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, analíticas, y centradas en el papel de las superpotencias.

[17+ puntos] para respuestas que evalúen equilibradamente las cuestiones u ofrezcan diferentes interpretaciones.

25. ¿En qué medida los problemas económicos en el bloque comunista provocaron el final de la guerra fría?

Esta pregunta cubre todo el bloque del Este, incluida la URSS, y exige que los alumnos expliquen la problemática situación económica en esta zona, y decidan hasta qué punto provocó el final de la guerra fría. Puesto que se pide “en qué medida”, deben juzgarse otros factores, es decir, acontecimientos políticos y motivos, incluso acontecimientos en el extranjero, como el apoyo a los rebeldes y, quizás, el impacto de la desilusión respecto a la ideología comunista. Los problemas económicos podrían incluir: la pobreza, el desempleo, la falta de artículos de primera necesidad y de lujo, las huelgas, *etc.*

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones no sustentadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que evalúen los problemas económicos del bloque comunista, con ejemplos específicos.

[14 a 16 puntos] para respuestas que analicen los problemas económicos y su impacto.

[17+ puntos] para respuestas meditadas y que presten atención a “en qué medida”.

Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías

26. Compare y contraste las dificultades encontradas por *dos* minorías (étnicas, raciales o religiosas), cada una elegida de una región diferente.

Entre las dificultades podrían incluirse: pobreza; desempleo; educación precaria; problemas con el idioma; incapacidad para comprender y sobrellevar las normas; cambio de cultura; imposibilidad de ejercer el derecho de voto; discriminación política, económica y religiosa o racial; acoso, persecución, encarcelamiento e incluso muerte.

Los alumnos deben asegurarse de que las minorías elegidas sean de diferentes regiones, y compararlas y contrastarlas. Probablemente sería deseable que eligiesen dos minorías religiosas o dos étnicas o dos raciales, pero no penalice a quienes elijan una de cada.

[0 a 7 puntos] para respuestas imprecisas o generales, o que sólo aborden una minoría o una región.

[8 a 10 puntos] para respuestas que expongan secuencialmente los hechos, con comparación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con comparación explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas con estructura comparativa y datos específicos.

[17+ puntos] para respuestas en las que se haga una comparación equilibrada fundada en datos específicos y detallados.

27. Evalúe el impacto de la religión oficial del estado en la ley y la moralidad, en *dos* países.

Los alumnos deben elegir dos países en los que el estado reconozca que tiene una religión oficial, y explicar y evaluar cómo dicha religión se refleja en la ley y código moral del país. El impacto puede ser positivo, en cuanto a que contribuya a mantener la ley y el orden, y apoye un código moral que beneficie a todos los ciudadanos, con independencia de cuál sea su religión, o puede ser negativo en cuanto a que sea causa de represión o no tenga ningún efecto perceptible en el país.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones tajantes.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en los efectos en la ley y la moralidad y los evalúe.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, en las que se haga una evaluación equilibrada.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas y analíticas en las que se evalúe el impacto.

N.B. Si sólo se utiliza un estado, puntúe sobre *[12]*.

28. Evalúe la relación entre una minoría étnica o racial y una mayoría étnica o racial en un mismo estado.

Esta pregunta exige una evaluación de las relaciones, buenas, malas o indiferentes, de una mayoría con una minoría en un estado determinado. Podrían tenerse en cuenta todos los aspectos, como dominación, tolerancia, persecución, en todos los aspectos de la vida, trabajo, educación, condiciones de vida, leyes, ayuda a la integración, *etc.* Es esencial aportar datos específicos.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en afirmaciones generales sin datos específicos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con evaluación explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, que evalúen la relación.

[17+ puntos] para respuestas en las que se mantenga un equilibrio cuidadoso entre la minoría y la mayoría.

29. ¿Por qué motivos las mayorías religiosas temieron a las minorías religiosas en el siglo XX, y cuáles fueron los resultados de ello?

No se especifica un número determinado de casos, pero debe esperarse más de uno. Entre los motivos pueden incluirse: miedo a perder el apoyo de la mayoría, especialmente si la otra religión parece más atractiva o es más agresiva en la búsqueda de conversos; temor a la rebelión; ataques guerrilleros desde el interior y el exterior del estado por la secta religiosa de la minoría; rivalidad económica o cultural. Se trata de una pregunta bastante difícil, pero existen ejemplos en todo el mundo, por ejemplo, en América Latina y África. Es discutible si los nazis temían o no a los judíos, pero probablemente se sugiera este caso.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en unas pocas generalizaciones.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con motivos y resultados implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se refieran explícitamente a motivos y resultados específicos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con datos específicos de dos casos, que analicen motivos y resultados.

[17+ puntos] para respuestas equilibradas o diferentes interpretaciones.

30. ¿Cómo contribuyó la educación a la integración de las minorías, y a la vez la obstaculizó?

La educación es un ejemplo evidente de cómo puede lograrse la integración, ya que las destrezas lingüísticas, la ciudadanía, las habilidades, las titulaciones académicas que llevan a la educación superior y/o a un empleo útil y/o provechoso claramente contribuirán a vincular a las minorías inmigrantes con su nuevo estado. Por otra parte, puede que los padres muestren resentimiento hacia la identificación de sus hijos con la nueva cultura, y pretendan evitarlo negándose a integrarse y aferrándose a sus viejas prácticas, costumbres, idioma y estilo de vida.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en comentarios generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con evaluación implícita de la contribución y la obstaculización.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la contribución y obstaculización y las evalúen.

[14 a 16 puntos] para respuestas que analicen la contribución y obstaculización, con datos específicos.

[17+ puntos] para respuestas perceptivas en las que se aborde la educación y la contribución y la obstaculización de ella a la integración.
