



**HISTORIA  
NIVEL SUPERIOR Y MEDIO  
PRUEBA 1**

Martes 10 de mayo de 2005 (tarde)

1 hora

# CUADERNILLO DE FUENTES

## CUADERNILLO DE FUENTES - INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la prueba 1.
  - Sección A página 2
  - Sección B página 5
  - Sección C página 8

*Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos [...]; los cambios de menor importancia no se indican.*

## SECCIÓN A

### **Tema prescrito 1      La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941**

*Estas fuentes se refieren a la lucha por el liderazgo después de la muerte de Lenin.*

**FUENTE A**            *Extracto del **Testamento** de Lenin, escrito a finales de diciembre de 1922, con una posdata de enero de 1923.*

El camarada Stalin, habiéndose convertido en Secretario General, ha concentrado un poder enorme en sus manos; no estoy seguro de que sepa siempre cómo utilizar el poder con la suficiente cautela. Por otra parte, el camarada Trotsky se distingue no sólo por sus excepcionales aptitudes – personalmente es, con toda certeza, el hombre más capaz que hay en el actual Comité Central – sino también por una confianza en sí mismo que tiene amplias repercusiones y por una propensión a sentirse demasiado atraído por el aspecto puramente administrativo de los asuntos.

Estas dos cualidades de los dos líderes más capaces del actual Comité Central podrían llevar a una división si nuestro Partido no toma medidas para evitarlo...

4 de enero. Stalin es demasiado rudo, y este defecto se hace intolerable en el cargo de Secretario General. Por tanto, propongo a los camaradas que encuentren una forma de destituir a Stalin de dicho cargo, y nombrar a otro hombre más paciente, más leal, más cortés y más atento con los camaradas...

**FUENTE B**            *Extracto de un artículo de L. Trotsky, Sobre el testamento suprimido de Lenin, publicado en 1932.*

Sin duda, Lenin valoraba mucho ciertas características de Stalin: su firmeza de carácter, tenacidad, obstinación, incluso su crueldad y astucia – cualidades necesarias en la guerra y, en consecuencia, en su estado mayor. Pero Lenin estaba muy lejos de pensar que dichos talentos fuesen suficientes para liderar el Partido y el estado. Lenin veía en Stalin a un revolucionario, pero no a un gran hombre de estado. La teoría era enormemente importante para Lenin, y existía un pequeño círculo que conocía la escasa formación teórica de Stalin. Stalin no estaba familiarizado con Oeste. No se le incluía en los debates internacionales, y no era escritor ni orador. Sus artículos están llenos de crudos pecados contra la lengua rusa... En su puesto de Secretario General se convirtió en “repartidor de favor y fortuna”.

**FUENTE C** *Extracto de un discurso de Stalin al Decimoquinto Congreso del Partido, en diciembre de 1927.*

¿Cómo ha podido suceder que todo el Partido en su conjunto, y después la clase trabajadora también, aislaran tan completamente a la oposición? Después de todo, a la cabeza de la oposición se encuentran personas muy conocidas, con nombres muy conocidos, personas que saben cómo hacerse publicidad a sí mismas.

Sucedió porque los principales grupos pueden pregonar sus méritos [divulgar sus opiniones].

Sucedió porque la oposición resultó ser un grupo de intelectuales pequeño burgueses divorciados de la vida, divorciados de la revolución, divorciados del Partido, de la clase trabajadora...

¿Por qué expulsó el Partido a Trotsky y a Zinoviev? Porque son los organizadores de toda la oposición al Partido, porque se habían establecido el objetivo de infringir las leyes del Partido. Creían que nadie se atrevería a tocarles, porque querían crear para sí mismos la posición privilegiada de nobles del Partido.

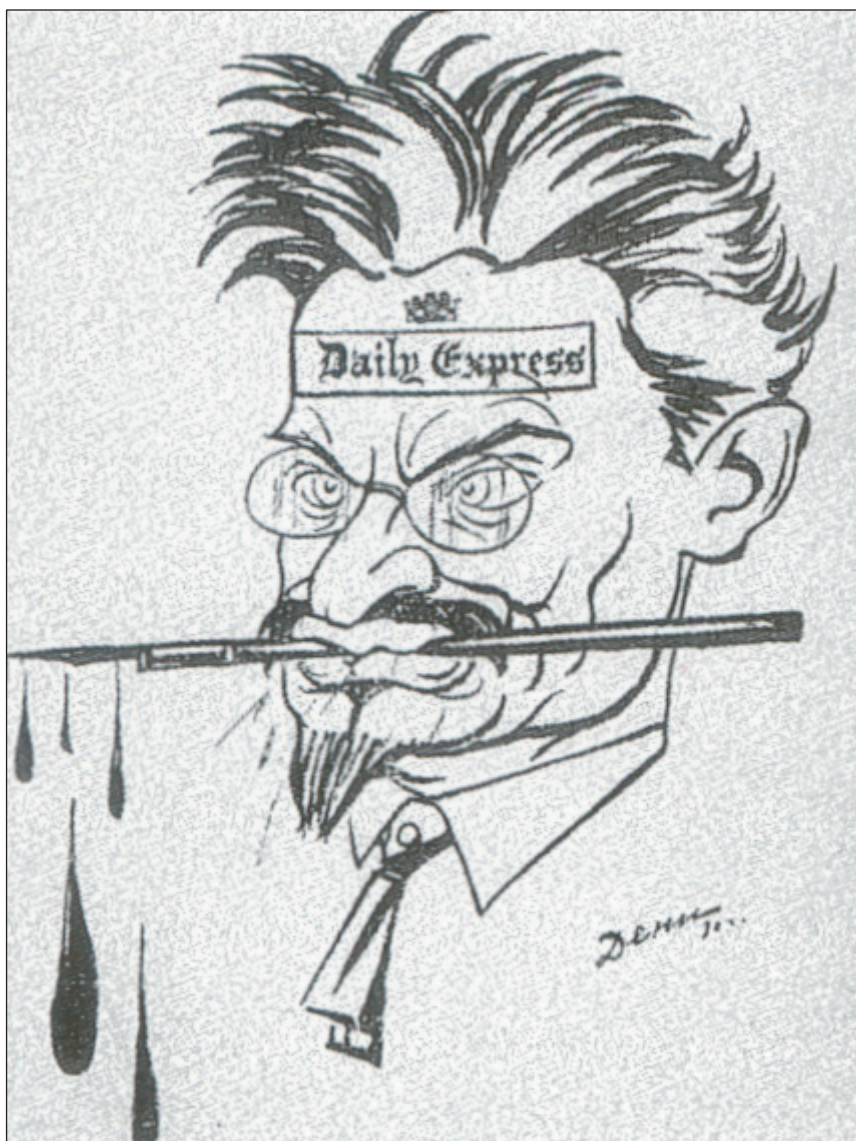
**FUENTE D** *Extracto de **Trotsky the Eternal Revolutionary** (Trotsky el eterno revolucionario), de Dmitri Volkogonov, publicado en Londres en 1996. Este autor ruso, ex bolchevique, soldado, académico y político, también escribió biografías de Lenin y Stalin.*

Trotsky era extraordinariamente inepto para [incapaz de] elegir el momento para tomar parte en la lucha política. No era un táctico. Era consciente de la mala impresión que causaría en el Partido, entre sus partidarios y en el ejército que él, el segundo hombre más importante de la revolución, no asistiera al funeral de Lenin, incluso aunque no fuera por culpa suya. Sólo después reconoció la gran importancia de esta ausencia. A menudo, en los momentos más críticos de la lucha [por el liderazgo] abandonó el campo de batalla. Cuando en una ocasión el Politburo estaba revisando su posición, él se había ido de caza. Los miembros del Partido preferían apoyar a líderes triunfadores, y Trotsky daba la impresión de ser un perdedor. Su oposición política parecía una lucha por el poder, los puestos y la influencia.

Stalin había comprendido la importancia de aparecer como el defensor de Lenin y de su legado. Todos sus discursos contra Trotsky estaban llenos de citas de Lenin y de referencias al líder fallecido. Stalin detectó las debilidades de Trotsky y las explotó. Como Secretario General, pudo asegurarse de que sólo se les diesen puestos importantes a quienes estuviesen en contra de Trotsky.

**FUENTE E**

*Viñeta soviética anti-Trotskyista, de V. Deni (1893-1946), destacado creador de viñetas y carteles, publicada en 1930 (reproducida en **Trotsky the Eternal Revolutionary** (Trotsky el eterno revolucionario) de Dmitri Volkogonov, Londres, 1996).*



Las palabras que hay en la frente de Trotsky se refieren a un periódico británico.

*Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos [...]; los cambios de menor importancia no se indican.*

## SECCIÓN B

### **Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964**

*Estas fuentes se refieren al éxito del surgimiento de Mao Zedong (Mao Tse-tung) como líder de la República Popular de China, 1946-49.*

**FUENTE A** *Extracto de Mao A Biography (Biografía de Mao) de Ross Terrill, Stanford, California, 1999.*

La guerra había acabado, pero había poca paz. La tensión alcanzó su punto máximo con la rendición de los japoneses. El Partido Comunista Chino [PCC] y el Partido Nacionalista [PN] compitieron entre sí para sellar la derrota del enemigo...

Chiang y Mao no se veían desde hacía dos décadas [20 años]. Cuando se reunieron, se estrecharon la mano... Al cabo de cuarenta y tres días firmaron un papel. Este acuerdo no resolvió ninguna de las cuestiones fundamentales: ¿podían compartir el poder el Partido Nacionalista y el Partido Comunista Chino?

Mao no se fiaba de Chiang, pero no podía permitirse que se le considerara contrario a la paz. “El cielo no puede tener dos soles,” les repetía Chiang a sus hombres de confianza. Pero Mao había dejado claro que el cielo chino ofrecía la posibilidad de elegir entre dos soles.

Un enviado americano llegó a Yanan a principios de 1946 en un último esfuerzo por acortar las distancias entre Mao y Chiang. Fracasaron todos los intentos de mediación, y para el otoño de 1946, Mao y Chiang estaban enzarzados en un último asalto.

**FUENTE B** *Dos directrices escritas por Mao, y publicadas por el Comité Central del Partido Comunista Chino.*

18 de noviembre de 1946.

Chiang Kai-shek está desesperado. Quiere atacar a nuestro Partido y fortalecerse convocando una “Asamblea Nacional”, y atacando Yanan. El pueblo chino se opone a una “Asamblea Nacional”, y ahora que hemos aniquilado a treinta y cinco brigadas del ejército de Chiang Kai-shek, su capacidad ofensiva está casi agotada. Incluso si lograsen ocupar Yanan mediante un avance repentino, perjudicaría sus perspectivas en la Guerra de Liberación del Pueblo, y no salvaría a Chiang Kai-shek de la perdición que le espera.

9 de abril de 1947, Chingyangcha.

A fin de salvar su régimen, el Guomindang [Partido Nacionalista], además de convocar una Asamblea Nacional fraudulenta, ha atacado Yanan, la sede del Comité Central de nuestro Partido y el cuartel general del Ejército de Liberación del Pueblo. El hecho de que el Guomindang haya tomado estas medidas no significa que su régimen sea fuerte, sino más bien que está en crisis. Se trata de un vano intento de expulsarnos de la región del noroeste. Debemos defender esta región en la que somos fuertes, y debemos conservar nuestro cuartel general en este distrito fronterizo de Shensi, en el que tenemos un terreno montañoso favorable, una buena base con mucho espacio para maniobrar, y plenas garantías de seguridad.

**FUENTE C** *Cómo trataron el Partido Nacionalista y el Partido Comunista Chino las áreas bajo su control.*

*Extracto de un informe del Embajador americano, de julio de 1947, criticando el comportamiento de las fuerzas del PN:*

Las fuerzas militares y administradores civiles nacionalistas del sur se comportan como conquistadores, no como compatriotas, y explotan las áreas bajo su control.

*Extracto de una directriz de Mao sobre reforma agraria, 25 de mayo de 1948, para el Comité Central del Partido Comunista Chino:*

El problema agrario debe considerarse resuelto allí donde se haya abolido el sistema feudal, y todos los campesinos y trabajadores agrícolas pobres hayan adquirido su cantidad proporcional de tierra. En estas áreas, las tareas principales son restaurar y desarrollar la producción de alimentos, completar la consolidación del Partido y formar órganos de poder político para apoyar al frente.



**FUENTE D** *Extracto de **Modern China** (China moderna), de Edwin E. Moise, Londres, 1997.*

Las fuerzas del Guomindang [Partido Nacionalista] se desplegaron rápidamente por las carreteras y ferrocarriles. Tomaron la mayoría de las ciudades principales, pero no tenían bastantes tropas para cubrir todas las zonas rurales. Los hombres de Chiang tomaron Yanan en febrero de 1947, pero los líderes comunistas simplemente la evacuaron y dirigieron la guerra desde bases móviles...

En la tardía fecha del 15 de septiembre de 1948, los ejércitos del Guomindang todavía tenían sustancialmente más efectivos en total que el PCC. Su superioridad en cuanto a armas y equipamiento era incluso mayor, y tenían en su mayoría suficiente munición. Sin embargo, se trataba de un caso en el que las ovejas superaban en número a los lobos. Las fuerzas del Guomindang en el norte de China y Manchuria se encontraban esparcidas en guarniciones lo bastante distantes unas de otras como para hacer muy difícil el aprovisionamiento. Chiang Kai-shek, decidido a mantener el control de las ciudades importantes, dejó a sus hombres en posiciones desprotegidas... Cuando finalmente empezaba el ataque contra una ciudad cualquiera, algunas unidades se rendían inmediatamente, o se pasaban al bando comunista.

**FUENTE E** *Fotografía de la época de Mao Zedong (Mao Tse-tung) entrando en Pekín en marzo de 1949 (reproducida en **Modern China** (China moderna), de Edwin E. Moise, Londres, 1997).*



El 21 de enero de 1949, Chiang Kai-shek dimitió como Presidente de la República de China, y escapó después a Taiwan. En marzo, Mao llegó a Pekin. El Guomindang tenía unas 200 000 tropas en la ciudad y sus alrededores, pero el general al mando de este ejército se había rendido y entregado las armas sin oponer mucha resistencia.

*Los textos en este cuadernillo de fuentes han sido adaptados: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos [...]; los cambios de menor importancia no se indican.*

## SECCIÓN C

### **Tema prescrito 3      La guerra fría, 1960 a 1979**

*Estas fuentes se refieren a acontecimientos en el bloque del Este en 1968, y a su impacto en la guerra fría.*

**FUENTE A**                      *Extractos de una carta del Partido Comunista Francés a Brezhnev, 23 de julio de 1968.*

Estimado camarada Brezhnev:

Nos pides que aprobemos la carta enviada al Partido Comunista de Checoslovaquia – en nombre de los comités centrales de los partidos comunistas obreros de cinco países del pacto de Varsovia – ofreciendo ayuda exterior directa.

Muy a pesar nuestro, nos es imposible satisfacer esta petición. En efecto, esta carta va en contra de un principio que debería ser fundamental en las relaciones entre partidos comunistas, e inicia un proceso que podría tener las más desastrosas consecuencias para la causa del socialismo y del movimiento internacional comunista...

Somos plenamente conscientes de que resulta de vital importancia para el liderazgo del Partido Comunista de Checoslovaquia librar una lucha eficaz contra todas las fuerzas que intentan explotar la situación, a fin de acabar con el socialismo en el país. Sin embargo, discrepamos sobre el método que ha de utilizarse para lograr este objetivo.

En nuestra opinión, debe excluirse toda intervención exterior directa y debe persuadirse al liderazgo del Partido Comunista de Checoslovaquia para que actúe en solitario.



**FUENTE B**

*Viñeta americana, agosto de 1968 (reproducida en **The World This Century** (El mundo en este siglo), de Neil DeMarco, Londres, 1997), que muestra a los líderes soviéticos, Brezhnev y Kosygin, arrastrando al líder checoslovaco, Dubcek, al agua.*

**ALGUIEN SE LLEVA A DUBCEK A HACER SURF**



**FUENTE C**

*Extracto de un discurso de Brezhnev a los obreros polacos en Varsovia, noviembre de 1968.*

Las medidas adoptadas por la Unión Soviética, junto con otros países socialistas, para defender los logros socialistas del pueblo checoslovaco, tienen gran importancia para fortalecer a la comunidad socialista, que es el principal logro de la clase trabajadora internacional.

El debilitamiento de cualquiera de los vínculos en el sistema mundial del socialismo afecta directamente a todos los países socialistas, que no pueden contemplar esto con indiferencia.

La implementación de la “autodeterminación” – en otras palabras, la separación de Checoslovaquia de la comunidad socialista – habría hecho que Checoslovaquia entrase en conflicto con sus propios intereses y habría ido en detrimento del [sido peligroso para el] resto de estados socialistas.

**FUENTE D** *Extracto de un discurso de Lin Baio [Lin Piao] al Noveno Congreso del Partido Comunista Chino en Pekín, 1 de abril de 1969.*

Desde que Brezhnev subió al poder, la camarilla [grupo] revisionista soviética ha reforzado su connivencia [entendimiento secreto] con el imperialismo de EEUU y su supresión de las luchas revolucionarias de los pueblos de varios países, ha intensificado su control sobre los distintos países de la Europa del Este y la explotación de los mismos... y ha intensificado su amenaza de agresión contra China. El envío de cientos de miles de tropas de ocupación a Checoslovaquia y las provocaciones armadas contra China en nuestro territorio constituyen dos episodios inaceptables que recientemente ha escenificado el revisionismo soviético.

A fin de justificar su agresión, la camarilla revisionista soviética proclama en voz alta su denominada teoría de la “soberanía limitada” y teoría de la “comunidad socialista”. ¿Qué significa todo esto? Significa que tu soberanía es “limitada”, mientras que la suya es ilimitada. ¿Qué no obedeces? Pues ejercerá su “dictadura internacional” sobre ti — dictadura sobre el pueblo de otros países, a fin de formar la “comunidad socialista” gobernada por los nuevos zares.

**FUENTE E** *Extracto de **Russia, America and the Cold War, 1949-1991** (Rusia, América y la guerra fría, 1949-1991), de Martin McCauley, Londres, 1998.*

Los checoslovacos se encaminaban hacia una social-democracia, pero su nuevo líder, Alexander Dubcek, no se dio cuenta de que su apoyo a una mayor democracia en Checoslovaquia se percibió como una amenaza a la ortodoxia socialista de Moscú. Aumentó la tensión, y Moscú preguntó por la postura americana sobre la situación. El presidente Johnson informó a los soviéticos que EEUU no intervendría en lo que consideraba una disputa interna del bloque comunista. La invasión de Checoslovaquia por parte del Pacto de Varsovia podía, por tanto, proseguir libremente en agosto de 1968, debilitando fatalmente el movimiento comunista.

Los partidos de Europa occidental, liderados por los italianos, se aliaron con los comunistas reformistas de Checoslovaquia y condenaron la intervención rusa. Durante un breve periodo de tiempo, el eurocomunismo, la cara democrática del comunismo, floreció en Europa occidental. La invasión acabó con las esperanzas de mayor autonomía para las empresas en la Unión Soviética, y comenzó el lento declive de la economía soviética. Los chinos descargaron su cólera sobre lo que percibieron como imperialismo social. Nació la doctrina Brezhnev que obligaba a los estados socialistas a intervenir unos en los asuntos de otros si se percibía que el socialismo estaba en peligro. ¿Quién decidía cuando estaba el socialismo en peligro? Rusia, naturalmente. Esto llevó a su vez a la fatídica decisión de intervenir en Afganistán en 1979. En junio de 1969 se convocó una conferencia de los partidos comunistas y obreros, pero los chinos, los norvietnamitas y los norcoreanos se negaron a asistir. El movimiento comunista mundial había dejado de existir.