

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2004

HISTORIA – AMERICAS

Nivel Superior

Prueba 3

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

1. Compare y contraste el trato que los nativos americanos recibieron de los colonos ingleses y españoles en el periodo colonial.

América Latina: el objetivo fue convertir a los nativos. Los españoles destruyeron varias civilizaciones indias importantes, incluyendo la Azteca y la Inca. En algunos lugares los indios fueron esclavizados, tratados como niños o sujetos a esclavitud por endeudamiento (peonaje). Se permitían los matrimonios mixtos con españoles y negros.

Canadá: el objetivo fue también civilizar y convertir a los pueblos nativos, pero no eran tan numerosos ni estaban tan asentados como en el caso de América Latina. Los esfuerzos por convertir a los indios sólo tuvieron éxito ocasionalmente.

Estados Unidos: el objetivo fue establecerse y crear comunidades propias; los colonos aprendieron algunas técnicas de los nativos. Las colonias aplicaron diferentes políticas y métodos en el modo de tratar a los pueblos nativos. Los europeos generalmente se aprovecharon de ellos, se apoderaron de sus tierras y destruyeron su caza y sus cementerios.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un análisis implícito de las semejanzas y diferencias.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito de las semejanzas y diferencias.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas, bien estructuradas, consistentemente analíticas y apoyadas por conocimientos precisos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden las semejanzas y diferencias de forma directa y centrada, con un análisis detallado de situaciones concretas. Las mejores respuestas quizás contengan comparaciones en las que se profundice con perspicacia.

2. **Analice los factores externos e internos que contribuyeron a que hubiera un aumento de movimientos independentistas o en las colonias británicas o en las españolas.**

Colonias españolas:

Motivos externos: la revolución americana de 1776 (como modelo para el cambio, modificando las fuentes del poder y la autoridad, una república americana sin aristocracia, representación). La revolución haitiana de 1791 (una revolución de esclavos, triunfo y estableció una república negra independiente). La revolución francesa de 1789 y las ideas de la Ilustración. La invasión de España por Napoleón.

Motivos internos: las relaciones de españoles y criollos, gobierno municipal (y construcción); Cabildo, pérdida de puestos de los criollos en el gobierno debido a las reformas españolas.

Colonias británicas:

Motivos externos: las ideas de la Ilustración, conflictos internacionales que involucraron a Gran Bretaña, Francia y España, la guerra contra Francia y en India, y los efectos de la guerra: reorganización del imperio británico, la rebelión de Pontiac, la proclamación de 1763 y las leyes aprobadas por el gobierno británico.

Motivos internos: nacionalismo, los colonialistas consideraban todas las leyes que aprobaba el gobierno británico como una alarmante amenaza a las libertades que tanto valoraban y a la práctica de gobierno representativo establecida mucho tiempo antes (“ningún impuesto sin representación”).

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada, y en las que se profundice con perspicacia.

3. ¿Por qué se desarrollaron los partidos políticos en los Estados Unidos durante la década de 1790?

Los debates entre federalistas y antifederalistas sobre la ratificación de la constitución prefiguraron los partidos nacionales que surgieron poco después. En la década de 1790, empezaron a formarse los partidos políticos en torno a dos figuras, Hamilton y Jefferson. El partido federalista apoyaba a Hamilton y su programa económico. El partido conocido como democrático-republicano apoyaba a Jefferson. La revolución francesa consolidó aún más la formación de partidos políticos nacionales. Para que una respuesta obtenga **[12+ puntos]** deben examinarse en ella, si no todos, algunos de los siguientes aspectos: las diferentes opiniones sobre la constitución, la política exterior, la política militar, la política interior, los argumentos a favor y en contra de la Revolución Francesa.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con conocimientos limitados.

[11 a 13 puntos] para respuestas que evidencien más conocimientos y análisis.

[14 a 16 puntos] para respuestas sólidas, bien centradas y argumentadas.

[17+ puntos] para respuestas estructuradas, con suficientes detalles y análisis.

4. Juzgue las condiciones económicas y sociales de los afroamericanos libres en un país de la región durante el siglo XIX.

Probablemente las respuestas se centren en Estados Unidos, Brasil o Haití. Los alumnos deberían proporcionar información concreta sobre cómo se ganaban la vida (diferentes formas) los afroamericanos libres, cuál era su estatus legal (sin derechos en EEUU, algunos derechos en Brasil, la mayoría en Haití), y cuál su estatus social (en lo más bajo del espectro social en EEUU, asimilación significativa en Brasil, integración completa en Haití). Las respuestas deberían demostrar que los afroamericanos libres se encontraban repartidos por todo el espectro de la economía, desde peones a artesanos, pasando por el comercio, la educación y, en algunos casos, la política. Si se mencionan los antiguos esclavos en cualquiera de los países, se obtendrán mejores puntuaciones.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con una evaluación implícita y conocimientos limitados.

[11 a 13 puntos] para respuestas con una evaluación más explícita y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, con una evaluación y argumentación bien fundamentadas.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma directa y centrada, con una evaluación minuciosa y que evidencien la vida de los afroamericanos libres.

5. ¿En qué medida, y por qué motivos, contribuyó la elección de Abraham Lincoln al comienzo de la guerra civil en Estados Unidos?

Espero que, en cuanto a la primera parte, los alumnos respondan “en gran medida”. La evidencia histórica nos muestra que la elección de Lincoln en 1860 fue el acontecimiento final que desencadenó la decisión del Sur de abandonar la Unión. En diciembre de 1860, una convención especial en Carolina del Sur votó unánimemente a favor de la secesión. En el transcurso de las siguientes seis semanas, seis estados abandonaron la Unión. En febrero de 1861, representantes de los siete estados del Sur Profundo crearon la Confederación de Estados de América.

La clave de esta pregunta está en “por qué motivos”. La visión que tenía el Sur de lo que Lincoln representaba fue uno de los motivos. No obstante, la guerra civil no tuvo una causa única. Más bien fue resultado de la interrelación de muchos factores complejos. Recompense este enfoque.

Visión que se tenía sobre Lincoln: en 1846, Lincoln se presentó para ser miembro de la Cámara de Representantes y lo consiguió. Mientras estaba en Washington, se dio a conocer por su oposición a la guerra mejicana y por su preocupación por la aprobación de la ley de Kansas-Nebraska de 1854. También, en 1856, Lincoln pronunció su discurso “Lost Speech”. Se opuso a la decisión de Dred Scott en 1857 y pronunció su famoso discurso “House Divided” (Cámara dividida) el 16 de junio de 1858. Además, mantuvo una serie de debates con Stephen A Douglas en 1858. Los debates, aunque no fueron parte de la guerra civil, ciertamente jugaron un papel en su comienzo. Lincoln estaba en contra de que se extendiese la esclavitud a los territorios, pero no era abolicionista. Su victoria electoral provocó una crisis en la nación, ya que muchos demócratas sureños temían que fuese cuestión de tiempo el que Lincoln acabase con la esclavitud en el sur. En lugar de hacer frente a un futuro en el que las personas negras pudieran llegar a ser ciudadanos libres e iguales, la mayor parte del sur blanco apoyó la secesión. La base de este razonamiento era la doctrina de los derechos de los estados, entre los cuales se encontraba el derecho a la soberanía.

Lincoln prometió preservar la Unión aunque ello significase la guerra. Lo que empezó como una guerra para preservar la Unión, se convirtió en una batalla por la libertad y en una guerra para acabar con la esclavitud cuando Lincoln hizo pública la Proclamación de la Emancipación en enero de 1863. Aunque la Proclamación no liberaba a todos los esclavos de la nación (en efecto, la Proclamación no afectaba a ningún esclavo fuera de la Confederación), fue un gesto simbólico que sirvió para identificar a la Unión con la libertad y el fin de la esclavitud.

[8 a 10 puntos] para respuestas con una visión general de la elección de Lincoln, que implícitamente cubran lo que se pide en la pregunta y realicen una evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con una evaluación y explicación de los motivos más explícitas.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien argumentadas y centradas que analicen la cuestión con perspicacia.

[17+ puntos] para respuestas que analicen y evalúen la cuestión con profundidad, amplitud y perspicacia, y quizás muestren distintas perspectivas.

6. Evalúe el impacto de la inmigración en *un* país de la región desde mediados del siglo XIX hasta 1919.

Para América Latina. Posiblemente los mejores ejemplos sean Argentina, Brasil y Chile, pero cualquier otro país servirá. Las respuestas variarán según el país elegido, pero algunos aspectos generales que han de comentarse son:

La inmigración llevó a la rápida urbanización, lo que significó europeización e industrialización, cambió las estructuras comerciales y promovió en mayor grado la integración étnica. Los siguientes países fueron los que más contribuyeron a la inmigración: Italia, España, Portugal, Francia, China y Japón (las proporciones dependerán del país que se elija). Los italianos y los españoles en Argentina estimularon la expansión de la industria ganadera y el desarrollo de las industrias del trigo y del calzado. En Brasil, los inmigrantes suizos construyeron industrias queseras, los italianos tuvieron un papel importante en la industria cafetera, y los japoneses fueron pioneros en el desarrollo de la industria algodonera. En Perú y Argentina, los británicos controlaron los ferrocarriles y las comunicaciones. Los italianos, los chinos y los japoneses adquirieron importancia en la banca y la restauración, y los franceses dominaron la joyería, la confección y las compañías farmacéuticas. La gran mayoría de los inmigrantes eran trabajadores manuales o del campo, varones solteros que tendieron a casarse con mujeres del país. Los europeos orientales y las mujeres de todas las nacionalidades prefirieron casarse con miembros de su propio grupo étnico. La modernización del comercio y la industria fortalecieron la posición de la elite. Los estilos europeos en arte, ropa, vivienda y literatura se hicieron muy populares y establecieron los ideales y valores de la época.

Para Estados Unidos y Canadá las posibilidades son inmensas. No obstante, los alumnos deberían ofrecer ejemplos concretos de nacionalidades, una idea clara de dónde fueron, de lo que hicieron, y del impacto que tuvieron en la sociedad.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas o descriptivas con la evaluación sólo implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas con conocimientos y evaluación más explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien centradas, estructuradas, analíticas y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que muestren conocimientos sólidos, una evaluación equilibrada, un análisis claro y datos esclarecedores.

7. Analice las ideas que influyeron en el desarrollo económico de América Latina durante el siglo XIX, y juzgue las consecuencias de este desarrollo.

La idea principal de la época fue el positivismo, con una adaptación, el darwinismo social. Promovía la competencia libre y sin control (que llevase al progreso). EEUU fue un buen modelo (para los latinoamericanos). Por tanto, la transformación económica de América Latina se basó en el modelo exportación-importación. Algunos ejemplos: Argentina 1870-1900, aumento del 500 % en las exportaciones; Brasil, 1833-1890, aumento del 600 % en el comercio exterior.

Chile 1870-1890: las exportaciones de nitratos subieron de 125.000 a 1,5 millones de toneladas. Cuba, 1850-1890: las exportaciones de azúcar subieron de 300.000 a 1 millón de toneladas. Otras industrias: café, guano, plátanos, caucho, estaño. Las consecuencias fueron: neocolonialismo y dependencia.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que se centren implícitamente en el desarrollo económico y en las ideas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que analicen más explícitamente las ideas y las consecuencias.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien centradas con un análisis claro de las ideas y las consecuencias.

[17+ puntos] para respuestas analíticas que muestren una clara comprensión del positivismo y de sus efectos, y apoyen sus argumentos con ejemplos concretos, aunque la pregunta no los exija.

8. ¿Qué argumentos y estrategias ofrecieron Booker T Washington y W E B DuBois para resolver los problemas a los que se enfrentaron los afroamericanos a finales del siglo XIX y principios del XX?

Aunque ambos líderes afroamericanos emprendieron acciones para aliviar las condiciones de pobreza y discriminación a las que se enfrentaron los afroamericanos entre 1901 y la década de 1920, sus argumentos y métodos fueron muy distintos. Por un lado estaban los problemas de la privación económica y la explotación, y por otro, la denegación de los derechos civiles. El debate entre Washington y DuBois se centró en cuáles debían ser las prioridades. Washington puso el énfasis en la economía, y DuBois en los derechos civiles. Washington abogaba por la educación y el aprendizaje de destrezas industriales para conseguir mejores salarios. Sólo tras establecer una base económica sólida, decía Washington, podían los afroamericanos esperar alcanzar su objetivo de igualdad política y social. A diferencia de Washington, DuBois argumentaba que los derechos políticos y sociales eran un requisito previo para obtener la independencia económica. Washington promovió la asimilación, y DuBois la militancia para exigir los derechos civiles.

Deberían abordarse tanto los argumentos como las estrategias de ambos líderes para obtener las puntuaciones más altas. Si sólo se comenta uno de ellos, puntúe sobre **[12]**.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas, que muestren un análisis implícito de la pregunta.

[11 a 13 puntos] para respuestas que muestren más explícitamente conocimientos y análisis de la cuestión.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque analítico, estructurado, y apoyado por datos concretos.

[17+ puntos] para respuestas con argumentos estructurados y bien equilibrados que muestren conocimiento de los argumentos y estrategias de ambos líderes y profundicen en ellos con perspicacia.

9. ¿Cuáles fueron las causas inmediatas y subyacentes de la implicación de Estados Unidos en la guerra hispano-americana?

La guerra hispano-americana marca un giro fundamental en las relaciones exteriores de EEUU: del aislacionismo al imperialismo. Podemos encontrar las causas subyacentes de la implicación de EEUU en la guerra, en los motivos por los que EEUU se encaminó hacia el imperialismo. Deberían comentarse algunas de las siguientes cuestiones: la revolución industrial, el cierre de la frontera, el ejemplo de las naciones europeas, el nacionalismo y la expansión territorial. Y concretamente, sobre Cuba: los intereses de EEUU desde el principio; el gobierno español despótico; la revuelta cubana; el humanitarismo, el interés económico y los motivos estratégicos; y el “amarillismo”. Las causas más inmediatas fueron: la carta de De Lome (1898) y el hundimiento del Maine.

Una pregunta directa que no tiene por qué presentar ningún problema concreto.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada y que profundicen en ésta con perspicacia.

10. “El corolario Roosevelt puso la Doctrina Monroe cabeza abajo.” ¿En qué medida y por qué motivos está de acuerdo con esta afirmación?

En 1904, el presidente Theodore Roosevelt declaró que la Doctrina Monroe justificaba que Estados Unidos actuase como “policía internacional” para poner fin a los disturbios crónicos o crímenes en el hemisferio occidental, y actuar así anticipadamente eliminando cualquier motivo para una intervención militar europea. El corolario Roosevelt a la Doctrina Monroe contenía una gran ironía: mientras que la Doctrina Monroe estaba diseñada para evitar la interferencia extranjera en las revoluciones de América Latina, el corolario Roosevelt autorizaba la intervención externa, siempre que la intervención fuese de Estados Unidos para fomentar los intereses de Estados Unidos. Durante los treinta años siguientes, disfrazada de “diplomacia de la cañonera”, “diplomacia del dólar”, y progresismo wilsoniano, y apoyada en el corolario Roosevelt, la intervención militar y diplomática de Estados Unidos se produjo una y otra vez para instalar a sus aliados en el poder y sofocar revueltas. Ejemplos: Nicaragua, Panamá, Cuba, México.

Esta pregunta requiere que se comprenda la Doctrina Monroe y el período en el que se estableció el corolario. Para obtener puntuaciones altas, los alumnos deberían abordar ambas cuestiones.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con análisis, conocimientos, y cierta evaluación implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas con análisis, conocimientos y evaluación más explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien estructuradas y centradas, que evidencien claramente los conocimientos y la evaluación.

[17+ puntos] para respuestas con argumentos bien equilibrados, que profundicen en las cuestiones con perspicacia, y evidencien conocimientos.

11. Explique por qué México, tras un periodo de “prosperidad sin precedentes”, de 1876 a 1910, experimentó una revolución en 1911.

El periodo al que se refiere la pregunta es el correspondiente al Porfiriato, el gobierno de Porfirio Díaz. Díaz impuso el orden y estabilidad que llevaron a la prosperidad en el México al final del siglo, pero al tremendo precio de una masiva injusticia social y económica. Los alumnos deberían comentar el régimen y sus problemas, **pero no abordar el transcurso de la revolución.**

Cuando Díaz llegó al poder México estaba en ruinas. Bajo su mandato, México se convirtió en uno de los países latinos más estables y avanzados al final del siglo. México alcanzó la prosperidad material basada en los ferrocarriles, la minería, la industrialización y el comercio (en gran medida propiedad de extranjeros y con financiación extranjera), aunque la gran masa de su pueblo, especialmente los campesinos en las zonas rurales, fueron sumidos aún más en la pobreza. Díaz logró todo ello estableciendo una eficaz dictadura.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que muestren implícitamente que se ha entendido el régimen de Díaz.

[11 a 13 puntos] para respuestas que muestren explícitamente que se ha entendido el régimen, pero con un análisis sin desarrollo.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas, bien argumentadas, que muestren conocimientos, analicen la cuestión y aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas centradas, bien argumentadas y estructuradas, que profundicen en la cuestión con perspicacia y evidencien conocimientos sólidos.

12. ¿Cómo afectó al desarrollo económico y social de Canadá su participación en la Primera Guerra Mundial?

La respuesta puede dividirse claramente en una parte económica y otra social, y deberían explicarse algunas de las siguientes cuestiones: expansión económica (aumento de las exportaciones agrícolas, de las demandas de minerales, líneas de ferrocarril, barcos, etc.); nacionalismo, sus exigencias y expresiones, los efectos de la crisis del servicio militar obligatorio, las huelgas laborales, el papel de las mujeres, la prosperidad general, etc.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada, estructurada y que profundicen en ésta con perspicacia.

- 13. Examine las tendencias literarias que surgieron entre 1850 y 1914 en *uno* de los siguientes: Estados Unidos, Canadá, o América Latina.**

Un tema bastante amplio que invita a los alumnos a demostrar lo que conocen de la literatura de los países elegidos en este período concreto. Para América Latina se aceptará que se cubra el tema en términos generales, aunque elegir un país en concreto sería mejor. En todos los países está naciendo la época de las grandes novelas, aunque variarán los temas y el interés.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada, estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia y que aporten datos.

14. Analice los cambios políticos y económicos que causó la Gran Depresión en *un* país de la región.

Las respuestas dependerán de los países que se elijan, no obstante, en caso de tratarse de un país latinoamericano, deben considerarse algunas de las siguientes cuestiones generales: América Latina dependía en gran medida de las exportaciones, y los precios cayeron. Por ejemplo, la libra de azúcar bajó de 25 céntimos a menos de 1 céntimo. Para la década de 1930, costaba más producir que lo que se obtenía con la venta.

Muchos empezaron a dudar que el sistema pudiera sobrevivir, por ello:

- en casi todos los países latinoamericanos hubo una revolución a principios de los años treinta (culparon al gobierno);
- se produjo un giro para encontrar soluciones de fronteras adentro: política de industrialización para reducir la dependencia; sustitución de las importaciones, intentando fabricar el producto en el propio país. Un nuevo nacionalismo económico; intensificación de conflictos ideológicos (muchas soluciones: socialismo, comunismo, fascismo, soluciones nativas); migración masiva a las ciudades, urbanización. Surgieron dictadores en la mayoría de países latinoamericanos.

Estos nuevos gobiernos recurrieron a la intervención y a la gestión de la economía.

Estados Unidos: concepto del “broker state” (estado intermediario) y regulación de la economía.

Canadá: incremento del papel del gobierno federal en la economía.

La pregunta **no pide que se aborden las causas de la Gran Depresión o que se explique el New Deal (Nuevo Trato)**. No obstante, debe darse crédito si se mencionan las causas de la Gran Depresión para explicar los cambios. Deberían comentarse ambos aspectos, el político y el económico, para obtener puntuaciones altas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito del cambio.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos al abordar los cambios.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos y que aporten datos sobre los cambios políticos y económicos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia, y que aporten datos en ambas áreas.

- 15. Explique por qué surgieron en América Latina movimientos populistas en la primera mitad del siglo XX. Ilustre su respuesta con ejemplos específicos de *un* país de la región.**

Las respuestas deberían mostrar conocimiento de la reacción política ante los cambios socioeconómicos experimentados en la región durante los años 30 (urbanización, inestabilidad económica, nacionalismo, conciencia política de las clases no incluidas en el proceso político); y “alianzas populares” que abarcaban varias clases para lograr el poder. Ejemplos típicos: Juan Perón en Argentina durante los años 40; en Brasil, el Estado Novo y Getúlio Vargas a finales de los años 30, y Lázaro Cárdenas en México durante el mismo período. Las principales características que hay que comentar son: papel del liderazgo carismático, gobierno semiautoritario (coalición contra un grupo concreto de intereses que se vio privado de participación); representación de intereses de clase que necesariamente iban a entrar en conflicto. Pueden utilizarse otros países como ejemplo, pero las condiciones concretas del país elegido son obligatorias. Deberían recompensarse las respuestas analíticas. La puntuación dependerá de la profundidad de los comentarios y de los ejemplos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos en apoyo de ejemplos concretos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia, que muestren conocimientos y aporten datos.

- 16. Juzgue el impacto de la Segunda Guerra Mundial en la economía de *un* país de la región.**

Quizás los alumnos comenten no sólo el impacto positivo sino también el negativo. Algunas de las cuestiones que podrían abordarse son: la recuperación económica, el aumento de la producción y de las oportunidades de empleo. Por otra parte, los alumnos podrían comentar el racionamiento, la inflación, la escasez de productos de consumo, y la falta de diversificación de la economía del país.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que no aporten datos concretos o específicos.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos esclarecedores.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia, que muestren conocimientos y aporten datos.

17. ¿Cómo cambió la guerra fría las relaciones entre Estados Unidos y América Latina o Canadá, entre 1945 y 1953?

Una pregunta bastante tradicional y directa. La cuestión principal que hay que abordar en la pregunta es el “cambio” en las relaciones con EEUU.

América Latina

Los mejores alumnos comentarán la “desatención” de que fue objeto América Latina en la política exterior norteamericana después de 1945 y su preocupación por los acontecimientos en Europa, aunque la tendencia a la cooperación hemisférica, tal y como ilustra la formación de la OEA, debería incluirse. América Latina sólo pasó a ser el centro de atención para EEUU tras la Revolución Cubana de 1959.

La guerra fría trajo consigo una relación más estrecha con EEUU, a través de dos hechos importantes: la ayuda económica para evitar que se extendiese el comunismo (por ejemplo, la Alianza por el Progreso) y el apoyo de EEUU a regímenes dictatoriales cuando consideró que eran la única alternativa al desorden y a una posible revolución. Prácticamente toda América del Sur cayó bajo dichos regímenes. Pueden utilizarse los ejemplos de Argentina y Perú, 1962; Brasil, 1964; y Chile, 1973. En América Central, en países como Nicaragua y El Salvador, EEUU utilizó tácticas que incluyeron sanciones económicas, una campaña de desinformación pública, apoyo a los ejércitos contrarrevolucionarios de derechas (los Contras), y operaciones terroristas encubiertas con la colaboración de la CIA.

Las relaciones de **Canadá** con EEUU fueron de colaboración y cooperación. Sus impresiones iniciales sobre la guerra fría parecían muy próximas a las de EEUU, aunque más tarde se encontraron incómodos debido al poder y acciones de EEUU. La preocupación de Canadá por su seguridad le llevó a unirse a Gran Bretaña y EEUU para formar la OTAN, convirtiéndose en un miembro importante de ésta. Las políticas canadienses de la guerra fría fueron una mezcla de precaución e interés propio (no participación en el puente aéreo de Berlín, parte de los aprovisionamientos de ultramar bajo el Plan Marshall), pero la regla general fue la cooperación. No obstante, hubo a veces conflictos y desacuerdos, como en los acuerdos de NORAD y las exigencias de EEUU; Cuba en 1962; la controversia sobre las cabezas nucleares; y la guerra de Vietnam.

[8 a 10 puntos] para respuestas que muestren que se ha comprendido lo que se pide en la pregunta, pero con un análisis limitado, y que aporten pocos datos.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas y bien estructuradas en cuanto a la argumentación, pero que no consideren todas las implicaciones del cambio en la relación.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien estructuradas, centradas, y analíticas, pero que quizás no expliquen (explícitamente) en qué consistió el “cambio”.

[17+ puntos] para respuestas que aborden todos los aspectos de la banda de puntuación anterior y muestren una sólida comprensión del contexto histórico analizando las relaciones antes y después, o que cuestionen la afirmación de “cambio” de forma satisfactoria.

18. Compare y contraste los objetivos y estilo de liderazgo de John F Kennedy con los de Lyndon B Johnson.

Kennedy creció en un mundo de comodidad y privilegio. Era joven, carismático, ocurrente y refinado, y trajo un estilo nuevo y personal a la presidencia. Se rodeó tanto de pragmáticos duros, como su Secretario de Defensa McNamara, como de académicos liberales, como el economista John Kenneth Galbraith. Pero para el puesto de Attorney General (Ministro de Justicia), eligió a su hermano, Robert Kennedy y se rodeó de un “núcleo interno” de consejeros con los que, de hecho, tomó todas las decisiones. Más que ningún otro presidente del siglo (excepto quizás Ronald Reagan) hizo de su personalidad parte integral de la presidencia, y foco central de atención nacional. No obstante, a pesar de su atractiva imagen pública, Kennedy fue objeto de continuas dudas a causa de su juventud, conexiones familiares, religión, y relativa falta de experiencia. De hecho, Kennedy ganó por un pequeño margen del voto popular, y una mayoría electoral sólo un poco más holgada.

Por otra parte, su sucesor, Lyndon B Johnson, no podía haber sido más diferente. Era originario del “hill country” (zona montañosa) del oeste de Texas, y había alcanzado la eminencia a base de un esfuerzo y una ambición extraordinarios, incluso obsesivos. Al contrario que en el caso de Kennedy, Johnson tenía una personalidad áspera, incluso ruda, pero era, con diferencia, un político y jurista más experimentado. En el estilo de su liderazgo, Johnson también fue distinto de Kennedy. El estilo de Johnson fue intimidatorio, agresivo y coercitivo y, para lograr sus objetivos, no dudó en utilizar lo que vino a conocerse como “el tratamiento Johnson”: una mezcla de intimidación y atractivo personal que demostró ser muy efectiva.

Ambos promovieron programas ambiciosos de legislación nacional: Kennedy el de la “Nueva Frontera”, y Johnson el de “la Gran Sociedad”. Pero en el caso de Kennedy, el pequeño margen de su victoria limitó su eficacia política, y a lo largo de su breve presidencia tuvo graves problemas con el Congreso. Aunque los Demócratas conservaron el control de ambas cámaras, las mayorías dependían de los conservadores sureños, que se inclinaban mucho más a votar con los Republicanos que con Kennedy. Muchos de estos sureños ocupaban poderosas presidencias de comités. Una tras otra, las propuestas legislativas de Kennedy no fueron aprobadas. Johnson, por otra parte, demostró ser mucho más eficaz a la hora de hacer realidad sus objetivos. Entre 1963 y 1966, logró el récord legislativo más impresionante desde FD Roosevelt. Favorecido por el impacto emocional que siguió al asesinato de Kennedy, Johnson encontró apoyo para muchas de las propuestas de la “Nueva Frontera”. Pero Johnson también creó un programa de reformas impresionante, su “Gran Sociedad”. Y logró la aprobación de la mayor parte del mismo mediante el mismo “lobby” (grupo de presión) del congreso que le había convertido en uno de los más eficaces líderes mayoritarios.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con comparaciones implícitas de liderazgos y logros de objetivos.

[11 a 13 puntos] para respuestas con comparaciones más explícitas de liderazgos y logros de objetivos.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas, bien estructuradas, consistentemente analíticas, y apoyadas por conocimientos precisos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma directa y centrada, que profundicen con perspicacia en ella, y realicen un análisis comparativo detallado.

19. ¿Por qué motivos se involucró Estados Unidos en Vietnam y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Motivos por los que se involucró: todos los presidentes de EEUU, desde 1948 a 1968, aplicaron la doctrina de contención (miedo al comunismo y teoría del dominó) para justificar sus políticas en Vietnam. Los alumnos podrían examinar la implicación cada vez mayor de cada presidente, sus consecuencias y sus limitaciones para contener el avance del Vietcong. En cuanto a las consecuencias: el fracaso final, en 1975, cuando Saigón fue ocupado por los norvietnamita y el Vietcong. Vietnam fue, por fin, unificado y liberado de la intervención extranjera bajo un régimen comunista. En el mismo año, se establecieron también gobiernos comunistas en Laos y Camboya. Además, junto con la pérdida masiva de vidas, la guerra de Vietnam afectó gravemente al prestigio de EEUU en el mundo, empobreció la economía del país, produjo importantes convulsiones nacionales e hizo tambalearse la confianza del pueblo en su sistema político, y cambió el enfoque de EEUU en cuanto a su implicación en conflictos similares.

Los alumnos deberían comentar tanto los motivos como las consecuencias para obtener puntuaciones altas. Si sólo se comenta un aspecto de la pregunta, puntúe sobre **[12]**.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas que muestren un análisis implícito de la pregunta.

[11 a 13 puntos] para respuestas que muestren más explícitamente conocimientos y análisis de la cuestión.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque analítico estructurado apoyado por datos concretos.

[17+ puntos] para respuestas con argumentos estructurados y bien equilibrados que muestren conocimiento de la cuestión y profundicen en ésta con perspicacia, examinando motivos y consecuencias.

20. “El escándalo Watergate confirmó que el proceso democrático funcionó en Estados Unidos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Probablemente una pregunta muy controvertida. Puede esperar distintos argumentos; acéptelos en la medida en que estén apoyados por datos concretos. No obstante, una negación total de la validez de esta afirmación no puede considerarse una respuesta equilibrada.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis implícito pero poca evaluación.

[11 a 13 puntos] para respuestas con análisis, conocimientos y evaluación más explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien estructuradas y centradas, que muestren claramente conocimientos y evaluación.

[17+ puntos] para respuestas con argumentos bien equilibrados que profundicen con perspicacia en la cuestión y muestren conocimiento de ésta.

21. Compare y contraste las causas de *dos* movimientos revolucionarios en América Latina después de 1945.

Las respuestas variarán dependiendo de los países que se elijan. Los ejemplos más probables son: Cuba, Guatemala, Nicaragua, y Chile. Cada uno tiene sus causas concretas, pero algunas de las semejanzas que se han de tener en cuenta son: problemas económicos, represión política, intervención extranjera, atractivo del marxismo, corrupción política y desigualdades. Diferencias: liderazgo.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con comparación implícita de las causas.

[11 a 13 puntos] para respuestas con comparación más explícita de las causas.

[14 a 16 puntos] para respuestas con estructura comparativa y argumentos bien fundamentados.

[17+ puntos] para respuestas con comparaciones paralelas en las que se profundice con perspicacia.

22. ¿Con qué grado de éxito resolvieron los gobiernos de Canadá los problemas internos del país en la década de los años sesenta?

Podrían comentarse en las respuestas los tres problemas principales a los que se enfrentó Canadá durante la década de 1960: las relaciones conflictivas entre el francés y el inglés, la persistencia del regionalismo y la asociación desigual entre Canadá y Estados Unidos. Es aceptable centrarse principalmente en uno de ellos si se argumenta y comenta bien, pero para las puntuaciones más altas debería abordarse la segunda parte de la pregunta, que exige evaluación.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas que muestren un análisis implícito de la pregunta.

[11 a 13 puntos] para respuestas que muestren más explícitamente conocimiento y análisis de la cuestión.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque analítico estructurado apoyado por datos concretos.

[17+ puntos] para respuestas con argumentos estructurados, y bien equilibrados que muestren conocimiento de las cuestiones y profundicen con perspicacia en éstas.

23. Explique por qué y cómo el movimiento de derechos civiles se hizo más radical según fue avanzando la década de los años sesenta.

Por qué: algunos afroamericanos argumentaron que las actitudes e instituciones racistas se encontraban demasiado arraigadas en la sociedad americana para que funcionase la integración. A pesar de las leyes sobre Derechos Civiles de 1964 y 1965, los afroamericanos jóvenes, particularmente en el norte, estaban perdiendo la paciencia por el lento progreso hacia la igualdad y la violencia continuada de los extremistas blancos contra su gente. La Comisión Kerner, una investigación federal de las revueltas de mediados de los sesenta, les dio la razón. Concluyó que la responsabilidad principal la tenían el racismo y la segregación, y que Estados Unidos se estaba convirtiendo en “dos sociedades, una negra, una blanca, separadas pero desiguales.” La cuestión de los derechos civiles se había extendido mucho más allá de la segregación *de iure* que se llevaba a cabo de acuerdo con la ley en el sur, y ahora incluía la segregación y discriminación *de facto* en el norte y oeste.

Cómo: el movimiento de derechos civiles pasó de poner a principios de los sesenta el énfasis en la integración y las tácticas no violentas, a convertirse en un movimiento más radical a finales de los sesenta y principios de los setenta, poniendo el énfasis en la identidad cultural, el nacionalismo negro, el separatismo y la autosuperación. Ejemplos de la primera fase de derechos civiles: el liderazgo y filosofía de Martin Luther King, las sentadas, las “freedom rides” (caravanas por la libertad); la marcha de Washington (1963); la marcha de Alabama (1965). Ejemplos de la segunda fase: la defensa que los Musulmanes Negros y Malcolm X hacían del uso de la violencia negra para contrarrestar la violencia blanca, en defensa propia; el Poder Negro y las Panteras Negras; revueltas raciales que estallaron en los barrios negros de las principales ciudades entre 1964 y 1968.

Los alumnos deberían abordar las dos partes de la pregunta. Si sólo se desarrolla una, puntúe sobre [12].

[8 a 10 puntos] máximo para respuestas descriptivas con comentarios y argumentos basados en apenas suficiente material.

[11 a 13 puntos] para respuestas con análisis más explícito pero que no desarrollen demasiado bien “por qué” y “cómo”.

[14 a 16 puntos] según la profundidad y el detalle, para respuestas estructuradas que muestren conocimientos de la cuestión y un análisis enfocado.

[17+ puntos] para respuestas bien equilibradas, argumentadas y analíticas, que profundicen con perspicacia en la cuestión.

24. Examine la contribución de las mujeres a la evolución cultural en *uno* de los países de la región en el siglo XX.

Los alumnos tendrán la oportunidad de demostrar sus conocimientos sobre la cuestión. Las mujeres contribuyeron en todos los campos de la cultura: educación, pintura, música y literatura. Una vez más, las respuestas dependerán del país elegido. Los alumnos debería dar nombres concretos de mujeres y exponer claramente cuál fue su contribución específica en el campo elegido.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito y que aporten pocos datos.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos esclarecedores.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la pregunta de forma centrada y estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia, y que aporten datos.

25. Evalúe los éxitos y fracasos de *un* acuerdo comercial regional, en la región, desde 1945.

Los alumnos deben elegir un acuerdo comercial y centrarse en él. Posibles ejemplos: el Pacto Andino, NAFTA, o MERCOSUR, pero cualquier acuerdo bien conocido puede considerarse válido.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis sólo implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito y que aporten datos.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis explícito, argumentos sólidos, y que aporten datos.

[17+ puntos] para respuestas que aborden la cuestión de forma centrada y estructurada, que profundicen en ésta con perspicacia, y que aporten datos.
