

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN CONFIDENCIAL

Mayo 2003

Este esquema de calificación es confidencial y para el uso exclusivo de los examinadores de IBO. Es propiedad de la Organización del Bachillerato Internacional y no debe ser reproducido, mostrado o entregado a otra persona sin autorización de IBCA.

Lectura básica:

Guía de Historia (mayo de 2001)
Recepción y corrección del material de examen
Redacción de informes
Instrucciones para la corrección de exámenes

Formularios de IBCA

Formulario de material de muestra (SMR) (uno)
Formulario de discrepancias (DRF1)
Formulario de irregularidades (PRF)
Informe del examinador (ER)
Formulario de solicitud de pago (CF1)

1 Estructura de la prueba 3

Hay cinco pruebas de tipo ensayo separadas, cada una basada en una de las opciones regionales. Los alumnos se matriculan solamente en una opción regional. Del mismo modo, los examinadores normalmente califican exámenes de una opción regional. Las regiones son las siguientes:

- (311) África
- (312) Américas
- (313) Sudasia y el Oriente Medio (incluyendo el Norte de África)
- (314) Este y Sudeste de Asia y Oceanía
- (315) Europa (incluyendo Rusia/USSR)

Cada examen consta de veinticinco preguntas. Los alumnos deben contestar a tres de estas cinco preguntas. La máxima puntuación para cada pregunta es 20. Por tanto, la máxima calificación para el examen es 60.

2 Enfoque de la corrección

Califique de forma positiva y coherente, concediendo puntos a los alumnos por lo que han conseguido sin dejarse influenciar demasiado por las omisiones.

Utilice toda la gama de notas disponible. No utilice decimales o fracciones para calificar respuestas individuales. No deduzca puntos por material que no sea pertinente o correcto: está buscando aspectos que demuestren lo que los alumnos saben y comprenden.

Consulte la Sección 4.1 de **Instrucciones para la corrección de exámenes** para obtener más información.

3 Comentarios sobre las respuestas de examen

Es importante que anote comentarios en las respuestas de examen para que sea posible ver cómo ha llegado a la calificación que ha concedido al alumno. Estos comentarios deben hacerse en el margen izquierdo o en la misma respuesta del alumno, y deben identificar comentarios acertados del alumno o puntos débiles significativos de la respuesta.

Al final de cada respuesta escriba un comentario que resuma su calidad general y explique la nota concedida. Cuando sea posible, refiera sus comentarios a los descriptores de banda de calificación, por ejemplo:

- requerimientos de la pregunta contestados con eficacia y pertinencia
- ha defendido extraordinariamente bien su argumento
- poca comprensión de la pregunta o conocimientos pertinentes
- un enfoque novedoso y válido, bien manejado
- claramente una respuesta preparada para una pregunta bastante distinta sobre el mismo tema
- conocimientos correctos pero respuesta principalmente descriptiva.

Estos comentarios son particularmente útiles para el examinador supervisor a la hora de revisar sus exámenes para la moderación y en otras etapas posteriores, incluidas la concesión de calificaciones y las consultas sobre resultados.

Por lo general en los exámenes del Grupo 3 habrá un comentario de algún tipo en cada página. En aquellas raras ocasiones en las que no haya escrito ningún comentario, deberá indicar que ha leído esa página escribiendo sus iniciales en la parte inferior.

Dado que ahora los estudiantes pueden solicitar la devolución de los exámenes, es **esencial** que todos los comentarios del examinador sean adecuados, constructivos y profesionales.

4 Instrucciones específicas de la prueba

Es imprescindible enfocar la tarea de calificar las respuestas tipo ensayo con una actitud abierta y flexible. Cada una de las respuestas debe ser evaluada de acuerdo con sus propios méritos, teniendo en cuenta tanto los criterios de evaluación como los requisitos especiales propios de la pregunta en cuestión.

No se recomienda a los examinadores tratar de aislar y evaluar por separado las diversas partes en que consiste la respuesta, ya que son interdependientes y las preguntas difieren en lo que piden al alumno. Algunas preguntas podrán contestarse adecuadamente con una cronología de datos siempre que éstos están entremezclados con comentarios, análisis y explicaciones. En otras preguntas, un enfoque cronológico (o narrativa cronológica) no obtendrá una buena puntuación. Además, los alumnos cuyos conocimientos sean escasos pueden compensar esto mostrando habilidades de redacción excepcionalmente bien desarrolladas. Se sugiere que los examinadores califiquen las respuestas tipo ensayo en conjunto. De cualquier forma, sólo deberá haber una calificación al final de cada respuesta.

Cuando se concedan puntuaciones bajas (por debajo de 5), hay que procurar ser lo más preciso posible. Incluso las respuestas que parezcan carezcan de pertinencia (por ejemplo, por basarse en un personaje histórico que no se pedía) deben examinarse minuciosamente por si el estudiante ha escrito algún comentario que merezca uno o varios puntos.

Las preguntas tipo ensayo piden de los alumnos un trabajo específicamente definido, por lo tanto, es posible identificar los criterios específicos con relación a los cuales se deberán evaluar las respuestas. Los examinadores deberán preguntarse lo siguiente:

¿Ha demostrado el alumno alguno de estos aspectos?:

- conocimientos adecuados del asunto o tema sobre el que está basada la pregunta
- capacidad de seleccionar y usar sus conocimientos pertinente y eficazmente en el contexto de los requisitos de la pregunta
- una comprensión de lo que se pide y del alcance de la pregunta
- capacidad de planificar una respuesta dirigida a satisfacer los requisitos de la pregunta

Estas habilidades incluirán la capacidad de:

- analizar y sintetizar el conocimiento y los datos
- escribir con exactitud cuando corresponda
- desarrollar y sostener argumentos coherentes y convincentes
- discutir y explicar
- comparar y contrastar
- ejercer juicios críticos en la evaluación de diferentes interpretaciones y datos conflictivos.

Cuál de estas habilidades y capacidades debe precisamente demostrar el alumno dependerá de la naturaleza de la pregunta.

Teniendo en cuenta los criterios presentados arriba se utilizarán los siguientes descriptores de bandas de puntuación en la evaluación de cada respuesta tipo ensayo y las pautas sobre preguntas individuales incluidas en los esquemas de calificación específicos de la asignatura.

5 Prueba 3: Bandas de puntuación

El método de evaluación usado por IBO se basa en criterios y no en la norma general. Es decir, a los alumnos se les evalúa por su rendimiento en relación con los criterios de evaluación definidos y no en relación con el resto de los alumnos que están siendo evaluados.

Las bandas de puntuación se centran en los aspectos positivos del rendimiento del alumno.

Banda de calificación

- | | |
|------------|--|
| 0 | Si la respuesta no consigue el estándar descrito en la banda de puntuación 1-3, se otorgará 0. |
| 1-3 | Hay muy poca comprensión de la pregunta o conocimientos pertinentes. Faltan capacidades adecuadas y estructura organizativa. La respuesta del alumno no es más que una colección de generalizaciones o un párrafo o dos de hechos, con poca relación con la pregunta. |
| 4-5 | Se muestra poca comprensión de la pregunta, la cual no se aborda de forma eficaz. Aunque están presentes algunos hechos históricos y comentarios, son limitados, a menudo incorrectos y de pertinencia marginal. También hay pocos indicios de que posean capacidades históricas adecuadas, y la estructura es básica. |

- 6-7** Hay alguna indicación de que la pregunta se ha comprendido. La pregunta se aborda parcialmente, y hay una cantidad limitada de conocimientos correctos y pertinentes. El estudiante demuestra de forma limitada capacidades históricas y capacidad de estructurar y centrar sus respuestas.
- 8-10** Los requerimientos de la pregunta se comprenden en general. La pregunta puede que se haya contestado con un argumento coherente y pertinente apoyado por material limitado, o bien la respuesta contiene conocimientos correctos pero es principalmente descriptiva o narrativa, con análisis implícito o comentarios explicativos, o se hace pertinente por su conclusión. Se aprecia algún intento de estructurar una respuesta cronológicamente o analíticamente.
- 11-13** Los requerimientos de la pregunta se comprenden y se contestan, aunque no se consideran todas las implicaciones. La respuesta está apoyada por conocimientos correctos, pertinentes y adecuados, y tiene bien una estructura analítica o una combinación de narración y análisis acertadamente centrada.
- 14-16** Los requerimientos de la pregunta se contestan con eficacia y pertinencia, normalmente en un marco estructurado. La respuesta está claramente apoyada por conocimientos adecuados de los hechos y demuestra de forma coherente un nivel de capacidad analítica, aunque pueden que no se hayan incluido todos los aspectos.
- 17-20** Los requerimientos de la pregunta se contestan con eficacia y pertinencia en una redacción estructurada y centrada. Los argumentos son detallados y están bien desarrollados. En la parte superior de esta banda de calificación la respuesta demostrará, además, **uno** de los siguientes aspectos: un conocimiento bien desarrollado de cuestiones historiográficas, una buena capacidad conceptual, o un buen desafío a las afirmaciones implicadas en la pregunta.

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2003

HISTORIA - AMÉRICAS

Nivel Superior

Prueba 3

*Este esquema de calificación es **confidencial** y es para el uso exclusivo de los examinadores en esta sesión de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se puede reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa de IBCA.*

1. Explique por qué el trato a los pueblos indígenas en el período colonial varió considerablemente dependiendo de la procedencia de los colonizadores.

Los colonizadores tenían diferentes objetivos según la metrópoli de la que procedieran, por ejemplo, libertad de culto, conversión de los pueblos indígenas al cristianismo, obtención de recursos, desarrollo del comercio, *etc.* Como consecuencia de esto, trataron a los pueblos indígenas de diferentes maneras. Las mejores respuestas identificarán y explicarán algunas contradicciones entre la legislación y la práctica. La difusión del cristianismo coexistía con la explotación de los nativos, los intereses privados entraban a veces en conflicto con las presiones oficiales, ocupación de la tierra, *etc.* Los colonizadores de Canadá trataron a los pueblos indígenas de un modo más amistoso.

[7 puntos] máximo para respuestas en las que la pregunta se aborde sólo parcialmente.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con una explicación implícita de por qué el trato a los pueblos indígenas varió.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan una explicación de las diferencias más explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en explicar las diferencias, y que muestren una comprensión sólida de las implicaciones de la pregunta, aunque no se aborden todos los aspectos.

[17 a 20 puntos] para respuestas que incluyan un análisis perspicaz de los motivos por los que el trato a los pueblos indígenas varió considerablemente.

2. Analice el papel de las diferentes clases sociales en las Guerras de Independencia o en Estados Unidos o en América Latina.

Estados Unidos. Los líderes provenían de las clases alta y media, terratenientes y comerciantes cultos. La mayoría de los Patriotas eran originarios de Nueva Inglaterra y Virginia. Sus principales preocupaciones eran las intromisiones en sus derechos políticos y económicos. La mayoría de los soldados eran agricultores. Atraídos por el ofrecimiento de libertad por parte de Washington, un importante número de afroamericanos combatieron como Patriotas. Pero la mayoría de ellos eran manumitidos del norte. La guerra de independencia fue desde varios puntos de vista una guerra civil en la que los Patriotas antibritánicos combatieron contra los Lealistas pro-británicos. Aunque los Lealistas provenían de todos los grupos y clases, la mayoría de ellos solían ser más ricos y más conservadores que los Patriotas. La mayoría de los funcionarios del gobierno y clérigos anglicanos permanecieron leales a la corona. En un principio, los nativos americanos intentaron mantenerse al margen de la guerra. Por último, los ataques de los americanos llevaron a muchos nativos americanos a apoyar a los británicos, quienes prometieron limitar los asentamientos coloniales en el oeste.

América Latina. Al igual que en EEUU, los líderes provenían de las élites: ricos terratenientes y comerciantes de alto nivel cultural. Eran criollos y se oponían a los peninsulares y a ser excluidos de los más altos cargos de la colonia. Los afroamericanos, que habían sido liberados por los líderes de la revolución, combatieron en los ejércitos republicanos. Los americanos nativos eran los más leales a la corona española: sin embargo, tendían a tomar parte en el bando al que perteneciera el dueño de la hacienda. Los casos de Méjico y Brasil constituyen una excepción a esta tendencia.

[7 puntos] máximo para respuestas que narren las guerras de independencia de forma limitada o general.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con análisis implícito del papel de las diferentes clases sociales.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en el análisis de las guerras y muestren un buen conocimiento y comprensión del papel de las diferentes clases sociales, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que incluyan un análisis minucioso, y muestren un conocimiento detallado y perspicaz.

3. Compare y contraste el papel del liderazgo de dos de los siguientes: Washington, Jefferson, Bolívar, San Martín.

El análisis de las semejanzas y diferencias de los papeles del liderazgo por parte de los candidatos puede incluir una referencia a las influencias políticas, ideológicas y militares, así como a sus cualidades carismáticas.

Washington (1732-1799): Fue nombrado comandante en jefe del ejército independentista, y contribuyó de manera significativa al éxito de la guerra gracias a su fuerte personalidad, disciplina, valor, y capacidad para mantener la confianza. Muy influyente en el proceso de redacción de la Constitución, presidió la Convención Constitucional (1787) y fue primer presidente del Estado independiente. (1789-97).

Jefferson (1743-1826): Abogado y con los mismos orígenes que Washington. Responsable de la redacción de la Declaración de Independencia. Sus ideas y escritos ayudaron a proporcionar a los colonizadores americanos una base sólida, clara y plausible para sus acciones, y a ganar la batalla ideológica.

Bolívar (1783-1830): De origen aristocrático. Llevó a cabo tácticas y campañas militares brillantes en Nueva Granada, Venezuela, Ecuador y Perú. Como presidente fomentó la instauración de la república autoritaria, pero no fue capaz de alcanzar su objetivo de una unión continental para Sudamérica. “El libertador”, fue famoso por su disciplina y gran atractivo revolucionario, pero se involucró en conflictos personales con otros líderes revolucionarios, (por ejemplo, San Martín).

San Martín (1778-1850): Soldado y político argentino. Liderazgo militar impresionante. Desempeñó un papel importante en lograr que Argentina, Chile y Perú se independizaran de España. Proclamó la independencia de Perú (1821), fue reconocido como “protector” por el pueblo y empezó a hacer planes para instaurar una monarquía.

Pueden elegirse los dos líderes que se prefiera. Aquellos que utilicen una estructura comparativa probablemente alcanzarán la banda de **[11 a 13 puntos]** y por encima, mientras que los relatos descriptivos engarzados no alcanzarán puntuaciones tan altas. Si los candidatos escriben sólo sobre un líder, no podrán alcanzar los **[8 puntos]**, ya que significará que no se han comprendido las exigencias de la pregunta.

[7 puntos] máximo para respuestas generales no limitadas y para aquéllas en las que no se aborde la comparación.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas y descriptivas sobre los dos líderes elegidos, con análisis implícito o algún comentario centrado.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan un análisis más explícito de las semejanzas y diferencias en los dos tipos de liderazgo.

[14 a 16 puntos] para respuestas que incluyan comparaciones estructuradas apoyadas por conocimientos basados en datos adecuados, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que incluyan una estructura comparativa y un análisis minucioso y bien corroborado.

4. ¿Cuáles fueron las principales características de los Artículos de la Confederación y hasta qué punto tuvo éxito el gobierno que surgió de ellos?

En la explicación de las características principales de los Artículos de la Confederación pueden utilizarse algunos de los siguientes puntos:

- La redacción empezó en 1776, fue remitida para su ratificación en noviembre de 1777, y se aprobó oficialmente en marzo de 1781.
- Los Artículos instituían un gobierno en el que los estados mantenían su soberanía; los asuntos importantes requerían la aprobación de nueve estados.
- El gobierno nacional constaba de un Congreso unicameral, sin ejecutivo y sin sistema judicial.
- La diplomacia, las guerras y las finanzas eran supervisadas por un comité del Congreso.
- El Congreso debía pedir dinero a los gobiernos de los estados, y no se podían imponer impuestos si no se aprobaba por unanimidad.

¿Hasta qué punto tuvo éxito el gobierno? Los candidatos deberían juzgar sus logros (ganar la guerra, Land Ordinances – Leyes del Suelo – de 1785 y 1787) y sus fracasos (financieros, exteriores e interiores). Pueden utilizarse los siguientes puntos:

- Puso fin a la Guerra de Independencia de manera tímida pero eficaz, y garantizó un tratado de paz generoso.
- A los estados ya no se les imponían impuestos sin su consentimiento, pero la actividad de gobierno se vio limitada por la escasez de fondos.
- Los gobiernos de los estados levantaron fronteras aduaneras y gravaron con impuestos los productos de los otros estados siempre que les fue posible, generando hostilidad y el temor a una guerra entre los estados.
- El ejército permanente era tan pequeño que no bastaba para defenderse de un desafío importante.
- El gobierno llegó a un acuerdo en cuanto a la cuestión del Territorio del Oeste que resultaría ser de vital importancia para el estilo de vida americano. La Land Ordinance (Ley del Suelo) de 1785 estableció con éxito cómo y en qué términos debía disponerse de los territorios nacionales. La North West Ordinance (Ley del Noroeste) (1787) legislaba sobre la organización política de los nuevos territorios, garantizando derechos y libertades civiles, y estableciendo el patrón por el cual quedaban reguladas todas las futuras adquisiciones territoriales.
- Los puntos débiles, especialmente en asuntos financieros, llevaron a que los Artículos de la Confederación fueran sustituidos por la Constitución de los Estados Unidos.

[7 puntos] máximo para comentarios imprecisos y generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con cierto análisis implícito del grado de éxito que tuvo.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas, que incluyan cierto análisis explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien centradas, desarrolladas y equilibradas, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que incluyan un enfoque inteligente, una explicación detallada de las principales características de los Artículos de la Confederación y un análisis minucioso del grado de éxito que tuvo el gobierno.

5. Comente los motivos por los que el informe de Lord Durham recomendó la asimilación de los francocanadienses.

Tras la depresión de 1837 y las rebeliones fallidas, el Informe de Lord Durham de 1839 recomendó la unión del Alto y Bajo Canadá en una estructura política única, y pidió la asimilación de los francocanadienses a la cultura económica y lingüística anglocanadiense. Las buenas respuestas serán aquéllas que ofrezcan una discusión detallada de los motivos por los que el Informe de Lord Durham, realizado por el gobierno británico y el gobernador general de Canadá, recomendaba la asimilación de los francocanadienses.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que hagan alguna referencia a las causas de las rebeliones y a la respuesta del gobierno británico.

[11 a 13 puntos] para respuestas más analíticas, que podrían comentar la creciente animosidad entre el Alto Canadá Inglés y el cada vez más nacionalista Bajo Canadá Francés.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis consistente que esté bien centrado y muestre unos conocimientos sólidos, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis perspicaz, que muestre profundidad y detalle al abordar los motivos por los que el Informe de Lord Durham recomendó la asimilación de los francocanadienses.

6. “La economía despilfarradora de la esclavitud fue sustituida por la economía productiva basada en el salario.” Explique hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión tomando como referencia dos países de la región.

Las respuestas pueden incluir referencias a algunos de los siguientes puntos: la magnitud y tipo de la producción; vínculos legales entre amos y esclavos; competitividad; efectos del mercado internacional; y la influencia de los inmigrantes. Las mejores respuestas reconocerán la relación entre productividad y motivación de la mano de obra, dependiendo de los países que se elijan.

Esta pregunta permite la utilización de estudios de casos de dos países cualquiera de la región. Probablemente Estados Unidos y Brasil serán las opciones más populares. Recompense con puntuaciones altas las respuestas que estén bien centradas y que muestren un análisis detallado del sistema laboral de los países elegidos.

Si se hace referencia sólo a un país, puntúe sobre *[12 puntos]*.

[7 puntos] máximo para respuestas generales no corroborado.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque estructurado y analítico, centrado en hasta qué punto fue sustituida la despilfarradora economía de la esclavitud por la economía productiva basada en el salario en los dos países elegidos.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis perspicaz que muestre profundidad, conocimientos detallados y buena comprensión de los conceptos.

7. Analice las consecuencias políticas inmediatas y a largo plazo de la guerra civil de Estados Unidos en el período de 1865 a 1896.

Los candidatos podrían interpretar los efectos políticos inmediatos, como que se mantuviera íntegra la Unión y la aprobación de los cuatro Leyes de Reconstrucción, dos Leyes de Derechos Civiles y enmiendas a la Constitución tras la guerra, por ejemplo, la Decimotercera Enmienda (1865), que abolía la esclavitud; Decimocuarta Enmienda (1868), que confirmaba que los negros eran ciudadanos norteamericanos; y la Decimoquinta Enmienda (1870), que concedía a todos los ciudadanos norteamericanos el derecho de sufragio. Posteriormente, el Compromiso de 1877 acabó de hecho la Reconstrucción; se despojó a los negros de su derecho de sufragio, ampliado por la Ley de Derechos Civiles de 1875, por medio de las “leyes Jim Crow”, y las leyes de registro de votantes, lo que llevó a encarnizadas luchas para restablecer dichos derechos.

Recompense todas las interpretaciones plausibles de los efectos políticos “inmediatos” y “a largo plazo” en el periodo 1865 a 1896.

[7 puntos] máximo para respuestas generales no corroborado sobre los efectos políticos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas documentadas sobre la Reconstrucción, con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito de los efectos políticos.

[14 a 16 puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas centradas en los efectos políticos inmediatos y a largo plazo, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas perspicaces que muestren un análisis detallado y bien desarrollado hasta la decisión de 1896 del Tribunal Supremo de Plessey y Ferguson que institucionalizó la segregación racial.

8. Utilizando datos concretos de uno o más países de la región, juzgue hasta qué punto se cumplieron las expectativas de los inmigrantes en lo que se refiere a oportunidades sociales y económicas en el período de 1850 a 1919.

Las respuestas pueden referirse a oportunidades laborales relacionadas con el desarrollo industrial, el acceso a territorio y propiedades, libertad en lo que concierne a la ideología política y a la religión, y posibles oportunidades de educación, movilidad social, etc.

No espere que se traten todos los aspectos con la misma profundidad, pero recompense las opiniones bien documentadas. Tenga en cuenta que el enunciado de la pregunta permite a los candidatos apoyar su respuesta con datos de cualquier país o países de las Américas.

Esta pregunta pretende cubrir el siglo XIX, pero conceda puntos por todos aquellos conocimientos pertinentes y precisos que estén relacionados con la inmigración del siglo XX.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas/descriptivas con cierto juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen más explícitamente la realidad de la situación.

[14 a 16 puntos] para respuestas que juzguen los hechos de forma consistentemente analítica y bien documentada, aunque no se examinen todos los aspectos.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un juicio bien desarrollado de los hechos que muestre una comprensión perspicaz de las implicaciones de la pregunta. Algunas respuestas pueden considerar las cuestiones sociales y económicas desde diferentes puntos de vista (por ejemplo, la perspectiva institucional y la de grupos de inmigrantes).

9. Juzgue la influencia de los intelectuales sobre la sociedad en un país de la región, durante el período 1890 a 1919.

Las políticas de los gobiernos, destinadas a la democratización de la educación e influenciadas por los intelectuales, redujeron el analfabetismo considerablemente. La prensa se convirtió en un instrumento útil por el cual los intelectuales expresaban ideas que influían en la opinión pública. Se asociaba a las revistas literarias con las tendencias políticas. El conocimiento científico se incorporó a la producción. La reforma universitaria en América Latina extendió su influencia más allá de la frontera argentina; las universidades tendían a abandonar su tradicional indiferencia política. La educación se convirtió no sólo en un medio de desarrollo personal, sino también de progreso económico.

Recompense la argumentación apoyada por datos históricos concretos.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas que juzguen implícitamente los hechos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen la influencia de los intelectuales sobre la sociedad de manera más explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un juicio bien documentado y consistentemente analítico, aunque no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que juzguen los hechos mostrando conocimientos detallados y profundicen en la influencia de los intelectuales sobre diferentes aspectos de la sociedad.

10. **¿En qué aspectos y por qué razones los objetivos de los progresistas resultaron atractivos para el pueblo de las Américas desde finales de 1890 hasta 1914? Apoye su respuesta con datos concretos de uno o más países de la región.**

La etapa progresista se distinguía por los esfuerzos para la reforma política y la mejora de los problemas sociales que crearon la industrialización y la urbanización. Las metas políticas incluían controlar a los dirigentes políticos y democratizar las instituciones gubernamentales. La conciencia pública se desarrolló a través de la difusión de nuevas ideas y de la publicación de libros y revistas. Las respuestas pueden hacer referencia también a las maneras en que los empresarios industriales empezaron a tener en cuenta el bienestar de la clase obrera y lo utilizaron para ganar poder político. Los Estados Unidos constituirán probablemente una popular fuente de ejemplos, aunque son igualmente pertinentes los ejemplos de otros países. Podría mencionarse la intervención de grupos religiosos y las actitudes progresistas frente a las mujeres y las minorías.

Los candidatos deberían abordar “en qué aspectos” y “por qué razones”. No exija el mismo detalle en ambos, pero si se aborda sólo una parte, puntúe sobre **[12 puntos]**.

[7 puntos] máximo para respuestas generales que estén muy poco centradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas con un análisis implícito del atractivo de los progresistas.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito de cómo y por qué sus objetivos resultaron atractivos para el pueblo.

[14 a 16 puntos] para respuestas que sean consistentemente analíticas, con una buena selección de datos históricos, aunque no estén totalmente desarrollada.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis perspicaz del atractivo de los objetivos de los progresistas, eficazmente apoyado por conocimientos detallados.

11. Con referencia a *dos* países de la región, analice los motivos y los efectos de la política “del buen vecino” de Estados Unidos.

En marzo de 1933, Franklin D Roosevelt rompió con el corolario de Roosevelt al ratificar la política “del buen vecino”, que se comprometía a respetar los derechos de otros. Las respuestas deberían identificar la influencia de la situación interna de Estados Unidos (la Gran Depresión) en la política exterior dirigida al resto de América. Los candidatos pueden proporcionar datos del surgimiento, y en algunos casos, de la instauración y desarrollo de tendencias nacionalistas. Son efectos importantes las repercusiones en los asuntos económicos y las reacciones de grupos elitistas. La definición de un nuevo tipo de política exterior entre los países permitió el desarrollo de proyectos nacionales, que no siempre tuvieron éxito.

Los candidatos deberían abordar las dos partes de la pregunta. No exija el mismo tratamiento de los “motivos” y los “efectos” de la política, pero si sólo se aborda uno de ellos, puntúe sobre **[12 puntos]**.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre política “del buen vecino”, con un análisis implícito de los motivos y efectos de la misma.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, consistentemente analíticas y apoyadas por conocimientos pertinentes, aunque no se aborden todos los motivos y efectos.

[17 a 20 puntos] para respuestas que muestren una comprensión perspicaz y detallada de los motivos y efectos de la política “del buen vecino”.

12. ¿Hasta qué punto la intervención exterior prolongó la revolución mejicana?

Los candidatos deberían analizar el efecto que tuvieron las presiones exteriores en la revolución, provenientes principalmente de los Estados Unidos, pero no únicamente de ellos. Constituyen cuestiones importantes la importancia de los recursos naturales, la inversión de capital extranjero y la legislación.

Recompense aquellas respuestas que juzguen claramente el grado de influencia de la intervención exterior durante un amplio período de la revolución.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren los principales acontecimientos de la revolución y de la intervención exterior, con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un juicio más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas que juzguen claramente hasta qué punto la intervención exterior prolongó la revolución, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un juicio minucioso y perspicaz e incluyan quizás un análisis de las conexiones de los gobernantes mejicanos con intereses exteriores.

13. ¿Hasta qué punto consiguieron los programas del gobierno resolver problemas causados por la Gran Depresión, en *dos* países de la región?

Es probable que los candidatos se centren en Estados Unidos junto con Canadá, Brasil, Méjico o Argentina. En general, fue la explosión de la actividad económica que llegó con la Segunda Guerra Mundial más que el New Deal (Nuevo Trato) y los programas de otros países lo que más contribuyó a solucionar los problemas de la Gran Depresión. No obstante, puede argumentarse que se hizo algún progreso en cuanto a los problemas de la agricultura, la banca, la industria, el horario laboral, el desempleo y la pobreza. Las respuestas deberían mostrar unos conocimientos específicos de los programas, e indicar hasta qué punto resolvieron los problemas.

Si se aborda el programa de un solo país, el máximo es *[12 puntos]*.

[7 puntos] máximo para respuestas que describan los programas de manera imprecisa sin expresar opiniones al respecto.

[8 a 10 puntos] para respuestas con un análisis implícito o con algún comentario sobre cómo se abordaron los problemas de la Gran Depresión.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen los hechos más explícitamente, apoyadas en datos pertinentes.

[14 a 16 puntos] para respuestas bien centradas y bien apoyadas, que juzguen hasta qué punto se resolvieron problemas en diferentes áreas.

[17 a 20 puntos] para respuestas que juzguen los hechos más profundamente. Las respuestas a este nivel pueden argumentar que la seguridad social, los derechos de negociación colectiva garantizados y la reforma de la banca que datan de ese periodo, han tenido un efecto duradero y positivo.

14. “El impacto político y económico de la Primera Guerra Mundial en Canadá fue más positivo que negativo.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?

Impacto político. La guerra debilitó los lazos con Gran Bretaña, trajo el reconocimiento internacional (incluidos a Versalles y la Liga de Naciones) y aumentó la conciencia de sí mismos como nación. Por otra parte, dividió Canadá como nunca lo había hecho antes; la crisis del reclutamiento obligatorio y las elecciones “Khaki”, 1917, causaron fricciones entre los anglocanadienses y los francocanadienses que se prolongaron durante décadas.

Impacto económico. Aumento de las exportaciones agrícolas; crecimiento industrial con demanda de minerales, ferrocarriles y barcos. La guerra resultó ser muy costosa, pero los *victory bonds* (bonos de la victoria) y los impuestos sobre la renta recaudaron billones y Canadá emergió de la guerra sin deudas.

No exija todo lo expuesto más arriba ni un tratamiento similar de los dos aspectos. Pero si sólo se aborda el impacto político o el económico, el máximo es **[12 puntos]**.

[7 puntos] máximo para respuestas narrativas generales sobre Canadá en la Primera Guerra Mundial que muestren unos conocimientos limitados.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un análisis implícito o comentario sobre el impacto político y económico de la Primera Guerra Mundial sobre Canadá.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen el impacto de manera explícita y centrada, aunque no estén detalladas y desarrolladas.

[14 a 16 puntos] para respuestas que presenten una línea de argumentación sólidamente desarrollada, por ejemplo, que la unidad nacional sufrió un retroceso con la crisis de la llamada a filas obligatoria, pero que otras fuerzas también influyeron y continuaron uniendo a los canadienses.

[17 a 20 puntos] para respuestas que presenten un análisis más profundo o utilicen bien diferentes interpretaciones.

15. ¿En qué aspectos y hasta qué punto consiguieron las políticas de Vargas o de Perón lograr sus objetivos?

Las respuestas pueden referirse a políticas sociales, institucionales y económicas, e incluso a política exterior.

Vargas (Presidente provisional 1930-34, Presidente 1934-45, 1950-54). Sus objetivos incluían asegurarse el apoyo popular y el poder, restaurar la unidad federal a principios de los años 30, aumentar la centralización y modernizar el país. Político pragmático, restauró la unidad federal y fue elegido presidente en 1934 gracias a que hizo concesiones. A continuación asustó a las élites con la abolición de la nueva constitución y con la instauración de una dictadura en 1937-8. Instituyó el Estado Nôvo y comenzó a construir una alianza entre clases, pro-industrial, con base urbana y populista. Modernizó el país por medio de la centralización, la diversificación de la agricultura, las mejoras en transporte y comunicaciones, nacionalizando los recursos minerales y las industrias clave, promoviendo la expansión industrial, e implementando un nuevo código laboral (1943). Se unió al bando aliado en la Segunda Guerra Mundial, obteniendo ayuda financiera para la industrialización. Ganó las elecciones de 1945, pero fue destituido del poder por los militares. Hizo de la política económica su principal prioridad de 1950 a 1954, pero la inflación, el déficit comercial y las dudas sobre los compromisos de EEUU respecto a los préstamos, tuvieron efectos adversos. Ante las exigencias de que dimitiera, se suicidó de un disparo. Las reformas de Vargas tuvieron un gran efecto en las ciudades.

Perón (Presidente 1946-55 y 1973-4). Sus objetivos incluyeron asegurarse el apoyo popular y el poder, reducir la influencia exterior sobre la economía, y construir una “Nueva Argentina” con justicia social y prosperidad económica. Sus políticas nacionalistas y populistas incluyeron la creación de una alianza política de trabajadores, empresarios y militares; la nacionalización de los ferrocarriles, los puertos y la mayor compañía telefónica, que estaban controlados por empresas extranjeras; la introducción de medidas de justicia social y planes económicos quinquenales. Inicialmente, tuvo un éxito considerable en el logro de sus objetivos: fue elegido presidente en 1946 y 1951; el producto nacional bruto aumentó en 1946-48, ayudado por el auge económico de la posguerra; las condiciones de vida de los trabajadores y campesinos mejoraron; liquidó toda la deuda externa de Argentina en julio de 1947. Tuvo menos éxito a partir de 1949, cuando la economía funcionó mal, la inflación aumentó, y los precios mundiales para las exportaciones argentinas bajaron, Evita murió (1952), y se hizo más autoritario. En 1955 tuvo que dimitir o enfrentarse a una guerra civil. Fue reelegido en 1973, pero la recuperación económica y la estabilidad social resultantes fueron efímeras a causa de la crisis económica de 1974.

Conceda puntos por un análisis de la política exterior, pero no lo exija, ni tampoco todo lo expuesto más arriba.

[7 puntos] máximo para respuestas generales no corroboradas o comentarios imprecisos e inexactos.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan los hechos con estructura y análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas con cierto análisis explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en cómo, y hasta qué punto se consiguieron los objetivos, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas centradas e inteligentes que muestren un conocimiento detallado y un análisis minucioso de los objetivos, políticas y grado de éxito.

16. Juzgue los efectos que tuvo la Segunda Guerra Mundial sobre las mujeres y las minorías en dos países de las Américas.

Es probable que las respuestas se centren en los efectos sobre las mujeres y minorías en EEUU y Canadá, pero pueden tomarse ejemplos de otros países de las Américas. Deberían definirse y explicarse el término “minorías” dentro del contexto concreto.

Mujeres. Los candidatos pueden referirse a algunos de los siguientes aspectos: la rápida expansión industrial estimulada en muchos países por la guerra llevó a nuevas oportunidades en términos de trabajo y posición social; mujeres voluntarias en el ejército; declive en puestos de trabajo al finalizar la guerra, pero la imagen de la mujer cambió y creció su importancia en algunos trabajos y profesiones; también fue estimulada la conciencia política.

Minorías. Los norteamericanos de origen japonés fueron enviados a campos de reubicación y los canadienses de origen asiático fueron recluidos; el trato a éstos muestra el efecto adverso que tuvo la guerra sobre algunas minorías, con la denegación de ciudadanía, destrucción de familias y dificultades económicas. Para mostrar una variación en el impacto, las respuestas pueden referirse a los francocanadienses o a los norteamericanos de origen mejicano. Los trabajadores mejicanos consiguieron trabajo en Estados Unidos pero se les discriminó.

Puede que no se cubran los temas de forma equilibrada, pero si sólo se aborda un país o una parte de la pregunta, el máximo es **[12 puntos]**.

[7 puntos] y por debajo para respuestas con comentarios generales imprecisos e inexactos.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan los hechos, con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito, quizás desarrollando el tema de que la guerra trajo nuevas oportunidades para las mujeres, pero un sufrimiento considerable para algunas minorías.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque consistentemente analítico y más detallado, posiblemente explicando cómo la guerra resultó ser un paso importante en una larga marcha hacia la igualdad para mujeres y grupos concretos.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis más perspicaz y bien desarrollado, quizás examinando cómo variaron los cambios de un país a otro y dentro de un mismo país.

17. Analice el impacto de la Guerra Fría en Canadá en el período de 1945 a 1965.

O

Explique por qué la Guerra Fría proporcionó circunstancias favorables para el establecimiento de líderes militares en *dos* países cualquiera de América Latina.

Canadá. En el análisis del impacto podría hacerse referencia a algunos de los siguientes aspectos:

Canadá no era una superpotencia pero fue miembro fundador de la OTAN (1949); los principios de la política exterior canadiense consistían en un compromiso con la OTAN y con la ONU como el mejor mecanismo para la paz internacional; el apoyar a la paz internacional y participar en ella vino a ser considerado por los canadienses como una parte importante de su identidad. Fue miembro de las fuerzas de la ONU en la Guerra de Corea; contribuyó en gran manera a apaciguar la Crisis de Suez (1956); colaboró con EEUU en la creación del NORAD en 1957 para integrar sus sistemas de defensa; Canadá fue amenazado por la instalación de misiles balísticos intercontinentales soviéticos en Cuba en 1962, y por la proximidad de la guerra nuclear; fue miembro de las fuerzas de pacificación en Chipre (1964-5).

América Latina. El contenido de las explicaciones dependerá de los dos países que se elijan. Las respuestas podrían incluir el análisis de los problemas ligados a su situación económica; la proliferación de movimientos asociados con ideología izquierdista; la resistencia del gobierno a los movimientos populares y a una mayor participación política; la influencia de la revolución cubana en el hemisferio y el impacto de los acontecimientos de 1961-2. Las respuestas sólidas mostrarán una comprensión de las circunstancias nacionales y de las influencias de la Guerra Fría. Las respuestas menos sólidas serán narrativas carentes de detalle. Existe una cantidad considerable de material sobre Castro, pero para conseguir una buena puntuación, las respuestas deben explicar las influencias de la Guerra Fría en la institución de su gobierno.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis bien centrado, aunque puede que no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas perspicaces, que muestren una comprensión muy buena de las influencias de la Guerra Fría.

18. Juzgue los logros y las limitaciones de las políticas interiores de uno de los siguientes presidentes: Lyndon B Johnson (1963-9); Jimmy Carter (1977-81); Ronald Reagan (1981-9).

Johnson aumentó enormemente el gasto federal en sanidad, en los menos privilegiados y en educación (“Gran Sociedad”); intentó ilegalizar la discriminación racial (Ley sobre derechos civiles de 1964 y Ley sobre derechos de sufragio de 1965); promovió Medicare, la mayor expansión de prestaciones en la historia de la seguridad social; introdujo diversas medidas para combatir la pobreza y promover la vivienda y la renovación urbana; apoyó importantes iniciativas en educación, incluyendo el Programa *Head Start* y las leyes de 1965 y 1967 sobre Educación Superior. Los costes de Medicare excedieron los cálculos iniciales, pero el coste de la Guerra de Vietnam y la hostilidad que provocó a medida la guerra intensificaba, constituyeron problemas más graves, que llevaron a que las reformas sociales no alcanzaran lo prometido y a que la sociedad se dividiese en bandas opuestas.

Carter creyó que su estrategia de energía innovadora constituyó su principal logro. *The National Energy Act* (Ley sobre Energía Nacional), 1978, pretendía reducir la amenaza de una segunda crisis del petróleo; fomentaba la producción de gas natural, ofrecía incentivos para el desarrollo de fuentes de energía alternativa como sustitución de los combustibles fósiles y fomentaba la conservación de energía por medio de subvenciones y un impuesto de energía sobre el petróleo. Tenía miras al futuro, pero su impacto en la reducción de la dependencia del petróleo extranjero fue de escasa importancia; los éxitos legislativos de Carter fueron pocos, ya que encontró poco apoyo para sus políticas; no consiguió establecer una relación que funcionase con el Congreso; y el estancamiento económico y una inflación vertiginosa atormentaron su administración.

Reagan intentó aumentar la prosperidad mediante reducciones del impuesto sobre la renta, incremento del empleo, reducción del gasto en servicios sociales, e incremento substancial del crecimiento del producto interior bruto. La economía prosperó, ayudada por un descenso en los precios mundiales de los productos básicos, la desregulación y un amplio gasto militar, así como su reducción de impuestos (del 25 %). Los logros también incluyeron un crecimiento substancial del producto interior bruto, (33 %), creación de dieciocho millones de nuevos empleos, y reducción del gasto federal. Para finales de los 80, sin embargo, hubo un enorme déficit presupuestario interior, una grave recesión económica, y quedó claro que las reducciones de impuestos habían beneficiado principalmente a los ricos.

No exija que las respuestas incluyan todos los puntos expuestos más arriba, pero conceda un máximo de **[12 puntos]** si sólo se abordan logros o limitaciones.

[7 puntos] máximo para respuestas narrativas generales e imprecisas sobre una presidencia.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre las políticas del presidente elegido con análisis implícito de los logros y limitaciones.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una argumentación sobre logros y limitaciones detallada y bien enfocada, aunque no se aborden todos los aspectos de la pregunta.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis perspicaz, posiblemente utilizando diferentes interpretaciones.

19. Analice los objetivos y logros de las políticas exteriores de Harry S Truman (1945-53) y George Bush (1989-93).

Objetivos. Ambos presidentes intentaron proteger los intereses de EEUU y apoyaron causas concretas. Por ejemplo, Truman: la política de contención llevó al apoyo financiero (Plan Marshall), a la OTAN, a la intervención en China y Corea. Bush: Intervención de EEUU en Panamá (1989), la Guerra del Golfo (16 de enero-27 de febrero 1991) y Somalia (1992-4). Ambos intentaron lograr la intervención bajo los auspicios de la ONU, Truman en Corea (1950-3) y Bush en la Guerra del Golfo y Somalia.

Logros. Los candidatos pueden analizar el papel de Truman en la finalización de la Segunda Guerra Mundial, el Puente Aéreo de Berlín, la creación de la OTAN, y la Guerra de Corea; y en cuanto a Bush, el análisis puede incluir referencias a la liberación de Kuwait y las escasas víctimas americanas en la Guerra del Golfo (se informó que fueron 79 muertos, 45 desaparecidos y 9 capturados), y posiblemente la intervención en Somalia (aunque no consiguió restablecer la paz y el orden como se había planeado).

No exija todo lo expuesto más arriba. Conceda un máximo de [12 puntos] si se analiza la política de sólo uno de los dos presidentes mencionados.

[8 a 10 puntos] para respuestas engarzadas que relaten los hechos de ambas presidencias con análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis explícito de los objetivos y logros de su política exterior, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis bien argumentado y bien apoyado de los objetivos y logros de los presidentes, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas bien corroboradas, con un análisis perspicaz de los objetivos y logros de la política exterior de los dos presidentes.

20. “El resultado de la Guerra de Vietnam no se decidió en el campo de batalla, sino en la pantalla de televisión.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta anima a que los candidatos discutan la relativa importancia de factores pertinentes en decidir el resultado de la Guerra de Vietnam. Entre los factores que los candidatos pueden tener en cuenta, pueden figurar algunos de los siguientes: hasta qué punto la determinación y unidad de los norteamericanos fueron minadas por la presentación en televisión de las bajas norteamericanas; incompetencia militar y consumo de drogas; manifestaciones nacionales contra la guerra y sus consecuencias; la brutalidad de la guerra que causó tantos muertos, o heridos mental o físicamente; el corrupto e incompetente régimen de Vietnam del Sur; el apoyo que el Vietcong recibió de la población, lo que les permitía escapar y esconderse fácilmente.

[7 puntos] máximo para respuestas que muestren una comprensión parcial de las implicaciones de la pregunta y un conocimiento pertinente limitado.

[8 a 10 puntos] para respuestas que relaten la Guerra de Vietnam con análisis implícito de lo que decidió el resultado.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas que comenten por qué EEUU fue incapaz de derrotar al Vietcong, pero con un desarrollo limitado.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis bien enfocado y estructurado de la influencia de la televisión, y otros factores, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas perspicaces, posiblemente incluyendo la utilización de interpretaciones recientes (por ejemplo, el argumento de Mark Woodruff en *Unheralded Victory* de que los americanos y las tropas aliadas estaban derrotando al Vietcong en el mismo momento en que los medios de comunicación decidieron que la guerra se había perdido).

21. Explique el desarrollo del movimiento de derechos civiles en EEUU durante los años 50. ¿Hasta qué punto había alcanzado el movimiento sus objetivos para cuando se realizó la marcha de Washington (Agosto de 1963)?

Explicación. Los candidatos pueden referirse al liderazgo de Martin Luther King J., incluyendo las campañas para erradicar la segregación en todos los servicios públicos (colegios, restaurantes, transportes, etc.) y para conseguir para los negros el derecho de sufragio y el de ocupar cargos públicos sin restricciones. También tuvieron gran influencia diversas organizaciones (Southern Christian Leadership Conference, National Association for the Advancement of Coloured People, Student Non-Violent Coordinating Committee, etc.) y el atractivo de los objetivos y métodos no violentos del movimiento.

Hasta qué punto. Cuando se juzgue hasta qué punto había conseguido sus objetivos el movimiento de derechos civiles para 1963, los candidatos pueden hacer referencia a algunos de los puntos siguientes:

- Logros legales y judiciales que culminaron en el caso del Tribunal Supremo de Brown contra la Junta de Educación de Topeka (1954) en contra de la segregación en los colegios.
- El boicoteo al autobús de Montgomery (1955), que consiguió la erradicación de la segregación en los asientos.
- El envío de tropas federales a Little Rock (1957) para hacer cumplir la erradicación de la segregación en los colegios.
- Leyes sobre derechos civiles (1957, 1960) que establecieron sanciones penales por violencia racial.
- Sentadas estudiantiles en 1960-61 que obligaron a la erradicación de la segregación en cines, supermercados, bibliotecas y otros servicios públicos.
- Por otra parte, la finalización de la discriminación en alojamiento público, empleo, y venta y alquiler de viviendas, y restricciones de los derechos de los negros a votar en algunos lugares, lo cual aún no se había logrado.

No exija todo lo expuesto más arriba. Máximo **[12 puntos]** si sólo se aborda una parte de la pregunta.

[7 puntos] y por debajo para respuestas con comentarios generales imprecisos e inexactos.

[8 a 10 puntos] para respuestas con una visión de conjunto general de los acontecimientos con una análisis implícito de los motivos del desarrollo y que juzguen el éxito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito del desarrollo, y que juzguen hasta qué punto había tenido éxito el movimiento para 1963.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una explicación bien estructurada del desarrollo y que juzguen hasta qué punto se habían logrado los objetivos originales, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que aborden la cuestión de manera directa y enfocada, con una explicación detallada del desarrollo y que juzguen perspicazmente lo que se había y no se había logrado para 1963.

22. Analice los éxitos y fracasos de las políticas sociales y económicas de Castro en el período 1960-1990.

La respuesta debe estar centrada en las políticas sociales y económicas. Los candidatos probablemente preferirán hacer referencia a programas de sanidad, educación, y distribución de la tierra como factores positivos. La censura, la tortura y las limitaciones de las libertades personales serán probablemente mencionadas como efectos negativos. Probablemente se discutirán las relaciones entre URSS y Castro, pero no deben descuidarse los aspectos económicos. Las respuestas sólidas ofrecerán un análisis bien fundamentado de ambos aspectos y demostrarán conocimiento del período en cuestión.

No exija un mismo tratamiento de las políticas sociales y políticas, pero si sólo se aborda una, el máximo es **[12 puntos]**. Cuando corrija, no tenga en cuenta la postura ideológica del candidato; deben concederse los puntos según la pertinencia de la argumentación y el detalle de los datos de apoyo.

[7 puntos] máximo para respuestas generales emocionales y no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan la administración de Castro, con análisis implícito de los éxitos y fracasos de sus políticas sociales y económicas.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, bien enfocadas y consistentemente analíticas, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis de los éxitos y fracasos que sea detallado y perspicaz. Las respuestas a este nivel pueden incluir un análisis de los efectos pertinentes de la Guerra Fría o un examen de diferentes interpretaciones de la eficacia de las políticas sociales y económicas de Castro.

23. Juzgue la contribución de la inversión extranjera y de las transnacionales al desarrollo económico de Canadá desde 1950.

La pregunta ofrece a los candidatos una oportunidad de mostrar su capacidad de sopesar la contribución positiva y negativa que realizaron la inversión extranjera y las transnacionales. Las buenas respuestas pueden postular una argumentación que corrobore su contribución al empleo, la prosperidad y el desarrollo de recursos, pero contraponiendo esto a la dependencia cada vez mayor de la inversión de EEUU en los recursos naturales de Canadá, y el control de EEUU sobre gran parte de la industria canadiense.

[7 puntos] máximo para respuestas que muestren un conocimiento limitado y conciencia de las implicaciones de la pregunta.

[8 a 10 puntos] para respuestas que relacionen el desarrollo económico de Canadá desde 1950, con cierto juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un juicio más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas que juzguen de manera bien centrada y estructurada la contribución de la inversión extranjera y de las transnacionales al desarrollo económico de Canadá después de 1950, aunque el análisis no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que juzguen de manera más profunda y perspicaz su contribución a lo largo del periodo 1950-1995.

24. “La tecnología es un nuevo tipo de imperialismo”. Comente esta afirmación haciendo referencia al impacto de la tecnología en al menos *un* país de las Américas durante el siglo XX.

Los candidatos deben decir qué implica “un nuevo tipo de imperialismo”, mostrar un conocimiento de los avances tecnológicos pertinentes en el país o países que hayan elegido, analizar los cambios provocados por estos avances, y tener en cuenta que dichos avances pueden ser o no perjudiciales. Las respuestas podrían centrarse en áreas concretas, por ejemplo, en aspectos económicos, sociales, recreativos o culturales. Las buenas respuestas pueden mostrar un análisis profundo al comentar un sólo país o una amplia comprensión del impacto sobre más de un país.

[7 puntos] máximo para respuestas que mencionen algunas influencias de la tecnología sin llegar a formar una respuesta satisfactoria.

[8 a 10 puntos] para respuestas generales que comenten el impacto con algunos datos concretos aunque limitados.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas que comenten la influencia de la tecnología.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un análisis bien centrado del impacto sobre varios aspectos.

[17 a 20 puntos] para respuestas con un análisis perspicaz y argumentación relacionada con la afirmación de que la tecnología es un nuevo tipo de imperialismo.

25. ¿Hasta qué punto consiguió la Organización de Estados Americanos (OEA) sus objetivos en el período de 1950 a 1970?

Los estados miembros de la OEA se comprometieron a promover la paz y la democracia, la cooperación económica, la justicia social y los derechos humanos, la solidaridad continental (que deseaba EEUU) y la no-intervención total (que deseaban los estados latinoamericanos). La OEA se formó en 1948 y se hizo operativa en 1951. En su juicio de hasta qué punto consiguió la organización sus objetivos originales, los candidatos pueden hacer referencia a algunos de los puntos siguientes: avenencia alcanzado tras el estallido de la guerra de Corea en 1950; el acuerdo de suspender a Cuba como miembro en 1962, e imponerle sanciones en 1964; la intervención en la República Dominicana en 1965; los intentos de resolver las disputas sobre fronteras entre El Salvador y Honduras (Guerra del Fútbol, 1969); iniciativas para promover la justicia social y los derechos humanos.

Recompense el juicio que muestre conocimientos sólidos y comprensión de los objetivos y actividades de la OEA durante el periodo 1950 a 1970.

[7 puntos] máximo para respuestas generales imprecisas sobre los objetivos y actividades de la OEA.

[8 a 10 puntos] para respuestas mejor documentadas sobre la OEA, aunque juzguen implícitamente o se limiten a algunos comentarios.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un análisis más explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas y con un análisis consistente, aunque no esté totalmente desarrollado.

[17 a 20 puntos] para respuestas que juzguen de manera detallada y muy minuciosa hasta qué punto consiguió la OEA sus objetivos durante el periodo 1950 a 1970, posiblemente haciendo referencia a diferentes interpretaciones.
