

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN CONFIDENCIAL

Mayo 2003

Este esquema de calificación es confidencial y para el uso exclusivo de los examinadores de IBO. Es propiedad de la Organización del Bachillerato Internacional y no debe ser reproducido, mostrado o entregado a otra persona sin autorización de IBCA.

Lectura básica:

Guía de Historia (mayo de 2001)
Recepción y corrección del material de examen
Redacción de informes
Instrucciones para la corrección de exámenes

Formularios de IBCA

Formulario de material de muestra (SMR) (uno)
Formulario de discrepancias (DRF1)
Formulario de irregularidades (PRF)
Informe del examinador (ER)
Formulario de solicitud de pago (CF1)

1 Estructura de la prueba 2

Hay una única prueba 2, común para el Nivel Superior y el Nivel Medio. Es una prueba de tipo ensayo basada en los temas de historia universal del siglo XX. Consta de treinta preguntas, cinco sobre cada uno de los temas de historia mundial del siglo XX. Los alumnos deben contestar dos preguntas, cada una correspondiente a un tema diferente. La máxima puntuación para cada pregunta es 20. La máxima calificación para la prueba es 40.

2 Enfoque de la corrección

Califique de forma positiva y coherente, concediendo puntos a los alumnos por lo que han conseguido sin dejarse influenciar demasiado por las omisiones. Al corregir los exámenes no haga diferencias entre alumnos de Nivel Medio o de Nivel Superior.

Utilice toda la gama de notas disponible. No utilice decimales o fracciones para calificar respuestas individuales. No deduzca puntos por material que no sea pertinente o correcto: está buscando aspectos que demuestren lo que los alumnos saben y comprenden.

Consulte la Sección 4.1 de **Instrucciones para la corrección de exámenes** para obtener más información.

3 Comentarios sobre las respuestas de examen

Es importante que anote sus comentarios en las respuestas de examen para que sea posible ver cómo ha llegado a la calificación que ha concedido al alumno. Estos comentarios deben hacerse en el margen izquierdo o en la misma respuesta del alumno, y deben identificar comentarios acertados del alumno o puntos débiles significativos de la respuesta.

Al final de cada respuesta escriba un comentario que resuma su calidad general y explique la nota concedida. Cuando sea posible, refiera sus comentarios a los descriptores de banda de calificación, por ejemplo:

- requerimientos de la pregunta contestados con eficacia y pertinencia
- ha defendido extraordinariamente bien su argumento
- poca comprensión de la pregunta o conocimientos pertinentes
- conocimientos correctos pero respuesta principalmente descriptiva
- buena respuesta; un enfoque original y válido
- claramente una respuesta preparada para una pregunta bastante distinta sobre el mismo tema.

Estos comentarios son particularmente útiles para el examinador supervisor a la hora de revisar sus exámenes para la moderación y en otras etapas posteriores, incluidas la concesión de calificaciones y las consultas sobre resultados.

Por lo general en los exámenes del Grupo 3 habrá un comentario de algún tipo en cada página. En aquellas raras ocasiones en las que no haya escrito ningún comentario, deberá indicar que ha leído esa página escribiendo sus iniciales en la parte inferior.

Dado que ahora los estudiantes pueden solicitar la devolución de los exámenes, es **esencial** que todos los comentarios del examinador sean adecuados, constructivos y profesionales.

4 Instrucciones específicas de la prueba

Es imprescindible enfocar la tarea de calificar las respuestas tipo ensayo con una actitud abierta y flexible. Cada una de las respuestas debe ser evaluada de acuerdo con sus propios méritos, teniendo en cuenta tanto los criterios de evaluación como los requisitos especiales propios de la pregunta en cuestión.

No se recomienda a los examinadores tratar de aislar y evaluar por separado las diversas partes en que consiste la respuesta, ya que son interdependientes y las preguntas difieren en lo que piden al alumno. Algunas preguntas podrán contestarse adecuadamente con una cronología de datos siempre que éstos estén entremezclados con comentarios, análisis y explicaciones. En otras preguntas, un enfoque cronológico (o narrativa cronológica) no obtendrá buena puntuación. Además, los alumnos cuyos conocimientos sean escasos pueden compensar esto mostrando habilidades de redacción excepcionalmente bien desarrolladas. Se sugiere que los examinadores califiquen las respuestas tipo ensayo en conjunto. De cualquier forma, sólo deberá haber una calificación al final de cada respuesta.

Cuando se concedan puntuaciones bajas (por debajo de 5), se debe procurar ser lo más preciso posible. Incluso las respuestas que carezcan de pertinencia (por ejemplo, por basarse en un personaje histórico que no se pedía) deben examinarse minuciosamente por si el estudiante ha escrito algún comentario que merezca uno o varios puntos.

Las preguntas tipo ensayo piden de los alumnos un trabajo específicamente definido, por lo tanto, es posible identificar los criterios específicos con relación a los cuales se deberán evaluar las respuestas. Los examinadores deberán preguntarse lo siguiente:

¿Ha demostrado el alumno alguno de estos aspectos?:

- conocimientos adecuados del asunto o tema sobre el que está basada la pregunta
- capacidad de seleccionar y usar sus conocimientos pertinente y eficazmente en el contexto de los requisitos de la pregunta
- una comprensión de lo que se pide y del alcance de la pregunta

- capacidad de planificar una respuesta dirigida a satisfacer los requisitos de la pregunta
- capacidad de utilizar una variedad de habilidades.

Estas habilidades incluirán la capacidad de:

- analizar y sintetizar el conocimiento y los datos
- escribir con precisión y claridad cuando corresponda
- desarrollar argumentos coherentes y convincentes, bien fundamentados
- discutir y explicar
- comparar y contrastar
- ejercer juicios críticos en la evaluación de diferentes interpretaciones y datos conflictivos.

Cuál de éstas habilidades y capacidades debe demostrar exactamente el alumno, dependerá de la naturaleza de la pregunta.

Teniendo en cuenta los criterios presentados anteriormente, se utilizarán los siguientes descriptores de bandas de puntuación en la evaluación de cada respuesta tipo ensayo, y las pautas sobre preguntas individuales incluidas en los esquemas de calificación específicos de la asignatura.

5 Prueba 2: Bandas de puntuación

El método de evaluación usado por IBO se basa en criterios y no en la norma general. Es decir, a los alumnos se les evalúa por su rendimiento en relación con los criterios de evaluación definidos y no en relación con el resto de los alumnos que están siendo evaluados.

Las bandas de puntuación se centran en los aspectos positivos del rendimiento del alumno.

Banda de calificación

- | | |
|------------|--|
| 0 | Si la respuesta no consigue el estándar descrito en la banda de puntuación 1-3, se otorgará 0. |
| 1-3 | Hay muy poca comprensión de la pregunta o conocimientos pertinentes. Faltan capacidades adecuadas y estructura organizativa. La respuesta del alumno no es más que una colección de generalizaciones o un párrafo o dos de hechos, con poca relación con la pregunta. |
| 4-5 | Se muestra poca comprensión de la pregunta, la cual no se aborda de forma eficaz. Aunque están presentes algunos hechos históricos y comentarios, son limitados, a menudo incorrectos y de pertinencia marginal. También hay pocos indicios de que posean capacidades históricas adecuadas, y la estructura es básica. |
| 6-7 | Hay alguna indicación de que la pregunta se ha comprendido. La pregunta se aborda parcialmente, y hay una cantidad limitada de conocimientos correctos y pertinentes. El estudiante demuestra de forma limitada capacidades históricas y capacidad de estructurar y centrar sus respuestas. |

- 8-10** Los requerimientos de la pregunta se comprenden en general. La pregunta puede que se haya contestado con un argumento coherente y pertinente apoyado por material limitado, o bien la respuesta contiene conocimientos correctos pero es principalmente descriptiva o narrativa, con análisis implícito o comentarios explicativos, o se hace pertinente por su conclusión. Se aprecia algún intento de estructurar una respuesta cronológicamente o analíticamente.
- 11-13** Los requerimientos de la pregunta se comprenden y se contestan, aunque no se consideran todas las implicaciones. La respuesta está apoyada por conocimientos correctos, pertinentes y adecuados, y tiene bien una estructura analítica o una combinación de narración y análisis acertadamente centrada.
- 14-16** Los requerimientos de la pregunta se contestan con eficacia y pertinencia, normalmente en un marco estructurado. La respuesta está claramente apoyada por conocimientos adecuados de los hechos y demuestra de forma coherente un nivel de capacidad analítica, aunque pueden que no se hayan incluido todos los aspectos.
- 17-20** Los requerimientos de la pregunta se contestan con eficacia y pertinencia en una redacción estructurada y centrada. Los argumentos son detallados y están bien desarrollados. En la parte superior de esta banda de calificación la respuesta demostrará, además, **uno** de los siguientes aspectos: un conocimiento bien desarrollado de cuestiones historiográficas, una buena capacidad conceptual, o un buen desafío a las afirmaciones implicadas en la pregunta.

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2003

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Pureba 2

*Este esquema de calificación es **confidencial** y es para el uso exclusivo de los examinadores en esta sesión de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se puede reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa de IBCA.*

Cuestión 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. ¿Cuáles fueron las causas más frecuentes de las guerras del siglo XX? Deben utilizarse datos concretos de al menos tres guerras.

Los alumnos deben indicar las causas más frecuentes de las guerras del siglo XX y proporcionar datos concretos sobre cada causa en relación con dichas guerras. También deben analizar por qué dichas causas fueron tan predominantes en el siglo XX. Podrían incluirse algunas de las siguientes:

- nacionalismo: podrían servir de ejemplo ambas guerras mundiales, las guerras de los Balcanes, las guerras de descolonización, las guerras árabe-israelíes; podrían hacerse varias sugerencias en cuanto al nacionalismo del siglo XX, tales como el uso o abuso de éste por parte de gobernantes y aspirantes a gobernantes, su utilización como instrumento político, su aparición como consecuencia del declive de las potencias imperiales, etc.
- agresión y deseo de conquista, por ejemplo, la invasión de Abisinia por parte de Mussolini, la invasión de Manchuria por parte de Japón, Hitler y la Segunda Guerra Mundial. Deben discutirse los motivos de la agresión por parte de gobernantes y estados.
- miedo: podría ser la causa de la participación de algunos países en ambas guerras mundiales, de las guerras árabe-israelíes, Corea y Vietnam, y a menudo es un factor en la guerra y la política.
- religión: las guerras árabe-israelíes, una causa antiquísima utilizada a menudo como tapadera.
- rivalidad Este/Oeste o política de la Guerra Fría, por ejemplo, Corea y Vietnam.

Las anteriores son sólo algunas sugerencias. Sin duda, se utilizarán otras también, y algunos alumnos abordarán la pregunta eligiendo tres guerras y comentando las causas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que principalmente narren las causas de tres guerras.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan las causas de tres guerras y juzguen su importancia y frecuencia.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas en torno a las causas, que incluyan ejemplos concretos y análisis.

[17+ puntos] para respuestas detalladas, que profundicen e incluyan comentarios perspicaces.

2. ¿En qué aspectos y hasta qué punto fue la Segunda Guerra Mundial una “guerra total”?

Los alumnos deben definir “guerra total” como una guerra en la que se movilizan todos los recursos económicos, financieros, humanos e ideológicos de un país en su esfuerzo bélico por ganar. Podría argumentarse que eso es cierto en el caso de Gran Bretaña, Japón y la URSS, pero no en el de EEUU. Deberían proporcionarse detalles concretos de las áreas que se han mencionado, y juzgar “hasta qué punto”.

En ocasiones anteriores, las respuestas han tendido a ser demasiado generales y no lo bastante detalladas en lo que se refiere a áreas de vital importancia, como la llamada a filas obligatoria, el encauzamiento de mano de obra y recursos, la legislación restrictiva de libertades, etc.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas sobre algunos de los puntos anteriores.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas y detalladas.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que cubran concretamente la mayoría de los elementos pertinentes o todos ellos.

3. ¿De qué manera y por qué desempeñaron un papel importante los avances tecnológicos en las guerras del siglo XX?

En el siglo XX probablemente se han visto los mayores cambios de la historia en la forma de hacer la guerra debido a la revolución tecnológica de dicho siglo. El “cómo” cubriría los cambios en los métodos de combate terrestres, marítimos y aéreos con los avances en transporte y armamento, tanto ofensivo como defensivo, que llevaron a diferentes tácticas y estrategias. El “porqué” cubriría los motivos de los avances y cambios, investigación, recursos, transformación de inventos de los tiempos de paz en armas de guerra, *etc.*

Existen muchas formas de abordar esta pregunta abierta, pero para conseguir una buena puntuación son necesarios, además de detalles y análisis, variedad y centrarse en el tema. Por supuesto podría argumentarse que en algunas áreas, tales como la guerra de guerrillas, muchas cosas no han cambiado.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales inadecuadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan o narren los cambios clave.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en el cómo y el porqué e incluyan ejemplos concretos.

[14 a 16 puntos] para respuestas analíticas estructuradas que expliquen los cambios.

[17+ puntos] para respuestas que profundicen y sean perspicaces.

4. **Analice las causas y las consecuencias de *una* de las guerras siguientes: La guerra civil china (1945 a 1949); la revolución mejicana (1910 a 1940); la guerra civil española (1936 a 1939).**

Los alumnos deben analizar los siguientes tipos de causas, donde proceda, en relación con la guerra que elijan: políticas, ideológicas, económicas y sociales, religiosas, externas. No se requieren detalles de la guerra en cuestión, y se proporcionan las fechas en las que se desarrollaron. Las consecuencias podrían incluir quién ganó, el régimen que siguió, el estado en que quedó el país cuando finalizó el conflicto, la posición de los perdedores y cualquier cuestión más amplia, por ejemplo, en relación con la región o con el mundo.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren las principales causas y consecuencias con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas y con cierto análisis explícito.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que analicen las causas y consecuencias, se centren en ellas y se estructuren en torno a las mismas.

5. **“La guerra causa más sufrimiento a las mujeres que a los hombres.”
“La guerra libera a las mujeres.”
Utilizando datos de al menos *dos* guerras, explique qué afirmación considera más apropiada.**

Estas dos citas pretenden estimular la discusión y el análisis sobre la posición, el destino, etc. de las mujeres durante las guerras del siglo XX. Por supuesto, no podría haber una respuesta correcta o definitiva, y los alumnos aventajados deberían reconocer que gran parte dependió del tipo de guerra y del país en el que vivieron las mujeres. Se espera que sólo aquellos alumnos que hayan estudiado las cuestiones de género aborden esta pregunta.

[7 puntos] y por debajo para respuestas que incluyan una serie de afirmaciones generales sobre las mujeres en tiempos de guerra.

[8 a 10 puntos] para respuestas que contengan algunos relatos y comentarios concretos sobre las mujeres y las guerras.

[11 a 13 puntos] para respuestas que constituyan un auténtico intento de comentar las citas.

[14 a 16 puntos] para respuestas informativas y analíticas basadas en el sufrimiento en tiempos de guerra y el avance hacia la igualdad como consecuencia de ciertas guerras.

[17+ puntos] para respuestas que profundicen, sean perspicaces y contengan conclusiones apropiadas.

Cuestión 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados.

6. **¿Por qué crecieron los movimientos independentistas en los estados coloniales no europeos durante la primera mitad del siglo XX y cuáles fueron las consecuencias de ellos?**

Los motivos de que creciera el número de movimientos independentistas entre 1900 y 1950 podrían incluir: un mayor nivel educativo, la participación en el gobierno de las colonias y la concienciación política en éstas, la participación en dos guerras mundiales que debilitaron a los estados coloniales financiera, económica y psicológicamente, y que al mismo tiempo aumentaron la autoestima de los soldados de las colonias que combatieron en las guerras, la labor independentista de líderes como Gandhi, la repulsa general hacia el imperialismo tras la Segunda Guerra Mundial, especialmente con la fundación de las Naciones Unidas.

Las consecuencias pueden incluir: los procesos de concesión e independencia de países colonialistas tales como Gran Bretaña, por ejemplo, en la India, Pakistán y Sri Lanka; las exigencias de libertad de anteriores colonias conquistadas por los japoneses, por ejemplo, Indochina, y la consiguiente guerra con Francia; y los acontecimientos en África, tales como el comienzo de Mau Mau o del nacionalismo argelino.

Si sólo se mencionan los motivos o sólo las consecuencia puntúe sobre **[12]**.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos movimientos independentistas, en las que se preste atención al menos implícitamente a los motivos y a las consecuencias.

[11 a 13 puntos] para respuestas que aborden los motivos y consecuencias con detalles concretos y apropiados.

[14 a 16 puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas y equilibradas.

[17+ puntos] para respuestas en las que se traten ambas partes con agudeza.

7. Analice los métodos utilizados para conseguir la independencia en uno de los siguientes países: Argelia; Indonesia; Kenia.

A Argelia se le prometió la participación política en 1947, pero no se hizo efectiva. La rebelión armada tuvo lugar desde 1954 hasta 1962, y se le concedió la independencia en 1962.

El Partido Nacional Indonesio se formó en 1927, con la oposición de los holandeses, y colaboró en su mayor parte con los japoneses. Proclamó la independencia en 1945. Los holandeses intentaron recuperar el control, se combatió, y los holandeses se vieron obligados a conceder la independencia en 1949.

A Kenia se le concedió cierto grado de participación política en 1934, pero el poder continuó en manos de los blancos. Jomo Kenyatta lideró el movimiento independentista. El país fue desgarrado por la violencia con los Mau Mau, 1948 a 1956. El estado de emergencia continuó hasta 1960, en 1961 se introdujo una constitución multirracial, en 1963 se constituyeron partidos políticos y se concedió el autogobierno.

Los métodos deberían examinarse y explicarse cualquiera que sea el estado elegido.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren cómo se consiguió la independencia.

[11 a 13 puntos] para respuestas que expliquen más y juzguen los métodos empleados para lograr la independencia.

[14 a 16 puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas y estructuradas centradas en los métodos.

[17+ puntos] para respuestas que aporten otra dimensión, por ejemplo, interpretaciones distintas.

8. ¿En qué aspectos y hasta qué punto desempeñó la ideología de izquierda o la de derechas un papel importante en la formación de un nuevo estado africano o asiático del siglo XX?

Probablemente no sea ésta una pregunta popular, pero los alumnos pueden escoger de entre varios estados asiáticos y africanos que se hayan estudiado. Los detalles dependerán por supuesto del estado que se elija. Cualquiera de las dos ideologías puede producir un estado totalitario o al menos un estado de partido único con un fuerte control estatal. Podrían resultar pertinente la política exterior, además de los asuntos de política interior.

Para considerar “hasta qué punto” se requerirá también el examen de los elementos que no se encuadren dentro de la ideología.

N.B. Asegúrese de que se trata de un nuevo estado válido, es decir, que consiguiese la independencia en el siglo XX, y que se encuentre en África o Asia.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas o descriptivas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren más en la ideología y su base en el gobierno.

[14 a 16+ puntos] para respuestas estructuradas y que se centren en la forma en que el estado se ajusta a la ideología seleccionada y difiere de ella.

9. ¿Cuáles fueron los principales problemas a los que se enfrentó o la India o Pakistán durante los diez años siguientes a la independencia en 1947 y hasta qué punto se resolvieron?

Tanto la India como Pakistán obtuvieron la independencia en 1947, y ambos experimentaron problemas similares: faccionalismo religioso, pobreza extrema y otras dificultades económicas. También tuvieron que decidir qué tipo de constitución/gobierno adoptar. Además, la India tuvo el problema de los estados principescos, y Pakistán se vio dividido en dos regiones geográficas; también se disputaron Cachemira.

Nehru fue primer ministro de la India durante el período de diez años (hasta 1956) y estableció un gobierno central relativamente fuerte, y controló los sectores burocrático y militar. Adoptó una forma no dogmática de socialismo, con una planificación económica dirigida por el estado y la no alineación en los asuntos internacionales. La pobreza continuó.

El fundador de Pakistán, Jinnah, murió en 1948, entrando el país en un periodo de inestabilidad política. Hubo profundas divisiones en el seno de la comunidad musulmana además de pobreza extrema y otras cuestiones económicas y religiosas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre el país elegido, y que tengan implícitos problemas y soluciones.

[11 a 13 puntos] para respuestas con más detalles sobre los problemas e intentos de soluciones, y más centradas en ellos.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en los problemas y con qué grado de éxito se abordaron.

[17+ puntos] para respuestas que incluyan un análisis agudo o diferentes interpretaciones de problemas y soluciones válidas.

10. ¿Cómo y por qué cambió el papel y la posición social de la mujer tras la independencia en un nuevo estado africano y en un nuevo estado asiático?

El “cómo” podría incluir: mejora o deterioro en los estándares educativos y sanitarios para las mujeres y sus hijos, formación y oportunidades laborales, participación política, y la posición social de la mujer en el seno de la familia y en el estado. El “porqué” exige una explicación de los motivos de los cambios, por ejemplo, gobierno o leyes religiosas.

[7 puntos] y por debajo para respuestas que contengan comentarios generales sobre áreas no especificadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan detalles apropiados y en las que se preste atención al “cómo” y al “porqué”.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas y analíticas consistentes en redacciones que aborden el “cómo”, el “porqué”, el “papel” y la “posición social”.

[17+ puntos] para respuestas muy perspicaces o que incluyan diferentes interpretaciones.

Cuestión 3: El surgimiento y gobierno de estados de partido único

11. **“Para poder conseguir y retener el poder, el líder de un estado de partido único debía ser despiadado, ciego al sufrimiento humano y, sin embargo, carismático.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?**

La pregunta está redactada en singular, así que acepte un análisis a fondo de un sólo líder de un estado de partido único, o respuestas que se refieran a varios para ilustrar los atributos mencionados. Se pretende que estos atributos – despiadado, ciego al sufrimiento humano y carismático – proporcionen el marco para una respuesta centrada. Por supuesto, no es preciso que los alumnos estén de acuerdo con todos o, de hecho, con ninguno de ellos, con tal que los comenten. Ésta deberían ser una pregunta popular, ya que incluye “surgimiento”, y muchos considerarán sin duda a Hitler como la elección ideal para responder a esta pregunta, por su conducta despiadada, por ejemplo, contra los judíos, en la Noche de los Cuchillos Largos; por su política exterior agresiva; por su ceguera ante el sufrimiento en los campos de terror y de concentración; y por su carisma, en sus discursos y mítines.

Si sólo se aborda el surgimiento o sólo el gobierno, puntúe sobre **[12]**.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales imprecisas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren el surgimiento y gobierno de un sólo gobernante que presten atención implícitamente a la cita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en la cita.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas que aborden “hasta qué punto” implícitamente, o para mejor puntuación, explícitamente.

12. **Explique la subida al poder de uno de los siguientes: Castro; Mussolini; Nasser.**

Sea cual fuere el gobernante elegido, los alumnos deben examinar las circunstancias y puntos débiles del régimen anterior, juzgar la personalidad, cualidades para el liderazgo, políticas y acciones del aspirante a gobernante, y mostrar cómo y por qué obtuvo apoyo. No es preciso que la respuesta vaya más allá de la fecha en la que el gobernante logró el poder, aunque puede que haya quien continúe hasta que su posición se considere segura.

Los años que se sugiere que han de cubrirse en su totalidad son: Castro 1953 a 1959; Mussolini 1918 a 1922; Nasser 1948 a 1954. Además de estos años, se exigirá algún material de introducción sobre el régimen anterior.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren el surgimiento, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con una explicación y un juicio más explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas centradas, analíticas y estructuradas, que expliquen claramente el ascenso al poder.

[17+ puntos] para respuestas que profundicen e incluyan quizás diferentes interpretaciones del éxito del gobernante.

13. Compare y contraste las políticas económicas y sociales de Mao y Stalin.

En cuanto a la comparación de políticas económicas, ambos reconocieron que sus países estaban económicamente atrasados e introdujeron planes quinquenales, Stalin en 1928 y Mao en 1952. El énfasis de ambos se situó en el crecimiento de la industria pesada dirigido por el estado. A ambos les preocupó aumentar la producción de carbón, acero y productos petroquímicos. Ambos emprendieron proyectos para impresionar, por ejemplo, Stalin, la ciudad nueva con complejos industriales en Magnitogorsk, y Mao, un inmenso puente ferroviario y de carretera sobre el Yangzi. Ambos siguieron políticas diseñadas para incrementar la mano de obra industrial. En agricultura, ambos implementaron la colectivización como medio de introducir nuevos métodos y maquinaria, y ambas políticas provocaron hambrunas.

Por contraste, Stalin introdujo y continuó los planes quinquenales, que fueron desarrollados a tiempo de incluir algunos productos de consumo. Mao siguió el modelo soviético al principio, y después, en parte porque la prometida ayuda soviética resultó ser préstamos y explotación, siguió su propio camino, como por ejemplo con el Gran Salto Adelante. Mao se mostró más preocupado por la población campesina y por la agricultura, por ejemplo con su constitución agrícola de 8 puntos de 1958.

Para ambos, las políticas sociales incluían obligar a que se aceptase su forma de comunismo y su dirección y gobierno personales mediante el uso de la propaganda y el terror. Se favoreció la formación y la educación, pero para beneficio del régimen, no del individuo. La juventud, tanto en URSS como en China, fue utilizada para mantener a los regímenes, por ejemplo, el movimiento de las juventudes comunistas de Stalin y las Guardias Rojas de Mao. Por contraste, las políticas de Stalin fueron más consecuentes con su control de los medios de comunicación, las artes y la cultura. Mao utilizó su propia “filosofía”, expresada en su “Libro Rojo”, e intentó controlar la vida social de China con campañas y revoluciones, por ejemplo la Campaña de las Cien Flores y la Revolución Cultural.

[7 puntos] y por debajo si se aborda sólo Stalin o sólo Mao.

[8 a 10 puntos] para explicaciones engarzadas que tengan una comparación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan más detalles concretos y una comparación y contraste explícitos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas con estructuras comparativas, y detalles y comentarios adecuados.

14. ¿En qué y por qué difirieron los objetivos y políticas de dos o más gobernantes de derecha de estados de partido único?

La pregunta no especifica el número de gobernantes que ha de utilizarse en la respuesta, pero obviamente, se requiere un mínimo de dos. Una respuesta basada, por ejemplo, en Hitler y Mussolini, sería aceptable. Franco y Perón también pueden ser opciones populares.

Para la primera parte, “en qué”, los alumnos deben explicar los objetivos, lo que querían hacer los gobernantes, sus políticas interior y exterior, y la forma en la que intentaron implementar sus objetivos mediante estas políticas. Los detalles concretos dependerán por supuesto de los gobernantes que se hayan elegido.

La segunda parte, “por qué” difirieron los objetivos y las políticas, se puede probablemente abordar con éxito considerando la personalidad del gobernante, su base de apoyo, y la historia y/o naturaleza del país que gobierna.

Si sólo se aborda un gobernante, puntúe sobre **[12]**.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales imprecisas, sin referencia a gobernantes concretos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre, digamos, dos gobernantes, con diferencias y motivos implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas más centradas en diferentes objetivos y políticas, con sus motivos explícitos.

[14 a 16 puntos] para respuestas claramente estructuradas, con explicación y análisis.

[17+ puntos] para respuestas perspicaces y quizás con diferentes interpretaciones.

15. Examine el papel de la educación y/o de las artes en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.

Una pregunta directa que requiere el examen del papel de la educación, por ejemplo, sus formas, propósito para el individuo y para el estado, incrementar conocimientos o evitar la adquisición de conocimientos peligrosos, *etc.*, e igualmente un examen y explicación del papel que se espera cumplan las artes: promover y popularizar el régimen. ¿Hasta qué punto fueron las artes controladas y cómo inhibió esto su desarrollo? Todas las formas artísticas son pertinentes. La Alemania nazi y la China de Mao deberían ser ejemplos bien conocidos.

Si sólo se utiliza un estado o una región puntúe sobre **[12]**.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas, quizás no equilibradas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que examinen mejor el papel de ambas y se centren en éste.

[14 a 16+ puntos] para respuestas bien estructuradas, analíticas y equilibradas que se centren en el “papel” de la educación y las artes.

Cuestión 4: Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

16. Examine de forma crítica la estructura y organización de la Liga de Naciones.

La Liga de Naciones fue una organización fundada en 1919 para preservar la paz y resolver disputas mediante el arbitraje. Su constitución, conocida como el Pacto, constaba de 26 artículos. Fue aprobada en la Conferencia de Paz de París y se incorporó a todos los tratados de paz. Obligaba a sus miembros a respetar la integridad territorial e independencia respectivas, y a protegerse contra la agresión. Las disputas se remitían a la Liga para su arbitraje, y sólo si tras nueve meses no se había alcanzado una solución pacífica, podían las naciones recurrir a la fuerza. La Liga no tenía ejército. Se aplicaban sanciones a las naciones que infringían el Pacto.

La sede de la Liga se encontraba en Ginebra, y su primer secretario fue Sir Eric Drummond. El Consejo de la Liga estaba compuesto de quince miembros (incluyendo tres permanentes: Gran Bretaña, Francia, URSS), se reunía tres veces al año y el pleno de la Asamblea se reunía anualmente, teniendo que aprobarse las decisiones por unanimidad.

Para obtener una buena puntuación es necesario el examen de la estructura de la Liga, por ejemplo su falta de ejército, el problema para imponer sanciones, que se exigiese unanimidad, etc.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan algunas de las principales características de la Liga.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas y que incluyan cierto examen crítico.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que examinen de forma crítica y estructurada la constitución y organización de la Liga.

17. ¿Cuáles fueron los principales objetivos de *una* organización internacional y con qué grado de éxito se llevaron a cabo?

Sin duda, la mayoría de los alumnos que opten por esta pregunta elegirán la Liga de Naciones o las Naciones Unidas (por supuesto, se aceptará cualquier otra organización internacional apropiada). Deberían cubrir los objetivos políticos, ideológicos, económicos, humanitarios y sociales. Si se elige la Liga o las Naciones Unidas, una estructura apropiada sería dividir sus objetivos en: mantener la paz, y mejorar la vida social, económica y laboral de la humanidad. Los alumnos deben después discutir cómo se intentó llevar a cabo éstos mediante la constitución, la organización y las agencias especiales de la Liga o de las Naciones Unidas. A continuación deben juzgar el éxito o fracaso de las acciones emprendidas, y llegar a una conclusión sobre hasta qué punto se cumplieron o se lograron dichos objetivos.

[7 puntos] y por debajo para respuestas breves y generales que no aborden los objetivos y su cumplimiento.

[8 a 10 puntos] para respuestas que relaten el funcionamiento de la organización y lo juzguen implícitamente.

[11 a 13 puntos] para respuestas que aborden adecuadamente tanto los objetivos como el éxito de los mismos.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren claramente en los objetivos y su cumplimiento y los analicen.

[17+ puntos] para respuestas que, por ejemplo, también comprendan las dificultades encontradas al implementar los objetivos.

18. ¿Hasta qué punto fue Nelson Mandela responsable de la transición del apartheid a la democracia en Sudáfrica hasta 1995?

Esta pregunta cubre la labor y liderazgo de Nelson Mandela, antes, durante y después de su encarcelamiento, que desempeñó un papel importante en la transición del apartheid a la democracia en Sudáfrica, así como otras razones para el cambio. El programa de estudios finaliza en 1995, pero puede puntuarse la adición de material posterior como conclusión.

Entre los detalles pertinentes pueden incluirse: Mandela como líder del ANC; su encarcelamiento en 1962, y su influencia dentro de la cárcel y por medio de ella; su liberación en 1990, el persuadir al ANC de que cesase la lucha armada, y su papel en las negociaciones constitucionales, 1990 a 1994; su elección como presidente en las elecciones multirraciales de Sudáfrica en 1994. La respuesta puede concluirse con su labor inicial como presidente.

“Hasta qué punto”, cubre: los esfuerzos de F W De Klerk, al que se concedió el premio Nobel de la paz en 1993 junto con Mandela, la labor del Partido Progresista a lo largo de muchos años, y el rechazo exterior al régimen.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre Mandela con un juicio implícito de su responsabilidad.

[11 a 13 puntos] para respuestas con más detalles concretos y un juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en la transición del apartheid a la democracia, y para las puntuaciones más altas, que aborden “hasta qué punto”.

19. Analice la política interior del gobierno o de Nehru en la India (1947 a 1964) o del de F D Roosevelt en EEUU (1933 a 1945).

La pregunta requiere un análisis de la política interior, pero podrían resultar pertinentes los efectos que tuvieron los asuntos exteriores sobre los interiores, por ejemplo, la Guerra Fría para Nehru, y la Segunda Guerra Mundial para Roosevelt.

El material para Roosevelt deberían incluir la manera en que trató la depresión con su New Deal (Nuevo Trato). El primer New Deal, 1933 a 1935, buscó la recuperación financiera y la ayuda a los desempleados. El segundo New Deal, 1935 a 1939, se concentró en la seguridad social para la población trabajadora y en proteger a los pequeños agricultores. Hubo un conflicto entre la Administración y el Tribunal Supremo, 1936 a 1937, pero se encontró trabajo para 10 millones de desempleados. La guerra ejerció presión en la economía de EEUU, pero también proporcionó oportunidades. El gasto del gobierno activó el desarrollo económico, pero fue necesario un gran endeudamiento. El Congreso concedió al presidente amplios poderes extraordinarios.

Nehru heredó muchos problemas con la independencia, y quizás minimizó la fuerza del sentimiento religioso y de las divisiones religiosas, pero fue capaz de racionalizar las leyes hindúes. Sus políticas económicas se basaban en la dirección estatal de una economía mixta, y su no alineación significaba que podía aceptar ayuda, comercio, etc. con cualquier estado, pero la pobreza persistió. Era un líder político fuerte y decidió que el Congreso Nacional debía gobernar el país. También mantuvo un control firme sobre los militares y la burocracia. Su ideología política fue una forma no dogmática de socialismo.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que incluyan un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con detalles concretos adecuados sobre la política interior y cierto análisis explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas consistentes en redacciones sólidas, analíticas y bien estructuradas.

[17+ puntos] para respuestas que incluyan un análisis perspicaz, o diferentes interpretaciones, o una comprensión de las dificultades encontradas.

20. ¿En qué aspectos y hasta qué punto han mejorado el bienestar de sus pueblos *dos* estados pluripartidistas, cada uno elegido de una región diferente?

El bienestar puede incluir educación, formación, legislación social, sanidad, medidas para el bienestar y provisión de pensiones. Los alumnos deben explicar la idoneidad/éxito de las medidas, y señalar los fracasos o las lagunas, con el fin de responder satisfactoriamente “hasta qué punto”.

Si sólo se utiliza un estado multipartidista o una región, puntúe sobre **[12]**.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales no específicas.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con detalles apropiados de los “aspectos” del bienestar que mejoraron y cierto examen de “hasta qué punto”.

[14 a 16+ puntos] para respuestas pertinentes estructuradas que incluyan detalles concretos y un examen de “hasta qué punto”.

Cuestión 5: La Guerra Fría

21. ¿Cómo y hasta qué punto contribuyeron las Conferencias de Yalta y Postdam (1945), al origen de la Guerra Fría?

Esta pregunta exige tres cosas: desacuerdos reales en las conferencias, problemas que surgieron a raíz de las decisiones que se tomaron allí, y juzgar “hasta qué punto”. En la última parte, los alumnos también podrían mencionar brevemente otras causas de la Guerra Fría.

La Conferencia de Yalta, a la que asistieron Churchill, Roosevelt y Stalin, tuvo lugar del 4 al 11 de febrero de 1945. Fue el punto culminante de la coalición durante la guerra y el comienzo de graves discrepancias: sobre la composición de las Naciones Unidas, la forma y gobierno de Polonia, la división de Alemania y las reparaciones. Se disimularon en gran medida las grietas, pero volvieron a aparecer más tarde.

La Conferencia de Potsdam tuvo lugar del 16 de julio al 2 de agosto de 1945. Stalin y Truman asistieron durante toda la Conferencia, pero Churchill se retiró y Attlee (que estaba presente) le relevó. Se anunció que EEUU poseía la bomba atómica, y se llegó a decisiones poco satisfactorias sobre Alemania (fronteras y reparaciones), fronteras polacas, y participación soviética contra Japón. Volvieron a causar discrepancias más adelante.

[7 puntos] y por debajo para respuestas consistentes en redacciones cortas sobre las causas generales, o para quienes nieguen la importancia de las conferencias sin comentarlas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre Yalta y Potsdam, con un juicio implícito de su papel en el origen de la Guerra Fría.

[11 a 13 puntos] para respuestas que examinen la forma en que las conferencias causaron discrepancias entre las potencias entonces y después.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren en el papel de las conferencias en el origen de la Guerra Fría.

[17+ puntos] para respuestas que muestren una comprensión de la importancia de las conferencias en el origen de la Guerra Fría, y se pronuncien sobre “hasta qué punto”.

22. “Aunque empezó en Europa, el hecho de que la Guerra Fría se extendiese a otras regiones resultó ser mucho más peligroso.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión?

Esta pregunta está destinada a aquellos alumnos a quienes les gusta examinar/analizar una amplia sección de la Historia. Por supuesto, no hay respuesta correcta o incorrecta, y quienes respondan de forma meditada y quizás original, apoyándose en datos concretos, deberían obtener puntuaciones altas.

Podrían examinarse algunas de las siguientes áreas: la naturaleza de la Guerra Fría en sus comienzos en Europa, y lo peligrosa que fue; cuándo y por qué se extendió; la política de EEUU en Europa, quizás como comienzo de dicha extensión a otras regiones; el peligro de la política de contención de EEUU; la naturaleza de la intervención de URSS en Corea y Vietnam; el peligro de la implicación de China; el significado y peligro de la crisis de los misiles cubanos.

Éstas han sido algunas sugerencias. No espere que se incluyan todas; las respuestas que intenten incluirlo todo carecerán de profundidad y no obtendrán puntuaciones altas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos acontecimientos de la Guerra Fría y que se centren implícitamente en la cita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la cita.

[14 a 16 puntos] para respuestas planificadas y meditadas que expliquen los puntos de vista.

[17+ puntos] para respuestas que incluyan un análisis en profundidad y un juicio equilibrado.

23. ¿Cómo y por qué afectaron las políticas o de EEUU o de URSS entre 1950 y 1970 a la rivalidad entre las superpotencias?

El período entre 1950 y 1970 incluye: la guerra de Corea (1950 a 1953); la expansión de la OTAN; el Pacto de Varsovia; la Conferencia de Ginebra, 1955; Hungría y Suez, 1956; el muro de Berlín, 1961; la crisis de los misiles cubanos, 1962; acuerdo de suspensión parcial de pruebas nucleares, 1963; la guerra de Vietnam (empezó en 1965 y continuó hasta 1973); la Primavera de Praga, 1968; la doctrina Brezhnev, 1968; el Tratado de no proliferación nuclear, 1968; los disturbios en Polonia, 1970.

Los alumnos deben explicar cómo y por qué algunos de los anteriores se enmarcaban en o se vieron afectados por la política norteamericana o la política soviética. La pregunta finaliza con la guerra de Vietnam todavía en marcha. Los alumnos podrían referirse en sus conclusiones a la finalización de la guerra o a SALT1, sobre el que dieron comienzo las negociaciones en noviembre de 1970.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos de los puntos anteriores y que presten atención implícitamente a las políticas de la superpotencia elegida.

[11 a 13 puntos] para respuestas que aborden ambas políticas y su impacto en los acontecimientos y rivalidad de la Guerra Fría.

[14 a 16 puntos] para respuestas que se centren exactamente en las políticas y sus efectos en la Guerra Fría y los analicen.

[17+ puntos] para respuestas que profundicen con perspicacia e incluyan quizás diferentes interpretaciones.

24. ¿Cómo se vieron afectadas las cuestiones de género y sociales por la Guerra Fría?

Los alumnos deben examinar cómo se vieron afectadas las mujeres, por ejemplo, cómo mejoró o empeoró su posición social a causa de la Guerra Fría. Puede utilizarse cualquier país afectado por la Guerra Fría. Las cuestiones sociales pueden incluir educación, salud, empleo, artes, religión, ayuda extranjera (recibida o prestada). También pueden ser pertinentes los movimientos o propaganda antibelicistas.

[7 puntos] y por debajo para respuestas que incluyan afirmaciones generales y tajantes.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas que incluyan datos concretos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan detalles concretos y un equilibrio entre cuestiones de género y sociales.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que incluyan estudios de casos concretos detallados, y analíticos.

25. Juzgue la importancia que tuvieron para finalizar la Guerra Fría la distensión y la oposición interna al gobierno comunista en los países comunistas.

Hay dos partes diferenciadas en esta respuesta que pueden abordarse conjuntamente o por separado. Puede que algunos alumnos ofrezcan una opinión en cuanto a qué fue más importante para finalizar de la Guerra Fría, pero la respuesta no lo requiere.

El término distensión, que empezó a utilizarse en noviembre de 1969, cuando comenzaron las negociaciones SALT, se aplica normalmente a relaciones que han mejorado. Las negociaciones concluyeron con un acuerdo sobre la reducción de armas en mayo de 1973. Nuevas negociaciones comenzaron en 1974, y se llegó a un acuerdo en 1978. Sin embargo, la tensión aumentó a continuación, con la acumulación de armamento soviético y la invasión de Afganistán. La tensión disminuyó significativamente con las políticas de glasnost y perestroika de Gorbachev.

La oposición interna adoptó tres formas: revueltas reales en Hungría, Checoslovaquia y Polonia, movimientos de oposición, en parte ideológicos y en parte económicos, tales como Solidaridad (formado en 1980) en Polonia, y descontento general con el gobierno comunista a causa del estándar de vida más bajo, la pobreza, escasez de artículos de consumo, etc. en comparación con el Oeste. Puede incluirse la URSS, especialmente en esta tercera sección.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos de los puntos anteriores con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas y con un juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en la distensión y la oposición e incluyan datos concretos, un juicio, y equilibrio entre las dos partes.

Cuestión 6: El estado y su relación con la religión y las minorías

- 26. “Ni un sólo conflicto religioso del siglo XX fue causado por la religión únicamente.”
¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos deben seleccionar uno o más conflictos/guerras que se denominen normalmente conflictos religiosos, y analizar las causas, decidiendo hasta qué punto eran religiosas, y hasta qué punto existían causas no religiosas. Dos áreas conocidas serían probablemente las guerras árabe-israelíes, y el largo y continuo conflicto de Irlanda del Norte. En ambos conflictos, el nacionalismo y los factores económicos también tuvieron importancia.

[7 puntos] y por debajo para respuestas que incluyan afirmaciones generales sin referirse a un conflicto concreto.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren uno o más conflictos con un juicio implícito de la cita.

[11 a 13 puntos] para preguntas que se centren en la cita, con un juicio de la misma.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que incluyan detalles concretos, estructura adecuada y un juicio equilibrado.

- 27. ¿Por qué motivos tuvo lugar la persecución religiosa en *dos* países, cada uno elegido de una región diferente y cuáles fueron las consecuencias de ella?**

Los alumnos deben seleccionar dos países de dos regiones diferentes y explicar por qué tuvo lugar la persecución religiosa, y cuáles fueron las consecuencias para los opresores y para los oprimidos. Los factores políticos, económicos, sociales y étnicos, así la como religión, serán todos pertinentes como motivos y también como consecuencias de la persecución.

Si sólo se utiliza un país o una región, puntúe sobre *[12]*.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con los motivos y consecuencias implícitos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan datos concretos y motivos y consecuencias explícitos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas estructuradas y analíticas que se centren en los motivos y las consecuencias.

28. Juzgue los métodos utilizados por *dos* minorías étnicas o raciales para intentar conseguir la igualdad de derechos y/o la autodeterminación.

La igualdad de derechos sugiere igualdad ante la ley, y en relación con la educación, empleo y estatus político. Autodeterminación significa el derecho a su propio estado. Los métodos que se pusieron en práctica pudieron ser económicos, legales, pacíficos, como por ejemplo, la no cooperación, o violentos, como la guerra de guerrillas o actividades terroristas.

Si sólo se hace referencia a una minoría, puntúe sobre **[12]**, y tenga en cuenta que “las mujeres” como tales, no son una minoría, aunque una mujer que pertenezca a una minoría étnica, racial o religiosa es parte de esa minoría.

Deberían juzgarse los métodos para decidir si fueron los más adecuados para la situación, así como su éxito o fracaso.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren los métodos utilizados por dos minorías, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas con un juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en redacciones claramente estructuradas y centradas que juzguen los métodos utilizados de forma equilibrada.

29. ¿Cómo y por qué causaron problemas entre mayorías y minorías las diferencias culturales, sociales y económicas?

Las culturales pueden incluir idioma, forma de educación, ropa, artes, estilo de vida; las sociales hasta cierto punto se solapan con las culturales, pero pueden incluir religión, costumbres y tradiciones; las económicas cubren riqueza/pobreza, oportunidades de empleo, y participación en el comercio. Las diferencias entre las anteriores han causado problemas entre mayorías y minorías a causa del rechazo o miedo a lo desconocido o lo diferente, celos, envidia, falta de tolerancia y comprensión. Puede utilizarse cualquier minoría racial, étnica o religiosa.

[7 puntos] y por debajo para respuestas generales sin ejemplos concretos.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas o descriptivas que incluyan implícitamente el cómo y el porqué.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en el cómo y el porqué y los expliquen.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que analicen los motivos por los cuales las mencionadas diferencias causaron problemas entre mayorías y minorías.

30. ¿Por qué los esfuerzos para integrar a las minorías encontraron resistencia tanto por parte de las minorías como de las mayorías?

Los alumnos deberían dar ejemplos de los esfuerzos para integrar totalmente a las minorías en la vida política y económica del país en el que residían. Éstos pueden incluir legislación, educación especial y formación relativas a las destrezas y lenguaje necesarios, ayuda para comprender el marco político y los beneficios sociales disponibles. Sería pertinente mencionar el trabajo de los gobiernos y las organizaciones caritativas. Debería explicarse la resistencia por parte de las mayorías y las minorías, por ejemplo, el deseo de las minorías de conservar su propia cultura, lengua y tradiciones, y la objeción de las mayorías al dinero empleado en ello, trato de favor, cuotas preferenciales, *etc.*

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que expliquen los esfuerzos y los fracasos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en redacciones estructuradas y analíticas centradas en los esfuerzos y los motivos del fracaso.
