



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre de 2001

HISTORIA - EUROPA

Nivel Superior

Prueba 3

1. Explique por qué la convocatoria de los Estados Generales de 1789 condujo a la destitución de Luis XVI.

Los alumnos deben ser capaces de identificar por qué se reunieron los Estados Generales, qué se discutió y cuáles fueron las consecuencias inmediatas de sus acciones sobre Francia. Las respuestas con menos puntuación serán las que estén de acuerdo con la afirmación asumiendo que había una clara conexión entre la reunión y la destitución de la monarquía. Las respuestas de más puntos reconocerán que hubo muchas alternativas de acción, que podrían haber ocurrido. Podrían referirse a varios puntos clave: el método de voto elegido por los Estados Generales; la reacción de la Bastilla; los acontecimientos de agosto de 1789; la constitución de 1791, el vuelo a Varona, *etc.* De hecho la destitución de la monarquía estaba lejos de ser inevitable en 1789.

Las respuestas de **[8 puntos]** como máximo serán relatos de las causas de la Revolución.

Las respuestas **[8 a 10 puntos]** serán respuestas informadas con explicaciones implícitas o comentarios.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán analíticas y comprenderán que la destitución de la monarquía no era inevitable, pero no proporcionarán más que una explicación superficial de por qué ocurrió así.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** serán redacciones analíticas claramente argumentadas, que comprendan las complejidades de la pregunta.

2. ¿Hasta qué punto estuvieron las políticas interiores de Napoleón basadas en los principios de la Revolución Francesa?

Las respuestas deben identificar primero lo que se consideraron los principios de la Revolución. Muchas respuestas se centrarán en la Libertad, Fraternidad e Igualdad, aunque algunas mejores respuestas se darán cuenta de que esto no se había conseguido en 1795. Las políticas de Napoleón pueden ser evaluadas a la luz de cualquier definición que haya sido seleccionada. Las respuestas deben incluir sus reformas gubernamentales, educativas, legales y financieras, pero deben expresar que para 1804 Napoleón era Emperador y que bajo el mandato de Fouché la policía secreta estaba activa.

No conceda puntos si las políticas exteriores son el centro completo de la respuesta, aunque si el alumno menciona brevemente que las políticas interiores y exteriores están conectadas, entonces puntúe adecuadamente.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán relatos poco críticos de las políticas interiores de Napoleón que no están relacionadas con la Revolución Francesa.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** mencionarán de algún modo los principios, pero sólo mencionando por encima la conexión entre éstos y las políticas de Napoleón.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** incluirán un relato más detallado de los principios y las políticas.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** darán detalles, relacionados con los principios, aunque el análisis podría no estar totalmente desarrollado.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** darán una idea general de los principios, seleccionarán cuidadosamente aquellas políticas que se originen o no a partir de la Revolución Francesa, y proporcionarán un análisis claro de la relación entre ellos.

3. ¿Hasta qué punto tuvo éxito el Sistema de Congreso en alcanzar los objetivos de sus miembros entre 1815 y 1822?

Las respuestas deben identificar los objetivos del Sistema de Congreso. Estos objetivos incluyen la restauración de la monarquía, la creación de un equilibrio de poder, castigo de Francia (después de los 100 Días), reajustes territoriales, y cómo tratar el liberalismo / nacionalismo. Las respuestas con más puntos darán cuenta del cambio de objetivos entre 1815 y 1820 tras la inclusión de Francia en Aix-la-Chapelle en la Quíntuple Alianza, y tras el Protocolo de Troppau. Las respuestas deben evaluar hasta qué punto se consiguieron los objetivos por la desaparición del Sistema de Congreso en 1822. La relación entre la Santa Alianza y la Quíntuple Alianza deberán discutirse.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán simples relatos de los asentamientos territoriales.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* incluirán alguna noción de lo que el Sistema de Congreso estaba intentando hacer pero no habrá un análisis real de los objetivos / logros.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* empezarán a analizar los objetivos / logros a nivel superficial.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* darán una clara relación causa – efecto con material de apoyo bien seleccionado.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* proporcionarán una redacción sofisticada y analítica, que responda a todas las partes de la pregunta.

4. ¿Hasta qué punto se puede decir que la política exterior de Peel fue más eficaz que su política interior?

Peel tuvo varios puestos y tomó parte en la Ley Pobre, el Acto de Reforma y la Emancipación Católica. Estableció el moderno Partido Conservador y la Fuerza Policial y su ministerio fue responsable de revisar las leyes bancarias, estableciendo un impuesto, permitiendo el libre comercio y revocando las Leyes del Maíz. Las políticas exteriores de Peel tienen que ver con Afganistán, Francia, China, Irlanda y Estados Unidos / Canadá. La mayoría de las respuestas considerarán probablemente sus políticas interiores más eficaces que sus explotaciones exteriores aunque ambas teorías pueden sostenerse.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo harán una mera lista de políticas sin evaluación.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán un relato informado con evaluación implícita o comentarios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán una evaluación explícita, no totalmente desarrollada.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* serán redacciones bien argumentadas que equilibren ambas partes de la ecuación.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* serán bien argumentadas con material de apoyo.

5. Evalúe la importancia relativa de los papeles jugados por Mazzini y Cavour en la unificación de Italia.

Ésta es una pregunta relativamente directa. Aunque la mayoría de los alumnos conocen a Cavour mejor que a Mazzini, deben ser capaces de identificar los papeles respectivos de los dos hombres. Para Mazzini la respuesta debe comenzar con la Joven Italia, pasar por la República Romana y analizar la importancia de su contribución. Cavour es más fácil pero los alumnos deben darse cuenta de que murió en 1862. La influencia de Cavour en el fortalecimiento de Piedmont, el efecto de la Guerra de Crimea, Cavour y Napoleón III, y los plebiscitos en los Ducados deben incluirse. Las respuestas con más puntos argumentarán que sin las intervenciones de Manzzini se hubiera conseguido poco.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo, serán simples relatos de la unificación.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán relatos informados con análisis implícito o comentarios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán redacciones más específicas que se refieran a Cavour y Manzzini con análisis.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* serán redacciones analíticas que relacionen a Cavour y Manzzini con referencia directa a su importancia relativa.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* serán análisis bien estructurados que demuestren conocimientos profundos.

6. “Aunque la Guerra de Crimea fue esencialmente un conflicto sin importancia en un lugar insignificante, sus resultados fueron irreversibles.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos tienen carta blanca para interpretar la pregunta. Es posible argumentar que fue importante o no, que el lugar era importante o insignificante y que sus resultados eran reversibles o irreversibles. Cualquier permutación de lo anterior es aceptable. Es importante que las respuestas citen evidencia que apoye lo que dicen. Otro factor importante es desde qué punto de vista se toma cada una de estas perspectivas – Gran Bretaña, el Imperio Otomano y Rusia, *etc.* La visión más común probablemente será que el conflicto tuvo relativamente poca importancia, que el lugar fue insignificante pero que los resultados-el declive del Imperio Otomano, la debilitación de Austria, que llevó a la unificación de Italia y a la ascensión de Prusia – fueron irreversibles. Mantenga una mente abierta cuando puntúe esta pregunta.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán simples relatos de la guerra.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán redacciones que sólo contestan una parte de la pregunta.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán algún intento de análisis.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* estarán más centradas en todas las partes de la pregunta, y serán analíticas y bien organizadas.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* demostrarán conocimientos exactos y bien estructurados, que apoyen una línea sofisticada de argumento, y en las que se hayan tratado igualmente todos los componentes de la pregunta.

7. ¿Qué éxito tuvo Bismarck como Canciller en sus políticas exteriores entre 1862 y 1890?

Pregunta fácil que será generalizada, pero las fechas pueden producir preocupación puesto que incluyen todos sus años en el poder. Las respuestas con menor puntuación sólo mencionarán las guerras de unificación hasta 1870, pero las de mejor puntuación discutirán la importancia de la Cuestión del Este (1877 en adelante), la Conferencia de Berlín, la formación de la Triple Alianza y el papel de Dreikaiserbund. Los alumnos deben evaluar estas políticas en vez de simplemente describirlas si quieren recibir una puntuación alta.

Si sólo se cubre una parte de la cronología, puntúe hasta **[12 puntos]** dependiendo de lo que cubra la redacción sobre las políticas.

Las respuestas de **[10 puntos]** como máximo serán las que no tengan evaluación.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán análisis no desarrollados completamente.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** evaluarán el éxito de las políticas y proporcionarán una explicación de las bases sobre las que esta evaluación está hecha.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** cubrirán toda la cronología, evaluarán las políticas, y proporcionarán evidencia sólida para apoyar sus argumentos.

8. “El cambio clave en el desarrollo industrial fue la sustitución del capitalismo competitivo industrial por el capitalismo de monopolio.” Discuta la certeza de esta afirmación refiriéndose a dos ejemplos específicos de Europa en el último cuarto del siglo XIX.

Ésta no será una pregunta generalizada. Los alumnos son libres de elegir sus ejemplos aunque Inglaterra, Francia y Alemania serán las opciones más probables. Si sólo se incluye un ejemplo, no puntúe más de **[12 puntos]**. Asegúrese de que las respuestas se centran en la frase “cambio clave” en vez de simplemente hacer un catálogo de diferencias industriales. Las repuestas con más puntuación deben proporcionar alguna explicación de los términos “capitalismo industrial” y “capitalismo de monopolio”. La redacción debe centrarse en las fechas de 1875 a 1900 aunque se puede hacer una breve mención fuera de este marco temporal.

9. Refiriéndose a dos ejemplos específicos, discuta los efectos del aumento en la representación democrática de Europa (excluyendo a Escandinavia) entre 1850 a 1900.

En esta pregunta los alumnos tienen carta blanca. Inglaterra, Francia y Alemania serán probablemente los países preferidos. Si sólo se cubre un país no puntúe más de **[12 puntos]**. La pregunta pide el “efecto” del aumento en las concesiones, no simplemente una descripción de la forma en que cambió el patrón de voto. Los alumnos deben mantener un marco temporal pero no penalice las respuestas que se relacionen con temas clave (por ejemplo el Acto de Reforma de 1832 en Inglaterra).

10. ¿Por qué sobrevivió la República Francesa, que parecía tan inestable, entre 1875 y 1914?

Es una paradoja que, aunque los gobiernos franceses cambiaron con una regularidad asombrosa, las políticas francesas se mantuvieron muy estables. La razón es que el pueblo se mantuvo en el poder mientras que los partidos y los gobiernos cambiaron. Las clases profesionales proporcionaron la mayoría de los diputados y este grupo también fue estable. Los alumnos pueden incluir las crisis – entre ellos el Escándalo de Panamá, el Asunto Dreyfus, la crisis Boulanger. Pueden discutir también el crecimiento económico, la relación entre la Iglesia y el Estado, las numerosas huelgas, y el alzamiento del socialismo, pero esencialmente la Tercera República duró y no fue estable.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán redacciones que sólo proporcionen una descripción parcial de los hechos.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* tendrán algún intento de evaluación.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* demostrarán conocimientos en mayor profundidad y más análisis.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* evaluarán críticamente la estabilidad de la Tercera República y apoyarán la respuesta con alguna base para su juicio.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* tendrán un conocimiento, comprensión y análisis superiores.

11. Evalúe el efecto del desarrollo de un gobierno constitucional en los habitantes de *un* país escandinavo en el siglo XIX o en el siglo XX.

La pregunta pide a los alumnos que seleccionen un país. En la Guía de Historia de IBO, Finlandia aparece como elección posible, así como los países de Escandinavia más correctos geográficamente. Los alumnos no deben discutir solamente cómo se formó el gobierno constitucional, sino que también deben mostrar los efectos de este cambio en el pueblo. Las respuestas con más puntuación incluirán grupos minoritarios o el cambio del papel de la mujer, mientras que las preguntas con menor puntuación incluirían a todos los habitantes en el mismo grupo. Los alumnos no deben ser penalizados excesivamente si cubren ambos siglos, aunque dichos ensayos se penalizaran por sí solos, ya que no tendrán suficiente contenido cuando se les compare con redacciones que hayan seguido la rúbrica correcta.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán simples relatos de desarrollos.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* contarán los cambios con evaluación explícita o comentarios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán evaluación apoyada en conocimientos satisfactorios.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* expondrán relaciones de causa / efecto claras y un análisis más crítico.

12. ¿Hasta qué punto justifican los logros de Alejandro II, entre 1855 y 1881, su reclamación de ser el “Zar Libertador”.

Ésta será una pregunta generalizada y los alumnos normalmente conocen a Alejandro bien. Las respuestas con menos puntuación simplemente harán un listado de reformas militares, administrativas, judiciales y educativas o exagerarán la Emancipación de los Siervos. Las respuestas con mayor puntuación definirán y explicarán el término “Zar Libertador” y las mejores respuestas deben intentar mostrar qué justificación tiene realmente esta frase.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán redacciones que sólo describan las reformas.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán algún comentario.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* analizarán las razones que se encuentran tras las reformas y el conocimiento sólido de las reformas en sí mismas.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* es probable que incluyan algo de historiografía o que tengan un enfoque crítico bien desarrollado así como un análisis y un conocimiento sólido.

13. “Económicamente avanzado, pero políticamente atrasado”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta evaluación de Alemania bajo el mandato de Wilhelm II entre 1890 y 1914?

Los alumnos huyen de las preguntas sobre la Alemania de Wilhelm así que es poco probable que ésta sea una pregunta generalizada. Hay muchas estadísticas que apoyarían la primera parte de la pregunta: crecimiento de la población, productividad industrial, producción agrícola. Todas ellas podrían ser útiles. Los aspectos negativos de esta expansión incluyen la expansión de las ciudades aunque esto tuvo efectos políticos directos. Políticamente los alumnos deben incluir el legado del sistema de Bismarck, el papel de Caprivi, Hohenlohe y Bulow, la naturaleza cambiante del Reichstag, y el efecto de la política exterior de Wilhelm. La mayoría de los alumnos probablemente estarán de acuerdo con la afirmación, pero asegúrese de que las respuestas con más puntuación incluyen suficiente evidencia exacta y detallada que apoye sus argumentos.

Las respuestas de *[8 puntos]* como máximo, harán una lista de factores que demuestre el poder de Alemania sin referencia a la política.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* relatarán de forma equilibrada los desarrollos económicos y los cambios políticos con algo de análisis.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* mostrarán una evaluación crítica.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* tendrán conexión, análisis y argumentos bien apoyados.

14. ¿Por qué empezó la Primera Guerra Mundial en 1914 y no antes?

Ésta será una respuesta generalizada pero tenga cuidado con las redacciones que no estén específicamente centradas en la pregunta. Las causas generales: el Sistema de Alianza, militarismo, y las rivalidades imperiales proporcionarán la base para muchas respuestas, pero un argumento simple, que como resultado de ellas, el asesinato de Franz Ferdinand en 1914 hizo inevitable la guerra, no es suficiente.

Se espera que los alumnos sean capaces de analizar la Crisis de Julio, el efecto del “cheque en blanco” y el estado de preparación militar de las Grandes Potencias para conseguir notas altas. También hay una cantidad considerable de historiografía, que podría citarse, por ejemplo, Fischer, Taylor, Ritter, Joll, Erdmann y Geiss, *etc.* Asegúrese de que, si se incluye la visión de historiadores, éstos sean argumentos de apoyo en vez de que sean utilizados simplemente para supuestamente indicar una lectura más amplia.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán relatos descriptivos de las causas de la guerra.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** tendrán signos de que se incluye una argumentación.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán mejores y se centrarán en la fecha, pueden referirse a las causas a largo plazo y podrían dar algunas relaciones simples de causa-efecto.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** serán redacciones estructuradas que muestren una conciencia de la mayoría de los temas clave con un nivel más sofisticado de argumentación.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** tendrán un análisis crítico extenso o historiografía utilizada adecuadamente.

15. ¿Por qué ganaron los Rojos la Guerra Civil Rusa (1918 a 1921)?

Las razones son relativamente claras. Los Rojos controlaban los centros industriales; Trotsky reorganizó el ejército; las nacionalidades se vieron divididas en sus intenciones, como los Aliados; se introdujo el comunismo de guerra; el pueblo llano detestaba a los Blancos más que a los Rojos; y Lenin seguía siendo el líder de Rusia. La respuesta requiere pocos detalles, o casi ninguno, de la lucha real de la propia guerra.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán simples esbozos de la Guerra Civil.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán relatos con explicación implícita o comentarios sobre las razones que se esconden tras el éxito de los Rojos.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán explicaciones explícitas pero simplistas con evidencia que las apoye.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** serán redacciones estructuradas que muestren un análisis consistente y una relación clara entre causas y efectos.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** serán redacciones sofisticadas que demuestren el conocimiento, la comprensión y el análisis de la pregunta.

16. ¿Por qué fracasó la Liga de Naciones en conseguir su objetivo de desarme entre 1920 y 1939?

El centro específico de la respuesta debe ser el desarme. Tenga cuidado con los alumnos que ven esta cuestión como una respuesta de los “éxitos y fracasos” de la Liga de Naciones. Uno de los principales objetivos de la Liga de Naciones fue el desarme, que fue claramente identificado en la Alianza. Algunos alumnos pueden incluir erróneamente a la Liga de Naciones como parte del Tratado de Versalles, y aunque es justificable alguna referencia, el Tratado de Versalles no debe ser el centro de la redacción. Se deben mencionar Locarno y Kellog-Briand, así como las Conferencias de Desarme de Washington, Londres y Ginebra (aunque las de Washington y Londres tienen más que ver con la región del Pacífico). Por último, los alumnos deben tratar la agresión de Hitler y Mussolini, las actitudes de Gran Bretaña y Francia, y las debilidades en la ejecución de las decisiones de la Alianza.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo demostrarán conocimientos sólidos que no están centrados en la pregunta.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** tendrán algún comentario crítico.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** tendrán como centro el desarme, pero el análisis no estará bien desarrollado.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** deben incluir los objetivos específicos de desarme de la Liga de Naciones con algún análisis de al menos dos de los puntos mencionados anteriormente.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** serán extensas y consistentemente analíticas.

17. “El factor clave fue su control de los medios de comunicación”. ¿Hasta qué punto explica esta afirmación el éxito de Mussolini y Hitler en retener el poder en Italia y Alemania respectivamente?

Los alumnos no están normalmente preparados para preguntas que tengan que ver con los medios de comunicación y esto podría incluir una serie de formatos – radio, periódicos, carteles publicitarias y cine. Será más conocido el control en Alemania que en Italia. No espere exactamente la misma cobertura. Los alumnos mejores argumentarán que, mientras que el control de los medios de comunicación fue importante, hubo otras razones que deben ser incluidas, como la naturaleza totalitaria de los regímenes y el uso de la fuerza. La pregunta trata de la retención del poder, por lo tanto las redacciones deben comenzar en 1922 para Mussolini y en 1933 para Hitler. El material sobre el respectivo alzamiento al poder de los dos dictadores no debe recibir ningún crédito.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo proporcionarán una mera descripción de los medios de comunicación sin relacionarlos con el poder.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán informadas con comentarios relevantes.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán análisis no desarrollado completamente.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* serán equilibradas, con comparaciones que muestran conocimiento detallado del uso de los medios de comunicación utilizados por los dos dictadores.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* serán equilibradas, tendrán profundidad y detalles, y estarán convincentemente argumentadas.

Si sólo se incluye un país evalúe sobre *[12]* si la respuesta está centrada en la pregunta. Las respuestas mejores que argumenten que los medios de comunicación por sí solos fueron importantes deben evaluarse basándose en la calidad de cualquier evidencia que las apoye.

18. ¿Qué consecuencias tuvo la victoria de Franco en la Guerra Civil Española para España, hasta su muerte en 1975?

Después de su éxito en 1939, Franco estableció un estado fascista de partido único. En la Segunda Guerra Mundial España fue un país “no beligerante”, pero fue favorable a Hitler y Mussolini. Sorprendentemente para algunos, Franco se mantenía en el poder después de 1945 y las Naciones Unidas pusieron a España en “cuarentena”, lo cual tuvo un efecto de aumento del poder de Franco. Las fuerzas conservadoras como el ejército, la iglesia, los terratenientes ganaron influencia y se estableció un sistema de gobierno de dos partidos, aunque el poder aún pertenecía a Franco. Más tarde la Iglesia se opuso a sus políticas y esto llevó a la formación del Opus Dei. La pobreza se incrementó aunque el descontento popular se mantuvo bajo control hasta 1955 cuando tuvieron lugar huelgas en todo el país. Finalmente Carrero Blanco tomó muchas de las administraciones hasta 1969, cuando Juan Carlos fue nombrado sucesor de Franco. Los años 70 fueron años de desorden en España ya que los movimientos Catalán y Vasco se hicieron más fuertes. Los hechos de Portugal amenazaron a España, aunque Juan Carlos condujo a España hacia la democracia en 1979.

Tenga cuidado con los alumnos que sólo conocen la Guerra Civil y poco más. Éstos no deben conseguir más de **[5 puntos]**.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán simples relatos de las políticas de Franco.

Las repuestas de **[8 a 10 puntos]** mostrarán conocimiento y análisis implícito o algún comentario sobre las consecuencias.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** harán una buena conexión entre las políticas de Franco y los hechos acontecidos en España, pero no estarán totalmente desarrolladas.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** estarán centradas y tendrán análisis consistente y detalles.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** mostrarán conocimiento detallado, comprensión sólida y análisis superior.

19. ¿Qué importancia tuvo el año 1941 para el curso de la Segunda Guerra Mundial?

Asegúrese de que las redacciones están basadas en Europa. Es apropiada la mención de Pearl Harbour pero éste no debe ser el centro de la redacción y los alumnos menos preparados pueden cometer este error. Hay evidencia considerable para indicar que 1941 fue el punto decisivo de la Segunda Guerra Mundial. Las mejores respuestas podrían incluir la Carta del Atlántico, la captura de Tobruk, la invasión por parte de Hitler de Rusia, y la consecuente pérdida de apoyo militar a sus políticas. Hitler se hizo más introspectivo después de esta fecha, y la historiografía reciente sugiere que su dictadura se hizo cada vez menos popular después de 1941.

Los alumnos pueden tomar varias posiciones para esta pregunta. Algunos estarán de acuerdo con la fecha, otros escogerán otras fechas, probablemente 1944, argumentando que éstas fueron más significativas. Siempre que estas fechas estén apoyadas en conocimientos exactos, evalúe estas redacciones adecuadamente.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán generalizaciones que no conlleven ninguna evidencia.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* tendrán análisis implícito de importancia o comentarios informados y relevantes.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán análisis no totalmente desarrollados.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* tendrán análisis consistente, que exprese un caso convincente, y que muestre por qué un año en concreto es significativo.

20. ¿Qué éxito tuvo la política exterior soviética bajo el mandato de Khrushchev?

Los alumnos deben saber toda la gama de políticas. Éste es un examen sobre Europa, y por lo tanto el centro debe ser Europa. Se puede hacer mención a Cuba, la Crisis de Suez y la división sino-soviética. Las políticas o hechos en Europa que podrían incluir las mejores respuestas son el establecimiento del Pacto de Varsovia, la “ofensiva de paz”, Poznan, Hungría, Berlín, Turquía, Viena, los estados satélite del este de Europa, Albania y Yugoslavia. Las opiniones variarán entre si estas políticas tuvieron éxito o no pero, para conseguir puntuaciones altas, debe haber alguna evaluación de los éxitos o fracasos de las políticas de Khrushchev.

Las respuestas de *[8 puntos]* como máximo serán simples menciones de dos o tres políticas y que no estén principalmente basadas en Europa.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán discusiones de las políticas europeas elegidas unidas a un análisis, aunque pueden presentar sólo una parte del argumento.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* evaluarán estas políticas con mayor profundidad presentando la idea de que algunas tuvieron éxito y otras no.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* serán redacciones que mostrarán un conocimiento detallado, un mayor análisis y argumentos sofisticados.

21. ¿Por qué, tras haber dominado la vida política de Francia después de 1958, dimitió Charles de Gaulle en 1969?

Las respuestas deben centrarse tanto en la “elección especial” de De Gaulle en 1962 que buscaba reimpulsar su autoridad como en su segundo mandato desde 1965 a 1969 que culminó con su derrota en un referéndum nacional que forzó su retiro. Las elecciones de 1962 fueron una repudia del liderazgo parlamentario tradicional y mostraron que los votantes querían un cambio. La política nuclear de De Gaulle fue el catalizador para una mayor oposición. En 1965 Mitterand se estaba convirtiendo en una clara amenaza, y estaba ganando apoyos contra De Gaulle. Políticas como la defensa de una vuelta al patrón oro; apoyo a la autonomía del Canadá francés; la retirada de la OTAN, y los hechos de mayo de 1968 que redujeron a Francia a una anarquía virtual condujeron a un mayor descontento en Francia. A pesar de un año de respiro, los altos costes de los salarios aumentan y la negación de De Gaulle a devaluar el franco y el cambio administrativo propuesto para Francia le costaron a De Gaulle el referéndum.

Ésta no es una pregunta difícil, pero los alumnos no deben divagar con asuntos argelinos.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán simples esbozos de las políticas.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán descripciones generales con análisis implícito o comentarios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán análisis implícitos pero con desarrollo limitado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* demostrarán la capacidad de proporcionar conocimiento exacto que apoye un argumento persuasivo y crítico.

22. ¿Qué importancia tuvo para Europa y para Yugoslavia el rechazo de Tito a permitir que Yugoslavia formara parte del bloque soviético después de 1945?

Después de ser expulsada del Cominform en 1948, Yugoslavia se vio forzada a comerciar con Occidente y a comprometer su ideología marxista. En 1951 Occidente había aumentado su apoyo financiero a Yugoslavia y había indicado que no permitirían que fuese introducida en el bloque del Este. Yugoslavia se convirtió de este modo en un símbolo de vergüenza para la URSS y en una luz de esperanza para otros estados del Este de Europa como Hungría en 1956. Después de 1955 las relaciones se “normalizaron” entre la URSS y Yugoslavia, pero ésta última fue siempre una espina para la Unión Soviética. El ejemplo de Tito influyó en Albania y posteriormente en Rumania en los años 60. Yugoslavia condenó la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968, y de Afganistán en 1980. Esencialmente la decisión posterior de no unirse al bloque soviético fue extremadamente importante tanto para Europa como para Yugoslavia.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* sólo describirán hechos con análisis implícito.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* serán relatos con comentario o con algún análisis explícito.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* mostrarán conocimiento exacto de los propios hechos y justificarán la base sobre la que se evalúa su importancia para Europa y Yugoslavia.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* incluirán posiblemente una crítica bien desarrollada así como un análisis y un conocimiento sólidos.

Si sólo se incluye a Europa o Yugoslavia, evalúe sobre *[12]*.

23. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la idea de que “el terrorismo es un arma justificable en el arsenal de la política europea si es el único medio por el que se pueda conseguir el éxito”?

Será interesante ver cómo los alumnos responden a esta pregunta. Ejemplos obvios serían las Fuerzas Aéreas Británicas en Alemania; el grupo de Baader-Meinhof; la Acción Directa en Francia; Irlanda del Norte; ETA en España; el terrorismo turco; o la Brigada Roja en Italia. No hay una respuesta definitiva para esta pregunta y la concesión de puntos dependerá de cómo los alumnos argumenten que el terrorismo es, o no, justificable. Un ejemplo sería suficiente, pero asegúrese de que hay conocimiento adecuado para apoyar los argumentos y que las redacciones no son generalizaciones simplistas basadas en material superficial.

24. ¿Cuáles fueron los efectos más importantes de la política interior de Salazar en Portugal entre 1932 y 1968?

Salazar se convirtió en Primer Ministro en 1932 y estableció a Portugal como un “nuevo estado” corporativo con un gobierno de partido único. Fue un fuerte partidario de la Iglesia Católica, mantuvo a Portugal neutral durante la Segunda Guerra Mundial y le apoyaron ampliamente los terratenientes, banqueros e industriales. La oposición se suprimió inexorablemente incluyendo los sindicatos y la prensa. Se resistió el cambio social y político. La dirección que tomen las respuestas dependerá de qué posición política con respecto a Salazar tome el alumno.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán simples listados de políticas.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán relatos con análisis implícito o comentarios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* seleccionarán políticas y harán un intento superficial por mostrar sus efectos.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* serán redacciones bien argumentadas que identifiquen políticas interiores clave y que demuestren claramente sus efectos.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* demostrarán conocimientos, serán globales y equilibradas.

25. ¿Qué factores condujeron a la reunificación de Alemania en 1990?

Esta pregunta requiere conocimiento detallado de los antecedentes a corto plazo e inmediatos de los hechos de 1989 y 1990 tanto en Alemania como en Europa. Los alumnos deben empezar con las políticas de “glasnost” y “perestroika” de Gorbachev y seguir con un relato de lo que ocurrió para demostrar qué factores fueron importantes. El “poder del pueblo” en Polonia y Checoslovaquia llevaron al rechazo de los gobiernos tradicionales pro-soviéticos que, en octubre de 1989 habían dirigido los movimientos masivos de gente fuera de Alemania del Este a través de Hungría y Checoslovaquia. La Alemania del Este relajó las restricciones de viajes, se destruyó el Muro en 1989, y hubo elecciones libres en diciembre de 1990. Los hechos de Rumania, Bulgaria y Hungría contribuyeron al movimiento por un gobierno democrático. Las acciones de líderes clave como Gorbachev, Khol, Honecker y Krenz fueron factores cruciales que determinaron el resultado no sangriento. Algunos alumnos pueden trazar paralelismos con China en 1989. Puntúe mejor las causas más profundas que podrían llevar a la Ostpolitik de Willy Brandt y al declive del Imperio Soviético con Brezhnev.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán relatos de los hechos con análisis implícito o comentario.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán análisis explícito, pero no totalmente desarrollado.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* mostrarán una conexión clara entre las políticas y las acciones e identificarán algunos factores clave.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* mostrarán conocimiento detallado, identificación exacta de los factores clave e incluirán un análisis crítico de las causas y efectos.
