



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre de 2001

HISTORIA

Nivel Superior y Medio

Prueba 1

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 Las Revoluciones Rusas y el Nuevo Estado Soviético 1917–1929

1. (a) Según el Documento E, ¿qué se puede deducir de la situación económica en el nuevo estado soviético entre 1918 y 1923? [2 puntos]

Para obtener [1 punto] los alumnos tienen que señalar que de las estadísticas del Documento E se deduce que la situación económica era mala ya que se había deteriorado severamente desde las cifras anteriores, las de 1913. Para el segundo punto deben desarrollar esto, por ejemplo, que no había cifras disponibles para los años entre 1913 y 1920, lo que sugiere problemas; se pueden nombrar la Primera Guerra Mundial y la Guerra Civil, o pueden comentar sobre algunos de los puntos de la tabla y evaluar las variaciones.

- (b) Según el Documento C, ¿qué mensaje pretende comunicar Trotsky? [2 puntos]

El mensaje de Trotsky es claro y brutal. Para [2 puntos], los alumnos pueden o bien decir que cualquier persona que incite a otro a retirarse, desertar o desobedecer un orden militar y cualquiera que deserte voluntariamente será fusilado, o bien pueden escribir algo como: Trotsky estaba intentando detener la desertión y el sabotaje en El Ejército Rojo, por lo tanto, estaba imponiendo la pena de muerte por estos delitos.

N.B. No puntúe con medios puntos o + y -, sino compense entre (a) y (b) si es necesario para obtener una puntuación final sobre [4 puntos].

2. Analice y justifique la actitud defensiva y autojustificada de Lenin en los Documentos A y B. [5 puntos]

Ambos documentos se refieren a acciones controvertidas de Lenin que está intentando justificar. En el Documento A defiende su disolución de la Asamblea Constituyente afirmando que Los Soviets eran organizaciones revolucionarias más auténticas que la Asamblea Constituyente, por lo tanto con su disolución los bolcheviques estaban dando más poder al pueblo. La segunda o Revolución Bolchevique se proponía derrotar a la burguesía y la alta burguesía, y Lenin afirmó que él estaba haciéndolo.

Los alumnos pueden justificar la actitud defensiva de Lenin señalando que el Documento A sugiere claramente que Lenin está siendo criticado por la disolución, (“aquellos que señalen”) sobre todo porque en principio apoyó a la Asamblea, por lo tanto está escribiendo su respuesta.

En el Documento B Lenin está instando a su propio partido a aceptar el Tratado de Brest-Litovsk. Tiene que hacer esto porque algunos bolcheviques piensan que este severo tratado es innecesario ya que pronto habrá una revolución comunista en Alemania. Lenin argumenta que esto es poco probable. También señala el peligro el fuerte ejército alemán – “armado hasta los dientes”, cuando el ejército ruso había sido desmovilizado. De nuevo, para justificar la actitud defensiva, los alumnos tienen que señalar que la política de Lenin de paz con Alemania, está siendo atacada. Lenin también intenta echarle la culpa de los severos términos a sus oponentes, por no aceptar las negociaciones anteriores.

Los puntos pueden darse 2/3 de un modo u otro para cada documento, o 2/3 de un modo u otro para el análisis y la justificación.

- 3. Con referencia a su origen y propósito, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos C y D para los historiadores que estudien el gobierno de Lenin en la URSS.**

[5 puntos]

El Documento C es una orden de Trotsky, el comandante del Ejército Rojo Bolchevique, a sus tropas. Es un documento oficial contemporáneo, por lo tanto tiene valor como orden oficial, y sus instrucciones de castigar a los “agentes enemigos” y a los soldados en rebeldía deben ser analizadas en el contexto de la disciplina política y militar de Trotsky. Sus limitaciones pueden estar en el preámbulo. ¿Fue éste un problema local? y ¿estaba utilizando informes de agentes enemigos para asustar a sus tropas?

El Documento D es un trabajo secundario, escrito por un antiguo oficial del ejército soviético, y fue publicado por primera vez en Rusia en 1994. Es una biografía crítica de Lenin, de modo que su propósito sería informar a sus lectores sobre el gobierno de Lenin. Su valor es que, como antiguo oficial superior soviético, tendría un conocimiento interno y comprendería cómo funcionaba el sistema soviético. Su fecha de publicación, tras el colapso del comunismo y la apertura de los archivos soviéticos sugeriría que ha podido investigar y escribir sobre material que previamente había sido ocultado. Sus limitaciones podrían ser el factor tiempo – él no estaba allí y los lectores necesitarían revisar sus referencias, fuentes, *etc.*

Divida los puntos 2/3, de un modo u otro, entre los dos documentos, dependiendo de cual sea más favorable para el alumno.

4. **“Para Lenin, la Revolución era todo, el pueblo de Rusia, nada.”**
Utilizando estos documentos y sus propios conocimientos, explique hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación.

[6 puntos]

El material documental utilizado para estar de acuerdo podría incluir:

Documento A

La disolución de la Asamblea Constituyente; los bolcheviques no consiguieron obtener mayoría, así que Lenin la disolvió para promover la revolución, utilizando la fuerza, y de este modo privó al pueblo de una institución democrática.

Documento B

Brest-Litvosk fue un tratado humillante que privó al pueblo de recursos agrícolas e industriales, pero para Lenin era necesario para asegurar la revolución.

Documento C

El éxito del Ejército Rojo era necesario para ganar la guerra contra los Blancos. No importaba cuánta gente fuera fusilada para mantener la disciplina.

Documento D

La Iglesia Rusa se opuso a la revolución, así que debía ser suprimida. Además era rica y Lenin quería su riqueza para financiar movimientos revolucionarios en todo el mundo. El pueblo perdió el consuelo y el apoyo de la Iglesia. Este documento también describe la terrible hambruna causada por la Guerra Civil y el Comunismo.

Documento E

Registra el bajo nivel de producción de alimentos y de energía.

Los propios conocimientos pueden incluir detalles del Comunismo de Guerra, la Checa, purgas, campos de concentración y el estilo de Lenin, una dictadura personal y no una dictadura del proletariado. Algunos alumnos pueden comentar que el pueblo estaba subordinado no sólo a la revolución, sino también a la ambición personal de Lenin.

No espere o exija todo lo anterior, sino que para conceder mayor puntuación exija referencias exactas al material documental.

Si sólo se utiliza material documental o conocimientos propios, la nota máxima será de **[4]**.

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 Orígenes de la Segunda Guerra Mundial en Asia 1931-1941

5. (a) **Según el Documento E, ¿qué se puede deducir de la actitud de la Comisión Lytton con respecto al Incidente de Manchuria?** [2 puntos]

Para obtener [1 punto] los alumnos deben señalar que la Comisión culpa firmemente del incidente a las fuerzas japonesas y afirma que los chinos no tenían planes de atacar. Para los [2 puntos] deben desarrollar, por ejemplo, tuvo lugar una explosión pero fue mínima y las acciones de las fuerzas japonesas no pueden verse como justificadas (aunque mitiga la acción japonesa al decir que los japoneses podían haber pensado que estaban siendo atacados).

- (b) **¿Qué mensaje político se pretende transmitir en el Documento D?** [2 puntos]

El soldado japonés está utilizando la Liga de Naciones como felpudo y está caminando sobre ella. John Simon (no es necesario este dato) está aplicando maquillaje a la cara de la Liga de Naciones para mejorar su imagen. Ginebra era el cuartel general de la Liga de Naciones y la persona que da la bienvenida al soldado está agachando la cabeza extremadamente de forma despectiva. El mensaje es que la Liga de Naciones ha sido pisoteada por los japoneses y está haciendo todo lo posible para guardar las apariencias. Conceda [1 punto] si hay sólo una descripción, sin sentido del mensaje político en sí mismo.

N.B. *No puntúe con medios puntos o + y -, sino compense entre (a) y (b) si es necesario para obtener una puntuación final sobre [4 puntos].*

6. **¿Hasta qué punto son consistentes los Documentos A, B y C en su visión del Incidente de Manchuria?** [5 puntos]

El Documento A condena el Incidente y está avisando a China y Japón de que los ciudadanos estadounidenses deben ser protegidos. También está indicando a los japoneses que la soberanía de China debe ser preservada y apoya el trabajo de la Comisión Lytton. El Documento B ve a Manchuria como un punto esencial para la defensa japonesa e indica que es necesaria una mayor ocupación. Termina diciendo que esto intentará crear conflicto con las leyes o los tratados internacionales. El Documento C argumenta que el Incidente es intolerable y que China ha sido invadida por Japón, que ha ignorado todos los tratados y el Pacto de Kellog. Afirma que Japón ha ignorado a la Liga de Naciones. Los documentos son consistentes al decir que el Incidente ha ocurrido, pero no así en su visión de dicho Incidente. Dos Documentos, A y C se oponen a él, mientras que el Documento B lo considera justificado. Si sólo se incluyen dos documentos, o si los tres están incluidos sin análisis, puntúe hasta [3 puntos]. Para una respuesta que evalúe la consistencia de los tres documentos, evalúe hasta [5 puntos].

7. **Con referencia a su origen y finalidad, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos A y C para los historiadores que estudien el Incidente de Manchuria.** [5 puntos]

El Documento A es una declaración pública de un miembro del Gobierno de Estados Unidos y pretende retratar la política del gobierno de Estados Unidos sobre el Incidente de Manchuria. Su propósito es poner su posición clara y prevenir a Japón sobre futuras invasiones en Manchuria. Debe, sin embargo, leerse en el contexto de la Política exterior de Estados Unidos y los Tratados Navales de Washington y Londres que pretendían crear un equilibrio de poder Naval en el Pacífico y el compromiso de Estados Unidos para el libre comercio y la autodeterminación nacional. Los alumnos deben cuestionar los orígenes del Documento C. Es un informe de una entrevista que es posteriormente publicada en una revista de Estados Unidos. ¿Es el contenido exacto? ¿Lo sabemos? Su finalidad es expresar su rechazo hacia la invasión japonesa de Manchuria y su lenguaje indica que el hablante es muy anti-japonés. Los alumnos deben cuestionar su intención. ¿Es para crear simpatía por los chinos y oposición contra los japoneses o es simplemente una expresión de rabia? Asegúrese de que los alumnos hayan incluido las cuatro partes de la pregunta y utilizado ambos documentos. Si sólo se utiliza un documento, o si dos de las direcciones de la pregunta se omiten, evalúe hasta [3 puntos].

8. **Utilizando estos documentos y sus propios conocimientos comente la afirmación en el Documento B de que el gobierno japonés estaba haciendo, “*todos los esfuerzos posibles para evitar conflictos con la ley internacional o con los tratados internacionales*”, en su política exterior entre septiembre de 1931 y diciembre de 1937.** [6 puntos]

Los Documentos A y C expresan claramente la preocupación sobre las acciones japonesas. El Documento D implica que Japón había pisoteado a la Liga de Naciones y el Documento E culpa expresamente del Incidente a los japoneses. Los alumnos deben hacer referencia directa a los documentos al explicar estos puntos. La política exterior japonesa después de 1931 indica que hubo un pequeño intento de evitar el conflicto. El Documento C se refiere específicamente a la masacre de Shanghai. Los alumnos deben examinar luego la política de Japón después de 1932. Abandonó la Liga de Naciones en 1933, llevó a cabo incursiones posteriores en Manchuria, renombrándola Manchukuo bajo el gobierno de Pu Yi. Entre 1935 y 1936 los japoneses anunciaron la abrogación de los Tratados Navales de Londres y Washington tras la disputa a nivel nacional entre el Modo Imperial y las facciones de control interiormente. Se vieron agresiones posteriores en 1937 con el Incidente del Puente de Marco Polo y el ataque sobre China que también dio lugar a la masacre de Nanking. La política japonesa con respecto a Rusia fue igualmente agresiva.

No espere o exija referencias a todo lo anterior, sino que para conceder puntuaciones altas exija referencias exactas al material documental.

Si sólo se utiliza material documental o conocimientos propios, el máximo que se puede puntuar es [4 puntos].

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La Guerra Fría 1945-1964

9. (a) Según el Documento A, ¿qué puede deducirse sobre la percepción que tiene el autor sobre Nasser? [2 puntos]

Para obtener [1 punto] el alumno debe señalar que el documento muestra la actitud positiva del autor hacia Nasser. Para los [2 puntos] los alumnos deben desarrollar esta cuestión. Por ejemplo las palabras “reformador”, “modernizador” y “nacionalista” llevan consigo esta percepción positiva.

- (b) ¿Qué mensaje político se pretende transmitir en el Documento B? [2 puntos]

La viñeta sugiere que Nasser, en su búsqueda de la futura política de Egipto, está dispuesto a aceptar ayuda bien de Oriente o de Occidente. También sugiere que tanto para los Estados Unidos como para la Unión Soviética, Oriente Medio es muy importante. Para obtener los [2 puntos] disponibles, ambos puntos o cualquiera de las dos implicaciones relevantes deben estar incluidos.

N.B. No puntúe con medios puntos o + y -, sino compense entre (a) y (b) si es necesario para obtener una puntuación final sobre [4 puntos].

10. Compare las visiones ofrecidas en los Documentos A, B y E. ¿Hasta qué punto comparten puntos de vista similares? [5 puntos]

Los tres documentos retratan a Nasser como un líder nacionalista preocupado por el desarrollo de su propia política de Oriente Medio. Sin embargo, el Documento A ofrece una visión positiva del líder, mientras que los Documentos B y E perciben sus acciones de modo negativo. Se darán todos los puntos si está presente la elaboración de estas visiones diferentes. Las respuestas que no apoyen los ejemplos tomados de los documentos no deben recibir más de [2 puntos].

11. Para los historiadores que estudien la Crisis de Suez, ¿hasta qué punto son fiables los Documentos C y D? [5 puntos]

Los alumnos deben identificar el tipo de fuente que es cada extracto y discutir de quién es el punto de vista que están retratando, así como sus puntos débiles en cada caso. El hecho de que cada una proporcione una perspectiva diferente debe evaluarse como de ayuda para la comprensión de los elementos conflictivos de la crisis. El Documento C es una fuente primaria que refleja las percepciones de Estados Unidos con respecto a Nasser. El Documento D es también una fuente primaria y refleja el punto de vista de Nasser. Las características y mensajes de los dos documentos deben analizarse para obtener [5 puntos]. Si sólo se considera un documento, no se pueden conceder más de [2 puntos].

12. Utilizando estos documentos y sus propios conocimientos, discuta las causas de la Crisis de Suez.

[6 puntos]

Oriente Medio había estado cobrando importancia como escenario de la Guerra Fría a lo largo de los años 50. El petróleo hizo que se convirtiera en una zona estratégicamente importante, ya que dos tercios del petróleo disponible para occidente estaba allí. El establecimiento de Israel en 1948 y las aspiraciones nacionalistas de los países árabes aumentaron las tensiones en la zona. Esto estuvo especialmente claro en el caso del Egipto de Nasser, Documento A.

Los británicos y los franceses habían dominado la región en los años de entre-guerra. Después de 1945, la importancia de Francia en la zona había disminuido, pero la de Gran Bretaña siguió siendo importante. Los Estados Unidos estaban buscando formas de crear un sistema de alianzas con Oriente Medio para impedir la expansión rusa, pero siempre tropezaron con el problema de Israel. En 1955 los Estados Unidos y Gran Bretaña estaban planeando una subvención para una gran presa en Aswan, Documento C, un proyecto que ayudaría al desarrollo económico de Egipto, Documentos A y C. Pero Nasser también estaba flirteando con los comunistas, Documento B: reconoció la República Popular de China, firmó un acuerdo de armas con Checoslovaquia, denunció al estado de Israel, dio ayuda a los rebeldes argelinos que luchaban contra Francia, y aceptó sustanciosa ayuda tanto de Washington como de Moscú.

Irritados por la conducta de Nasser, los Estados Unidos anunciaron el 19 de julio la cancelación de la ayuda financiera y técnica para la presa, Documento C. Nasser respondió nacionalizando el Canal de Suez, Documento D, y la Unión Soviética declaró que proporcionaría ayuda financiera y técnica para el proyecto en lugar de Estados Unidos. Los Estados Unidos intentaron alcanzar una solución diplomática para el problema, en vez de la petición de uso de la fuerza de los británicos, Documento E. Como respuesta a estos hechos, Gran Bretaña, Francia e Israel conspiraron para lanzar un ataque sobre Egipto.

No espere o exija referencias a todo lo anterior, sino que para dar puntos altos exija referencias exactas al material documental.

Si sólo se utiliza material documental o conocimientos propios, el máximo que se puede puntuar es **[4 puntos]**.
