



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2000**

**HISTORIA**

**Nivel Superior & Nivel Medio**

**Prueba 1**

## SECCIÓN A

### TEMA PRESCRITO 1 Las revoluciones rusas y el nuevo estado soviético (1917 - 1929)

1. (a) De acuerdo al Documento D ¿por qué el liderazgo bolchevique no apoyó a Trotsky? [2 puntos]

Conceda [1 punto] por su pasado menchevique [no-bolchevique] y [1 punto] por su arrogancia o algo similar (personalidad algo distante).

- (b) ¿Qué se puede inferir del Documento C sobre la naturaleza de la pugna por el liderazgo en 1923? [2 puntos]

Conceda [1 punto] por un comentario sobre la enfermedad de Lenin y por ende, la posibilidad que ya no era capaz de ejercer el control y [1 punto] por la urgencia de asegurarse apoyo en caso de su pronto deceso.

**NB:** No usar puntuación parcial (medios puntos) o + y - pero si fuera necesario puede compensar entre (a) y (b) para una nota final de [4 puntos].

2. Compare y contraste las opiniones vertidas sobre Stalin en los Documentos A y B. [5 puntos]

Ambos documentos critican la personalidad de Stalin y la encuentran reprobable. El Documento A lo cita como 'demasiado brusco' y por implicancia infiere que le falta cautela, paciencia y tino. De acuerdo al Documento B Stalin es despiadado, astuto y ladino como 'el dispensador [distribuidor] de favores y fortuna.' Algunos candidatos podrán comparar la afirmación en el Documento A que Lenin desea alejar a Stalin de la posición de Secretario General con la opinión de Trotsky que Stalin no poseía las cualidades necesarias para liderar el partido; otros podrán también usar este legítimo argumento para contrastar. Un claro punto de contraste es que Lenin en el Documento A no se refiere a la falta de intelecto, oratoria, etc. de Stalin, pero Trotsky en el Documento B lo enfatizó al argumentar en su contra.

Conceda [1 punto] por cada argumento bien expresado y fundamentado, pero sólo otorgue puntaje máximo si se han discutido las similitudes y también las diferencias.

3. **Haciendo referencia a su origen y su propósito, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos D y E para historiadores que estudien la rivalidad entre Stalin y Trotsky.** [5 puntos]

El Documento D es una fuente secundaria de un historiador académico estadounidense cuyo propósito es presentar la revolución rusa en forma erudita y luego de años de investigación. Fue escrita con el beneficio de una mirada retrospectiva y la referencia a las actas del Pleno del Comité Central de 1923 sugiere que la investigación de Pipes es acuciosa y al día. En cuanto a limitaciones los candidatos probablemente notarán que es una fuente secundaria y que como estadounidense, Pipes podría estar sesgado, pero no se les dará mucho puntaje por simplemente afirmar esto, sin explicación. Por otro lado, se premiará el análisis más profundo que mencione las dificultades para investigar la revolución rusa durante la Guerra Fría, problemas de idioma, secreto soviético, *etc.*

El Documento E es el discurso de Stalin en vísperas del funeral de Lenin. Su propósito - además de alabar a Lenin, probablemente fue para presentar a Stalin (según su propia opinión) como el sucesor de Lenin y para señalar las políticas que a él le gustaría continuar, o por lo menos las que quería que el público creyera que él iba a continuar. Su valor yace en el hecho que es el mismo Stalin el orador; y lo que él quiso enfatizar de Lenin. Su limitación es que es un panegírico, estilizado y por supuesto limitado en cuanto a lo que se podía decir en la ocasión del deceso de un venerado fundador de la Rusia Soviética.

**NB** La pregunta se refiere a la rivalidad entre Stalin y Trotsky, no a las cualidades de Lenin. Se puede esperar que la división del puntaje podría ser de 3/2 para cualquier lado; si una sección es **excelente** y la otra muy escasa o inexistente, podría haber una división de 4/0 o 4/1, pero sólo en forma excepcional.

4. **Utilizando estos documentos y también sus propios conocimientos, explique por qué Stalin reemplazó a Lenin.** [6 puntos]

El material documental podría incluir:

Del Documento A, que Stalin era Secretario General y que había acumulado tanto poder utilizando su posición para su provecho.

Del Documento B, los rasgos de la personalidad de Stalin especialmente el ser despiadado y astuto, además de cómo se manejaba en el partido para comprar poder y ‘dispensar favores.’

Del Documento C, la incapacidad de Lenin, explotada por Stalin.

Del Documento D, la debilidad y el judaísmo de Trotsky.

Del Documento E, que Stalin se encontraba en una posición suficientemente fuerte como para dar el discurso panegírico para Lenin.

De los ‘propios conocimientos’ se podrían expandir los puntos mencionados. La mayoría de los candidatos sabrá que Trotsky no asistió al funeral de Lenin. También sabrán de la continua enemistad entre Stalin y Trotsky; tal vez también de sus diferentes opiniones sobre el partido. Trotsky fue expulsado del partido y exiliado en 1927. En 1928 Stalin ya fue capaz de implementar sus políticas de Socialismo en un País y ya era el líder reconocido del partido y de la URSS.

No exija que este mini-ensayo contenga todo lo mencionado aquí, pero si sólo se escriben ‘propios conocimientos’ o sólo material documental, la nota máxima será de [4 puntos.]

## SECCIÓN B

### TEMA PRESCRITO 2 Orígenes de la Segunda Guerra Mundial en Asia (1931 - 1941)

5. (a) **¿Cuál es el mensaje que pretende mostrar el Documento C?** [2 puntos]

Los ‘créditos congelados’ se refieren al congelamiento de los activos financieros por parte de las potencias occidentales. Esto y la expansión del imperio japonés por medio del establecimiento de la Compañía de la Esfera de Prosperidad de Asia Oriental, había extendido la economía japonesa hasta el punto de colapso mientras trataba de sostener el peso del imperialismo. Aquí hay dos puntos muy claros.

- (b) **¿Qué razones da el Documento B para explicar por qué el Japón se encontró en una posición difícil luego del establecimiento del embargo económico por parte de las potencias occidentales?** [2 puntos]

Los candidatos deberán incluir lo siguiente:

- (i) Las negociaciones con los estadounidenses habían fracasado.
- (ii) El Japón quería que los Estados Unidos abandonaran al gobierno chino de Chungking y que reconocieran su control sobre Asia Oriental.

Si sólo uno se incluye conceda [1 punto].

**NB:** No usar puntuación parcial (medios puntos) o + y - pero si fuera necesario puede compensar entre (a) y (b) para una nota final de [4 puntos].

6. **¿Hasta qué punto concuerdan los Documentos A, D y E en los efectos que tuvieron las sanciones económicas impuestas por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Holanda sobre la economía japonesa?** [5 puntos]

Los documentos son muy parejos. El Documento A se refiere a los activos financieros japoneses, el embargo de todas las exportaciones de Gran Bretaña, los EE.UU. y Holanda y una reducción del 90% en las importaciones de petróleo. El Documento D menciona los activos financieros, un embargo total de comercio y una pérdida del 80% del petróleo, el Documento E indica que las extensiones del imperio japonés resultaría en ‘una tarea pesada para el poder japonés.’ Todos los documentos se refieren a los efectos económicos, pero varían en cuanto al detalle y la precisión de esos efectos. El Documento E entra en más detalle sobre los efectos que tendrán estas sanciones en la fuerza militar japonesa e indica dónde y con qué fuerzas podría atacar el Japón. Si sólo se incluyen dos documentos no conceda más de [3 puntos].

7. **Haciendo referencia a su origen y su propósito, evalúe el valor y las limitaciones de los Documentos B y E para historiadores que estudien la política de los Estados Unidos hacia el Japón en 1940 y 1941.** *[5 puntos]*

El Documento B es una fuente secundaria, una historia general del Japón publicada cuarenta años después de los eventos y no es un análisis específico del período anterior a la Segunda Guerra Mundial. El Documento E es una fuente primaria del gobierno estadounidense publicada en 1941. Los candidatos deberán cuestionar la confiabilidad de los documentos tomando en consideración su procedencia. El Documento B es de un historiador británico que pretende analizar los eventos que ocurrieron a fines de 1941. Tiene el beneficio de ser una mirada retrospectiva y no parece entrar en tela de juicio. El Documento E tiene la intención de justificar la acción militar estadounidense y analiza la estrategia del Japón como el peor escenario posible. Los mejores candidatos cuestionarán la confiabilidad de esta opinión. Los candidatos menos preparados asumirán que el Documento E es más confiable por el sólo hecho de ser primario. Ambos documentos se deberán incluir con evaluaciones claras de su origen, propósito, valor y limitaciones para recibir el máximo puntaje. Si cualquiera de estos no se trata, no conceda más de *[4 puntos]*.

8. **Utilizando estos documentos y también sus propios conocimientos, explique la relación entre las sanciones económicas impuestas por los Aliados en julio de 1941 y el ataque japonés a Pearl Harbor (7 de diciembre de 1941).** *[6 puntos]*

Los resultados son claramente identificables. El Documento A se refiere a que los efectos del embargo sobre las importaciones de petróleo requerían de una respuesta directa (también mencionada en el Documento E). El Documento B menciona el acuerdo con los Estados Unidos; el Documento C implica que algún tipo de acción se hacía necesaria. El Documento D argumenta que Japón tenía dos alternativas - aceptar los términos estadounidenses o declarar la guerra; el Documento E claramente detalla las posibles movidas japonesas. Los efectos del embargo provocaron una crisis en el Japón la cual solamente podía ser resuelta accediendo a las demandas de los Estados Unidos o adoptando una respuesta militar más agresiva. Konoye renunció como Primer Ministro y fue reemplazado por el General Tojo Hideki. Los japoneses decidieron por la guerra como la alternativa menos aceptable y siguieron adelante con sus planes para conquistar las Indias Orientales Holandesas, lo cual eventualmente llevó a la necesidad de atacar Hawai en diciembre de 1941. Si sólo los documentos o conocimientos propios se usan, no conceda más de *[4 puntos]*.

## SECCIÓN C

### TEMA PRESCRITO 3 La Guerra Fría (1945 - 1964)

9. (a) De acuerdo al Documento A, ¿cuáles eran “las raíces de la crisis...?” [2 puntos]

El Documento A reconstruye las raíces de la crisis hasta las políticas de Khrushchev orientadas a los MBIC y a su preocupación por alejar a las potencias de la OTAN de Berlín Occidental. Los candidatos, sin copiar el documento, deberán ser capaces de argumentar la necesidad soviética de neutralizar a Alemania Occidental luego que los oficiales estadounidenses habían puesto en duda la credibilidad soviética en cuanto a misiles.

(b) ¿Cuál es el mensaje retratado en el Documento D? [2 puntos]

Los candidatos deberán aproximarse a esta pregunta por medio de una descripción de la fuente. Kennedy y Khrushchev se encuentran sentados en sendos misiles mientras luchan con los brazos derechos, ambos con los dedos de la mano libre encima del botón que podría desatar la guerra nuclear. Lo que insinúa el caricaturista es que la Crisis de los Misiles fue una lucha de poder entre los Estados Unidos y la Unión Soviética (echando pulsos), que existía un verdadero peligro de guerra nuclear (dedos encima de los botones) lo cual habría destruido a ambos países. Una descripción directa más una explicación sensata fácilmente lograrían [2 puntos] para los candidatos.

*NB: No usar puntuación parcial (medios puntos) o + y - pero si fuera necesario puede compensar entre (a) y (b) para una nota final de [4 puntos].*

10. Explique hasta qué punto las opiniones expresadas en el Documento A concuerdan o discrepan con aquellas opiniones expresadas en los Documentos B y C. [5 puntos]

El Documento A implica que la raíz del conflicto se encuentra en la preocupación de Khrushchev en cuanto a Berlín Occidental y a la afirmación pública de los Estados Unidos sobre su superioridad nuclear por sobre la Unión Soviética. Este Documento D definitivamente está en desacuerdo con el Documento C, (las memorias de Khrushchev, publicadas en 1970) que cita que las razones para emplazar los misiles eran para defender la revolución cubana y para mostrarle a los Estados Unidos que ‘ahora podrían darse cuenta lo que se siente al tener misiles apuntándote.’ Esta percepción es apoyada por el Documento B (el análisis de Zubok y Pleshakov de los archivos del Kremlin, 1996) que ven la crisis como resultado de ‘su compromiso revolucionario y su sentido de rivalidad con los Estados Unidos.’ Las discrepancias podrían deberse a dos diferentes percepciones y visiones del mundo: las de los Estados Unidos y las de la Unión Soviética. Sin embargo, para obtener el puntaje máximo se deberá discutir la referencia a las fechas de publicación y su significado (evidencia e investigación reciente que fundamentarían teorías anticuadas).

**11. Haciendo referencias a su origen y su propósito, evalúe el valor y limitaciones de los Documentos C y E para historiadores que estudien la Guerra Fría. [5 puntos]**

Ambas fuentes son extractos de fuentes primarias. El Documento C son las memorias de Khrushchev y el Documento E es el discurso de Kennedy a la nación. El propósito de Khrushchev era explicar sus actos (luego de su destitución del poder) y el de Kennedy explicarle al pueblo estadounidense las acciones que iba a tomar y sus razones para ello (acciones que bien podrían precipitar una guerra nuclear). Los candidatos deberán reconocer que dentro del contexto de los orígenes, estas fuentes tienen mucho valor al estudiar la Guerra Fría porque presentan las interpretaciones de ambos Khrushchev y Kennedy de lo que fue una de las crisis más delicadas de la Guerra Fría. Sin embargo, en cuanto a sus propósitos, los documentos tienen sus limitaciones. Los historiadores deben ser cautelosos al aceptar memorias para explicar actos peligrosos (y de alguna manera imprudentes) y de afirmaciones públicas para justificar una acción militar tan cercana al territorio estadounidense. Por eso, en la confiabilidad de la evidencia estará el enfoque de la respuesta. Para obtener el máximo puntaje, el origen, propósito, valor y limitaciones deberán discutirse. El omitir cualquiera de ellos podría rebajar el puntaje hasta [1 punto] cada uno.

**12. Utilizando los documentos y también sus propios conocimientos, explique lo que quería lograr Khrushchev al instalar misiles nucleares en Cuba. [6 puntos]**

De los documentos los candidatos podrán extraer lo siguiente:

Documento A: restaurar credibilidad en cuanto a misiles;

Documento B: preservar la impresión del comunismo en marcha;

Documento C: defender la revolución cubana y obligar a los Estados Unidos a experimentar la amenaza de misiles nucleares;

Documento D: restablecer el equilibrio de poder;

Documento E: desafiar a los Estados Unidos penetrando su 'esfera de influencia.'

Algunos argumentos de los conocimientos propios de los candidatos que se podrían usar serían los siguientes:

mantener a Castro en el poder significaba mantener un modelo socialista para otros países latinoamericanos. Además, ayudaría a mitigar las críticas por parte de China, que estaba desafiando a la Unión Soviética como líder de los movimientos comunistas. Al emplazar los misiles, Khrushchev podría restaurar el equilibrio estratégico y así podría invertir más recursos en el área doméstica y mejorar el estándar de vida del pueblo ruso. Por lo demás, instalar misiles en Cuba podría haber estado relacionado con el conflicto en Berlín. Él estaba ansioso por alejar las potencias occidentales de la ciudad, pero hasta la fecha había fracasado. Tal vez esperaba que con los misiles en Cuba, Kennedy se pondría más conciliador.

O bien, de acuerdo a algunos historiadores, otra posibilidad era que dentro del tenso ambiente de la Guerra Fría los misiles estaban pensados para averiguar cuán fuertes eran realmente los Estados Unidos - si se echarían atrás o si darían la cara. La Unión Soviética quería probar a Kennedy. La historiografía de esta crisis es voluminosa y existen muchas teorías. No se puede esperar que los candidatos las exploren todas, pero sí se espera que se den cuenta que una única explicación sería un aproximamiento simplista a un debate histórico extremadamente complejo. Para obtener [6 puntos] se requiere la información de los documentos y de los propios conocimientos.

---