

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

November / Novembre / Noviembre 2018

Chinese / Chinois / Chino B

Standard level
Niveau moyen
Nivel medio

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.

Ces remarques pour la notation sont la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.

Estas notas para la corrección son propiedad del Bachillerato Internacional y **no deben** reproducirse ni distribuirse a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Chinese B – Simplified version

Chinois B – Version simplifiée

Chino B – Versión simplificada

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	Command of the language is generally inadequate. A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3-4	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5-6	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7-8	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9-10	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

评分说明：

字数

普通课程要求学生至少写 300 个汉字，若没达到最低字数要求，标准 A 将被扣一分。给分原则一定得看全篇写作的表现，不能只侧重其中一部分。

语言部分

评卷时，考官必须注意不是所有语法错误都扣同样的分数，有些语言错误会导致读者无法理解；而有些错误不会影响对全篇文章的理解，比如笔误、不小心漏字、或不影响沟通，在评分上应酌量考虑。

无意的错误：如果考生有偶尔的错误，是文章其它部分未犯过的，有可能只是因为不小心，比如，考生写的都是正确的“哪里”，但有极少数写成“那里”，那么可能只是笔误，那就可以忽略这样的错误。

频繁的错误：如果考生不断犯同样的错误，特别是在句子结构上，比如，考生的“了”、“过”，或者“结果补语”句的用法，时对时错，表示考生不是很清楚正确的用法，那么评分上就应该加以考虑。

句子结构上的遗漏：如果考生在这方面一直犯错，或者完全没用到。比如，应该用“过”却不用，那么在评分上也应加以考虑。

一篇好的文章，可能会有一些句型错误或无意失误，但不会影响读者的理解。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>The message has not been communicated.</p> The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
3–4	<p>The message has barely been communicated.</p> The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
5–6	<p>The message has been partially communicated.</p> The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
7–8	<p>The message has been communicated fairly well.</p> The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
9–10	<p>The message has been communicated well.</p> The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.

问题一: 文化的多样性

由于有兴趣上中文课的学生人数很少，学校宣布明年将取消中文课。你不想学校取消中文课。为了鼓励更多学生选修中文，写一张传单，强调学习中文的乐趣和好处。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：提出赞成取消中文课的立场，没有鼓励学生选修中文 • 对题目进行非常简单的探讨：简单地提出了学习中文的乐趣或好处 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：符合反对取消中文课的立场，但少有鼓励学生选修中文 • 对题目进行一些探讨：提出一些学习中文的乐趣和好处或从几个方面说明一个乐趣或好处 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：提到因报读人数减少，学校明年将取消中文课，鼓励更多学生选修中文 • 对题目进行清晰的探讨：清楚地描述不同的乐趣和好处或从多方面清楚说明一个乐趣或好处 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：清晰地提到反对因报读人数减少，学校明年将取消中文课的决定，鼓励更多学生选修中文 • 对题目进行出色的探讨：详细地描述不同的乐趣和好处或者从多方面详细地说明一个乐趣或好处 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题二: 风俗与传统

你的学校有举行毕业舞会的传统。你希望成为委员会的一员，帮助组织毕业舞会。给校长写一封申请信，谈谈你对舞会安排的想法和说明为什么你是加入这个委员会的合适人选。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容少有提及对舞会安排的想法或很少说明为什么自己是委员会的合适人选 • 对题目作出非常简单的回应：内容未有回应受众（校长），很少说明毕业舞会的安排及为什么自己是委员会的合适人选 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：内容提及对舞会安排的想法或说明为什么自己是委员会的合适人选 • 对题目作出一些回应：内容基本能回应受众（校长），提出了一些毕业舞会的安排及自己是委员会合适人选的一些原因 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地描述对舞会安排的想法及说明为什么自己是委员会的合适人选 • 对题目作出相当好的回应：内容能回应受众（校长），清楚地提出毕业舞会的安排及说明自己是委员会合适人选的原因 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：详细地描述对舞会安排的想法及说明为什么自己是委员会的合适人选 • 对题目进行出色的探讨：内容清楚地回应受众（校长），详细地说明毕业舞会的安排及说明自己是委员会合适人选的原因 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题三: 健康

你的学校将举办一个以“跑步就是健康”为口号的活动，希望更多学生和老师参加。为了宣传这个活动，你将在学校的周会进行演讲，说明选择这个口号的原因和参加这个活动的好处。写这篇演讲。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容少有提及选择这个口号的原因或参加这个活动的好处 • 对题目作出非常简单的回应：内容很少说明选择这个口号的原因或参加这个活动的好处，少有鼓励学生和老师参加 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：提出选择这个口号的原因或参加这个活动的好处 • 对题目进行一些探讨：提出选择这个口号的原因或参加这个活动的好处，鼓励学生和老师参加 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地提出选择这个口号的原因及参加这个活动的好处 • 对题目进行清晰的探讨：清楚地说明选择这个口号的原因及参加这个活动的好处，明显地鼓励学生和老师参加 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：明确地提出选择这个口号的原因及参加这个活动的好处 • 对题目进行出色的探讨：详细地说明选择这个口号的原因及参加这个活动的好处，明确地鼓励学生和老师参加 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题四: 休闲

你参加了一个由国家杂志举办的摄影比赛，希望能赢到大奖，可以到你最喜爱的城市旅游。不幸地，你没有赢得比赛，所以你失去到这个城市旅游的机会。写一篇博客，跟网友分享你失去这个机会的感受。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容未有回应输掉摄影比赛，少有表达自己的情感，未有清楚描述不能到自己喜爱城市旅游的感受 • 对题目作出非常简单的回应：内容很少描述失去这次机会的失望之情 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：内容能回应输掉摄影比赛，表达了自己的情感，呈现不能到自己喜爱城市旅游的感受 • 对题目进行一些探讨：描述了失去这次机会的失望之情 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：内容清晰地回应输掉摄影比赛，清楚地表达自己的感受，呈现不能到自己喜爱城市旅游的感受 • 对题目进行清晰的探讨：清楚地描述失去这次机会的失望之情 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：内容能明确地回应输掉摄影比赛，深刻地表达自己的感受，重点呈现不能到自己喜爱城市旅游的感受 • 对题目进行出色的探讨：详细、深刻地描述失去这次机会的失望之情 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题五: 科学与技术

家人常常说你花太多时间玩电脑游戏。你同意他们提出的一些观点，但不同意他们认为电脑游戏只有负面的影响。写一篇日记，谈谈玩电脑游戏对个人、社交和学习的好处。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：多写电脑游戏的负面影响，或少有提及玩电脑游戏的好处 • 对题目进行非常简单的探讨：写作内容有关玩电脑游戏 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：提出玩电脑游戏有好处的立场，说明玩电脑游戏的一些好处 • 对题目进行一些探讨：提出一些玩电脑游戏对个人或社交或学习的好处 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地提出玩电脑游戏有好处的立场，说明玩电脑游戏的各种好处 • 对题目进行清晰的探讨：清楚地描述玩电脑游戏对个人、社交和学习的好处 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：明确地提出玩电脑游戏有好处的立场，说明玩电脑游戏的各种好处 • 对题目进行出色的探讨：详细地描述玩电脑游戏对个人、社交和学习的好处 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

为了获得最高分[5]，必须达到下面所有词汇语法运用的标准。

获得[3]，必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

说明：考官必须注意以下各点仅为评分参考。因此，如考生答题时只能回应各列点中的部分内容（如作业部分能运用恰当的语气，但并不一致；有清楚的开头，但没有结束语等），在评分上应酌量考虑给分。总体而言，考官应根据作业的整体表现，参考标准 C，以其专业判断作最后评分。

适合文本类型的词汇语法运用标准如下：

问题一：

- 要有标题以及引人注意的宣传短语
- 分段
- 列点说明
- 文宣背景资料，须包括联系人（或社团）资料或提供联系方式
- 半正式语气

问题二：

- 正式语气
- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语）
- 结尾附上祝语、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬爱的校长：

此致 / 敬祝 / 祝

敬礼！ / 教安！ / 工作顺利！

学生
署名
年月日

问题三：

- 半正式或正式语气
- 第一人称
- 开头得有称谓，结尾表示感谢
- 包含三个部分：引言、正文、结尾

问题四：

- 日期、时间
- 博主的姓名
- 标题 / 题目
- 第一人称（有博主的语气）
- 与读者的互动
- 半正式 / 非正式语气

问题五：

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
 - 如果写上“亲爱的日记” 扣分
 - 写作方式是随心所欲
 - 有一个总结
 - 非正式的语气，使用第一人称（我）来写
-

Chinese B – Traditional version
Chinois B – Version traditionnelle
Chino B – Versión tradicional

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is generally inadequate. A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3–4	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5–6	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7–8	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9–10	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

評分說明：

字數

普通課程要求學生至少寫 300 個漢字，若沒達到最低字數要求，標準 A 將被扣一分。給分原則一定得看全篇寫作的表現，不能只側重其中一部分。

語言部分

評卷時，考官必須注意不是所有語法錯誤都扣同樣的分數，有些語言錯誤會導致讀者無法理解；而有些錯誤不會影響對全篇文章的理解，比如筆誤、不小心漏字、或不影響溝通，在評分上應酌量考慮。

無意的錯誤：如果考生有偶爾的錯誤，是文章其它部分未犯過的，有可能只是因為不小心，比如，考生寫的都是正確的「哪裏」，但有極少數寫成「那裏」，那麼可能只是筆誤，那就可以忽略這樣的錯誤。

頻繁的錯誤：如果考生不斷犯同樣的錯誤，特別是在句子結構上，比如，考生的「了」、「過」，或者「結果補語」句的用法，時對時錯，表示考生不是很清楚正確的用法，那麼評分上就應該加以考慮。

句子結構上的遺漏：如果考生在這方面一直犯錯，或者完全沒用到。比如，應該用「過」卻不用，那麼在評分上也應加以考慮。

一篇好的文章，可能會有一些句型錯誤或無意失誤，但不會影響讀者的理解。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>The message has not been communicated.</p> The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
3–4	<p>The message has barely been communicated.</p> The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
5–6	<p>The message has been partially communicated.</p> The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
7–8	<p>The message has been communicated fairly well.</p> The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
9–10	<p>The message has been communicated well.</p> The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.

問題一: 文化的多樣性

由於有興趣上中文課的學生人數很少，學校宣佈明年將取消中文課。你不想學校取消中文課。為了鼓勵更多學生選修中文，寫一張傳單，強調學習中文的樂趣和好處。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：提出贊成取消中文課的立場，沒有鼓勵學生選修中文 • 對題目進行非常簡單的探討：簡單地提出了學習中文的樂趣或好處 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：符合反對取消中文課的立場，但少有鼓勵學生選修中文 • 對題目進行一些探討：提出一些學習中文的樂趣和好處或從幾個方面說明一個樂趣或好處 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：提到因報讀人數減少，學校明年將取消中文課，鼓勵更多學生選修中文 • 對題目進行清晰的探討：清楚地描述不同的樂趣和好處或從多方面清楚說明一個樂趣或好處 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：清晰地提到反對因報讀人數減少，學校明年將取消中文課的決定，鼓勵更多學生選修中文 • 對題目進行出色的探討：詳細地描述不同的樂趣和好處或者從多方面詳細地說明一個樂趣或好處 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題二：風俗與傳統

你的學校有舉行畢業舞會的傳統。你希望成為委員會的一員，幫助組織畢業舞會。給校長寫一封申請信，談談你對舞會安排的想法和說明為什麼你是加入這個委員會的合適人選。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容少有提及對舞會安排的想法或很少說明為什麼自己是委員會的合適人選 • 對題目作出非常簡單的回應：內容未有回應受眾（校長），很少說明畢業舞會的安排及為什麼自己是委員會的合適人選 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：內容提及對舞會安排的想法或說明為什麼自己是委員會的合適人選 • 對題目作出一些回應：內容基本能回應受眾（校長），提出了一些畢業舞會的安排及自己是委員會合適人選的一些原因 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地描述對舞會安排的想法及說明為什麼自己是委員會的合適人選 • 對題目作出相當好的回應：內容能回應受眾（校長），清楚地提出畢業舞會的安排及說明自己是委員會合適人選的原因 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：詳細地描述對舞會安排的想法及說明為什麼自己是委員會的合適人選 • 對題目進行出色的探討：內容清楚地回應受眾（校長），詳細地說明畢業舞會的安排及說明自己是委員會合適人選的原因 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題三: 健康

你的學校將舉辦一個以「跑步就是健康」為口號的活動，希望更多學生和老師參加。為了宣傳這個活動，你將在學校的周會進行演講，說明選擇這個口號的原因和參加這個活動的好處。寫這篇演講。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容少有提及選擇這個口號的原因或參加這個活動的好處 • 對題目作出非常簡單的回應：內容很少說明選擇這個口號的原因或參加這個活動的好處，少有鼓勵學生和老師參加 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：提出選擇這個口號的原因或參加這個活動的好處 • 對題目進行一些探討：提出選擇這個口號的原因或參加這個活動的好處，鼓勵學生和老師參加 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地提出選擇這個口號的原因及參加這個活動的好處 • 對題目進行清晰的探討：清楚地說明選擇這個口號的原因及參加這個活動的好處，明顯地鼓勵學生和老師參加 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：明確地提出選擇這個口號的原因及參加這個活動的好處 • 對題目進行出色的探討：詳細地說明選擇這個口號的原因及參加這個活動的好處，明確地鼓勵學生和老師參加 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題四: 休閒

你參加了一個由國家雜誌舉辦的攝影比賽，希望能贏到大獎，可以到你最喜愛的城市旅遊。不幸地，你沒有贏得比賽，所以你失去到這個城市旅遊的機會。寫一篇博客，跟網友分享你失去這個機會的感受。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容未有回應輸掉攝影比賽，少有表達自己的情感，未有清楚描述不能到自己喜愛城市旅遊的感受 • 對題目作出非常簡單的回應：內容很少描述失去這次機會的失望之情 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：內容能回應輸掉攝影比賽，表達了自己的情感，呈現不能到自己喜愛城市旅遊的感受 • 對題目進行一些探討：描述了失去這次機會的失望之情 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：內容清晰地回應輸掉攝影比賽，清楚地表達自己的感受，呈現不能到自己喜愛城市旅遊的感受 • 對題目進行清晰的探討：清楚地描述失去這次機會的失望之情 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：內容能明確地回應輸掉攝影比賽，深刻地表達自己的感受，重點呈現不能到自己喜愛城市旅遊的感受 • 對題目進行出色的探討：詳細、深刻地描述失去這次機會的失望之情 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題五: 科學與技術

家人常常說你花太多時間玩電腦遊戲。你同意他們提出的一些觀點，但不同意他們認為電腦遊戲只有負面的影響。寫一篇日記，談談玩電腦遊戲對個人、社交和學習的好處。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：多寫電腦遊戲的負面影響，或少有提及玩電腦遊戲的好處 • 對題目進行非常簡單的探討：寫作內容有關玩電腦遊戲 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：提出玩電腦遊戲有好處的立場，說明玩電腦遊戲的一些好處 • 對題目進行一些探討：提出一些玩電腦遊戲對個人或社交或學習的好處 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地提出玩電腦遊戲有好處的立場，說明玩電腦遊戲的各種好處 • 對題目進行清晰的探討：清楚地描述玩電腦遊戲對個人、社交和學習的好處 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：明確地提出玩電腦遊戲有好處的立場，說明玩電腦遊戲的各種好處 • 對題目進行出色的探討：詳細地描述玩電腦遊戲對個人、社交和學習的好處 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

為了獲得最高分[5]，必須達到下面所有詞彙語法運用的標準。
獲得[3]，必須達到超過一半的詞彙語法運用的標準。

說明：考官必須注意以下各點僅為評分參考。因此，如考生答題時只能回應各列點中的部分內容（如作業部分能運用恰當的語氣，但並不一致；有清楚的開頭，但沒有結束語等），在評分上應酌量考慮給分。總體而言，考官應根據作業的整體表現，參考標準 C，以其專業判斷作最後評分。

適合文本類型的詞彙語法運用標準如下：

問題一：

- 要有標題以及引人注意的宣傳短語
- 分段
- 列點說明
- 文宣背景資料，須包括聯繫人（或社團）資料或提供聯繫方式
- 半正式語氣

問題二：

- 正式語氣
- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語）
- 結尾附上祝語、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬愛的校長：

此致 / 敬祝 / 祝
敬禮！ / 教安！ / 工作順利！

學生
署名
年月日

問題三：

- 半正式或正式語氣
- 第一人稱
- 開頭得有稱謂，結尾表示感謝
- 包含三個部分：引言、正文、結尾

問題四：

- 日期、時間
- 博主的姓名
- 標題 / 題目
- 第一人稱（有博主的語氣）
- 與讀者的互動
- 半正式 / 非正式語氣

問題五：

- 開首一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況
 - 如果寫上「親愛的日記」 扣分
 - 寫作方式是隨心所欲
 - 有一個總結
 - 非正式的語氣，使用第一人稱（我）來寫
-