

Esquema de calificación

Noviembre de 2022

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2022

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2022

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2022

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

Lea las fuentes A a D del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 1 a 4. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 2: Ricardo I de Inglaterra (1173–1199) — Impacto: Impacto político en Francia: crecimiento del prestigio y el poderío de la monarquía de los Capetos; expansión del control real.

1. (a) ¿Cómo, según la Fuente A, expandió su control sobre el territorio de Francia el monarca Capeto Felipe II? [3]

- Felipe II reunió tropas para una primera campaña, que buscaba tomar el control de toda la región normanda de Vexin.
- Felipe II también hizo una segunda incursión en Normandía, para adquirir más territorio.
- Felipe II destruyó varios bastiones y capturó a numerosos prisioneros.
- Felipe II cerró un acuerdo con Juan sin Tierra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre la relación política entre Ricardo I y Felipe II? [2]

- Felipe II es el único con corona y espada, lo cual sugiere que su poder es superior.
- Ricardo I está arrodillado y rinde tributo a Felipe II, lo cual significa que acepta su autoridad.
- La presencia de ejércitos a ambos lados sugiere que la relación entre Ricardo I y Felipe II es inestable y puede derivar en conflictos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente A para un historiador que estudie la expansión de la monarquía de los Capetos.

[4]

Valor:

- La fuente la escribió un historiador contemporáneo de los acontecimientos que narra.
- Se trata de una crónica escrita para dejar constancia de los logros de Felipe II.
- Aporta información sobre los conflictos entre Felipe II y los reyes ingleses.

Limitaciones:

- Como se basa en relatos contemporáneos, no tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- La fuente no deja claro con cuánta eficacia logró ampliar su control Felipe II.
- La información sobre las acciones de Felipe II puede haberse exagerado para destacar su reputación.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes B y C sobre la expansión del control de Felipe II en Francia.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores..

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes sugieren que Felipe II planificó la ampliación de su control en el momento adecuado.
- Ambas fuentes mencionan que la ampliación del poder de Felipe II podía verse limitada por el juramento que este había hecho a Ricardo I.
- Ambas fuentes afirman que el senescal y otros hombres de Ricardo I opusieron resistencia a Felipe II.
- Ambas fuentes mencionan la alianza entre Felipe II y Juan sin Tierra, en contra de Ricardo I.

Contraste:

- La Fuente B indica que los planes de Felipe II se vieron obstaculizados por la negativa del papa Celestino a liberarlo de las obligaciones que le imponía ese juramento, mientras que la Fuente C afirma que los planes de Felipe II pueden considerarse legales.
- La Fuente B afirma que Juan sin Tierra firmó un tratado con Felipe II y le rindió tributo, mientras que la Fuente C afirma que los ministros de Ricardo I y su propia madre, Leonor, le impidieron sumarse a Felipe II.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el éxito de la política de expansión de Felipe II.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente A Felipe II logró conquistar territorios (entre ellos, Vexin y otras regiones de Normandía), destruir bastiones y capturar prisioneros, pero no pudo hacerse con el control de Ruan y se vio obligado a retirarse. Felipe II intentó aliarse con Juan, pero esa alianza no resultó satisfactoria.

Fuente B La propuesta de una alianza que Felipe II hizo a Juan fue eficaz y Juan rindió tributo al rey francés. Sin embargo, los planes de Juan se vieron obstaculizados por los barones de Inglaterra. Al mismo tiempo, Felipe II rechazó a Ricardo I como vasallo y exigió que el senescal de Normandía reconociera el reinado de Felipe II, pero el senescal se negó a hacerlo.

Fuente C El plan de Felipe II era reclamar las tierras de Ricardo I por razones jurídicas. Felipe II también trató de ampliar sus territorios mediante una alianza con Juan y mediante el control del senescal y de los nobles de Normandía, pero esa política fracasó. Juan fue frenado por los ministros de Ricardo I y por su propia madre, y los hombres de Ricardo I en Normandía se negaron a aceptar las exigencias de Felipe II.

Fuente D Felipe II es la autoridad política principal y Ricardo I reconoce su mando al rendirle homenaje. Sin embargo, la presencia de ejércitos a ambos lados sugiere que la autoridad de Felipe II puede ser cuestionada.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden dar más detalles del Tratado de Messina, firmado por Felipe II y Ricardo I en 1191. También pueden mencionar la alianza con el conde Balduino IX de Flandes para impulsar el avance sobre el territorio angevino. Pueden hacer asimismo referencia a la ausencia de Ricardo I durante la Tercera Cruzada y a su captura posterior por hombres del duque de Austria, Leopoldo V, en su camino de regreso a Europa: esa captura fue beneficiosa para los planes de Felipe II en Francia. Además, los alumnos pueden mencionar que los hombres de Ricardo I aceptaron la autoridad de Felipe II en Mantes en 1193. Pueden cuestionar la pregunta haciendo referencia al éxito de Ricardo I a su regreso, cuando logró recuperar varias fortalezas, luchó contra el ejército de Felipe II en la batalla de Fréteval y tomó el control de Vexin. Los alumnos pueden argumentar también que entre 1198 y 1199 Felipe II estuvo en una posición de debilidad, tras haber perdido la lealtad de muchos de sus hombres, y que solamente recuperó su poder tras la muerte de Ricardo I en 1199.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

Lea las fuentes E a H del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 5 a 8. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Etapas finales del dominio musulmán en España — Principales acontecimientos y personalidades: Decreto de la Alhambra (1492).

5. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente E, la reacción de los ancianos judíos al Decreto de la Alhambra? [3]
- Los ancianos solicitaron que se anulara el Decreto.
 - Uno de ellos habló en defensa del pueblo judío.
 - Los ancianos decidieron pedir una prórroga.
 - Creían que el rey había decidido destruir a todos los judíos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre el encuentro entre los Reyes Católicos y el representante de los judíos en 1492? [2]
- Los monarcas no parecían muy interesados.
 - La Iglesia se oponía a la reunión.
 - El representante de los judíos estaba en una posición de debilidad, ya que estaba solo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente H para un historiador que estudie la expulsión de los judíos en 1492. **[4]**

Valor:

- Como tesis escrita en 2018, tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- El propósito de la fuente es investigar específicamente la expulsión de España de los judíos.
- La fuente detalla las razones de la expulsión de España de los judíos.
- La fuente brinda información detallada sobre las consecuencias económicas de la expulsión.

Limitaciones:

- La autora es estudiante, no historiadora profesional.
- La fuente se centra principalmente en el impacto económico y no analiza otros aspectos de la expulsión.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes G y H sobre los cambios económicos generados por la expulsión de los judíos.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que la expulsión tuvo un impacto negativo en la economía de España.
- Ambas fuentes sugieren que las actividades económicas de los judíos se vieron afectadas.
- Ambas fuentes afirman que algunas personas no judías se beneficiaron de la expulsión.

Contraste:

- La Fuente H afirma que la economía española se vio muy perjudicada, mientras que la Fuente G sugiere que la expulsión solamente provocó un declive breve.
- La Fuente G afirma que la mayoría de los judíos cumplían funciones económicas limitadas, mientras que la Fuente H sugiere que eran muy importantes para la economía española.
- La Fuente G afirma que la mayoría de los judíos prósperos ya se habían convertido al catolicismo en el siglo XIV y que permanecieron en España, mientras que la Fuente H sugiere que a partir de julio de 1492 se produjo una gran pérdida de expertos financieros judíos.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine el impacto del Decreto de la Alhambra (1492) en los judíos en España.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente E Tras el Decreto, los ancianos rogaron a los Reyes Católicos que se anulara o que al menos se les concediera una prórroga para abandonar el país, pero no fueron escuchados. Los judíos se sentían amenazados y creían que el rey había decidido destruirlos.

Fuente F El representante judío estaba en una posición de debilidad, y sus ruegos no fueron escuchados. La Iglesia y los monarcas estaban contra él y no tenía apoyo.

Fuente G Los judíos se vieron gravemente afectados, ya que solo se les dieron cuatro meses para abandonar España. A los judíos de España les costó vender sus posesiones a un precio justo, y se les prohibió sacar oro y plata del país. Algunos prefirieron

convertirse al catolicismo antes que marcharse. Sin embargo, fueron muy pocos los judíos prósperos que se vieron afectados por el Decreto.

Fuente H Se produjo una gran pérdida de judíos expertos y empleados del sector financiero. Los judíos fueron reemplazados por muchos banqueros y prestamistas extranjeros.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden dar más detalles del impacto del Decreto, como el hecho de que alrededor de 200.000 judíos se convirtieron al catolicismo y alrededor de 100.000 fueron expulsados. Muchos de esos judíos huyeron a Italia, Alemania, Oriente Medio y el Norte de África. Como conversos, algunos judíos tuvieron éxito social y comercial en España. Competían con la Iglesia y la aristocracia para influir en las familias reales. Judíos y conversos también tuvieron un papel importante durante la Reconquista, porque podían recaudar fondos para la guerra a través de sus redes comerciales.

Los alumnos pueden argumentar que el Decreto fomentó la hostilidad histórica contra los judíos en España. En el momento de la expulsión, la monarquía y otras familias poderosas confiscaron activos valiosos pertenecientes a judíos, lo cual incluyó la eliminación de deudas que diversos aristócratas y la propia monarquía mantenían con los judíos. Por lo tanto, gran parte de la riqueza de la comunidad judía permaneció en España

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

Lea las fuentes I a L del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 9 a 12. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: La expansión japonesa en Asia Oriental (1931–1941) — Acontecimientos: Guerra chino-japonesa (1937–1941).

9. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente I, el impacto de la invasión japonesa de China en 1937? [3]

- Se demolieron colegios y universidades.
- Se confiscaron todos los objetos de valor, incluidos artículos domésticos.
- La invasión privó a los supervivientes de los medios necesarios para ganarse la vida.
- Se deportó a niños chinos a otros países, para que los educaran con odio hacia todo lo chino.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre la invasión japonesa de China entre 1937 y 1941 [2]

- Japón logró algunos éxitos iniciales.,
- Hacia 1941, las zonas controladas por los japoneses estaban principalmente en el norte y el este de China.
- Enormes superficies del sur y del oeste aún estaban bajo el control de los nacionalistas o los comunistas chinos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie la guerra chino-japonesa (1937–1941). **[4]**

Valor:

- Como esposa del líder nacionalista, Madame Chiang Kai-Shek estará bien informada sobre el curso de la guerra chino-japonesa.
- El propósito de la fuente es dejar registrado el impacto de las acciones japonesas en China.
- Los objetivos, acciones y políticas de los japoneses se describen con mucho detalle.

Limitaciones:

- Al ser la esposa de Chiang (Jiang), su relato puede ser muy subjetivo.
- El lenguaje que se emplea en el libro es muy emotivo y crítico y podría considerarse propaganda.
- La fuente se escribió en 1940, cuando los acontecimientos todavía estaban en curso.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes K y L sobre la invasión de China por parte de Japón en 1937.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que el gobierno nacionalista se trasladó al interior del país.
- Ambas fuentes sugieren que los japoneses no lograron controlar satisfactoriamente las zonas que ocuparon.
- Ambas fuentes afirman que la economía china se vio afectada por la invasión japonesa.
- Ambas fuentes mencionan la resistencia de nacionalistas y comunistas a la invasión japonesa.

Contraste:

- Ambas fuentes abordan los efectos de la invasión en la economía china, pero la Fuente K destaca asimismo los efectos negativos que tuvo en la economía japonesa.
- La Fuente L afirma que los japoneses lograron contener la expansión comunista, mientras que la Fuente K indica que las fuerzas comunistas regresaron tras la partida de los japoneses.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el éxito de la invasión japonesa de China en 1937.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente I Indica que los japoneses inicialmente tuvieron éxito y lograron el control en muchos aspectos en relación con la sociedad china. Los japoneses destruyeron colegios y universidades, porque eran focos de resistencia.

Fuente J Pese a los éxitos iniciales de Japón en el norte y el este de China, enormes zonas de este país seguían bajo control nacionalista o comunista hacia 1941.

Fuente K Identifica las zonas de China que el ejército japonés logró tomar en 1937. Sin embargo, también afirma que los japoneses no pudieron mantener el territorio que habían conquistado. El

impacto dañino de la invasión en las economías tanto china como japonesa muestra claramente que la invasión tuvo poco éxito.

Fuente L Nacionalistas y comunistas se resistieron a los intentos japoneses de adquirir más territorio mediante el intercambio de espacio por tiempo, por lo que los japoneses solo pudieron tomar las provincias del norte. Los japoneses no lograron obligar a rendirse a los nacionalistas, y eso destruyó la posibilidad de un triunfo rápido japonés.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden evaluar la función del Segundo Frente Unido como factor que contribuyó a impedir un éxito japonés. Pese a sus avances territoriales iniciales en 1937, el ataque a Shanghái de agosto de 1937 demostró que una victoria militar rápida era poco probable y que un éxito total era incierto. Los alumnos pueden hacer referencia al hecho de que, para comienzos de 1938, el gobierno japonés había de hecho perdido el control de las fuerzas militares en China. Tras una serie de derrotas japonesas, la guerra pasó a estar en un punto muerto. A partir de 1940, se establecieron en China gobiernos títere projaponeses, con poco éxito dado que sus líderes contaban con un apoyo limitado. Los alumnos también pueden evaluar la función del apoyo extranjero a China como factor clave para impedir la posibilidad de un éxito japonés. El embargo petrolero impuesto por Estados Unidos, Gran Bretaña y los Países Bajos en julio de 1941 fue un punto de inflexión decisivo en la guerra e hizo prácticamente imposible un éxito militar japonés.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

Lea las fuentes M a P del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 13 a 16. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 2: Sudáfrica durante el apartheid (1948–1964) — Protestas y acción: Aumento de la violencia: masacre de Sharpeville (1960) y decisión de recurrir a la lucha armada.

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente O, los motivos de que el grupo MK (Umkhonto we Sizwe [“Lanza de la Nación”]) adoptara la lucha armada? [3]

- La paciencia de la población con el empleo de métodos no violentos tenía un límite.
- La organización MK no tuvo otra opción que luchar para defender a su pueblo.
- La naturaleza pacífica del Congreso Nacional Africano (ANC) se consideraba una debilidad.
- El gobierno había empleado la fuerza armada sin miedo a sufrir represalias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre los acontecimientos que tuvieron lugar en Sharpeville en 1960? [2]

- Había mucha policía en el lugar.
- Algunos manifestantes resultaron muertos o heridos.
- La policía no parece tener prisa por ayudar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente M para un historiador que estudie la masacre de Sharpeville (1960). **[4]**

Valor:

- Se trata de un informe contemporáneo redactado solo tres meses después de los acontecimientos de Sharpeville.
- Como informe oficial sobre esos acontecimientos, su propósito era examinar por qué se produjo la masacre.
- La fuente da motivos de los actos de la policía.

Limitaciones:

- Como su autor fue el juez nombrado por la comisión, el relato puede ser favorable al gobierno y a la policía.
- El propósito de la fuente parece ser absolver de culpa a la policía y echársela a los manifestantes.
- No todos los agentes de policía que dispararon fueron llamados a declarar como testigos.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes O y P sobre la oposición al apartheid.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes se refieren a los métodos no violentos.
- Ambas fuentes afirman que los medios no violentos han fracasado.
- Ambas fuentes mencionan un cambio de métodos en la oposición al apartheid.
- Ambas fuentes sugieren que iba a haber resistencia al cambio.

Contraste:

- La Fuente O se centra en la reticencia del gobierno a poner fin al apartheid, mientras que la Fuente P destaca la función de la minoría blanca en general.
- La Fuente O se centra en el uso de métodos violentos, mientras que la Fuente P solamente habla de métodos pacíficos.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la importancia de la masacre de Sharpeville para el movimiento contra el apartheid.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente M El informe fue un claro intento de justificar las acciones de la policía y echar la culpa del ataque a los manifestantes. Los manifestantes se dieron cuenta de que no se escuchaban sus voces.

Fuente N Algunos manifestantes habían resultado muertos o heridos. La absoluta falta de interés de la policía provocó mucha ira y amargura entre los manifestantes, lo cual hizo que se incrementara el apoyo al movimiento contra el apartheid.

Fuente O El fragmento del manifiesto condena los ataques gubernamentales, como el de Sharpeville. Sugiere que los métodos pacíficos han fracasado y que es momento de un cambio de táctica, para pasar de la no violencia a la lucha armada.

Fuente P Los métodos pacíficos claramente no funcionaban y la mayoría de la población blanca no era favorable a la adopción de cambios. Después de Sharpeville, los cambios políticos seguían siendo lentos, y varios activistas contra el apartheid se exiliaron.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden argumentar que la masacre de Sharpeville provocó directamente que el Congreso Nacional Africano (ANC) y el Congreso Panafricano (PAC) abandonaran la no violencia: el ANC creó Umkhonto we Sizwe y el PAC creó Poqo. Los alumnos pueden argumentar asimismo que los acontecimientos de Sharpeville supusieron un punto de inflexión, porque la ONU pidió sanciones para Sudáfrica y muchos inversores sacaron su dinero del país.

Pueden también mencionar el hecho de que muchos sudafricanos jóvenes abandonaron el país para obtener formación militar en China, la URSS y distintos países africanos independientes. Como alternativa, podría argumentarse que el gobierno sudafricano empezó a defender el apartheid con aún mayor determinación y que las autoridades mantuvieron claramente el control de la situación, mediante la expansión de las fuerzas de seguridad y el juicio de Rivonia. Hacia 1964, Sudáfrica parecía ser ya un Estado policial en el que la resistencia se reprimía con firmeza.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

Lea las fuentes Q a T del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 17 a 20. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Ruanda (1990–1998) — Causas del conflicto: Otras causas: legado colonial.

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente R, las ventajas del sistema colonial para los tutsis en Ruanda? [3]
- Los tutsis tenían un monopolio exclusivo de la política.
 - Los tutsis disfrutaban de un dominio económico.
 - Solamente se consideraban socialmente aceptables las conductas de los tutsis.
 - La administración belga apoyó el monopolio tutsi.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente T sobre los tutsis y los twas en Ruanda en la década de 1950? [2]
- Las relaciones entre los tutsis y los twas eran amistosas, como lo indica el hecho de que se den la mano.
 - Los tutsis eran más prósperos, como lo indican su vestimenta y su reloj de pulsera.

*Había diferencias físicas entre los tutsis y los twas. El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente R para un historiador que estudie el dominio colonial belga en Ruanda. **[4]**

Valor:

- Se trata de un texto escrito por intelectuales hutus y contemporáneo con el dominio colonial belga.
- Indica cómo la elite hutu quería que la comunidad internacional percibiera el orden social en Ruanda bajo el dominio colonial belga.
- Detalla el apoyo de Bélgica al mantenimiento de un monopolio tutsi y advierte de los peligros que este entraña.

Limitaciones:

- Solamente brinda una perspectiva hutu sobre la situación.
- Como manifiesto, puede exagerar para destacar el sufrimiento de los hutus.
- La fuente se escribió en 1957, cuando estaba en vigor el dominio colonial belga.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes Q y S sobre el uso de documentos de identidad en Ruanda por parte de los belgas.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes mencionan que los documentos de identidad se introdujeron en la década de 1930.
- Ambas fuentes afirman que los documentos de identidad aún estaban en uso durante el genocidio de 1994.
- Ambas fuentes sostienen que los documentos de identidad dividían a la sociedad según criterios étnicos.
- Ambas fuentes sugieren que, como consecuencia del uso de los documentos de identidad, la discriminación racial pasó a ser un problema clave para los hutus.

Contraste:

- La Fuente S afirma que la clasificación se basaba en características anatómicas, mientras que la Fuente Q dice que tener vacas en propiedad era un criterio clave.
- La Fuente S afirma que los tutsis y los hutus no se consideraban unos a otros distintas razas hasta la llegada de los belgas, mientras que la Fuente Q indica que ya había divisiones étnicas en el período precolonial.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la contribución del dominio colonial belga al genocidio ruandés de 1994.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente Q Aunque no se puede culpar a los belgas por haber creado las divisiones étnicas en Ruanda, la introducción de documentos de identidad hizo más rígidas e inflexibles esas divisiones, lo cual contribuyó al genocidio de 1994.

Fuente R La administración indirecta belga mantuvo el monopolio tutsi y favoreció a la cultura tutsi. Los hutus advirtieron a la comunidad internacional sobre los peligros de una continuación del monopolio tutsi.

Fuente S Antes de la llegada de los belgas, los tutsis y los hutus no se consideraban unos a otros distintas razas. Sin embargo, la

introducción de documentos de identidad por parte de los belgas fomentó una discriminación racial explícita. Los documentos de identidad se emplearon para identificar y matar rápidamente a los tutsis durante el genocidio de 1994.

Fuente T Aunque había diferencias entre los tutsis y otros grupos sociales durante el dominio belga, las relaciones parecían ser pacíficas.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden examinar cómo el dominio colonial belga exacerbó las tensiones étnicas mediante la segregación, lo cual contribuyó al genocidio. Por ejemplo, los administradores belgas reemplazaron por tutsis a todos los jefes y subjefes hutus.

Favorecieron a los tutsis en el plano educativo, lo cual incrementó las divisiones entre los distintos grupos. Los alumnos pueden argumentar también que el dominio belga destruyó la cooperación precolonial. Por ejemplo, los belgas utilizaron a los hutus para trabajos forzados en proyectos agrícolas y de infraestructura, y los tutsis implementaron con brutalidad ese sistema. Los alumnos pueden argumentar que antes del dominio belga había movilidad social: durante el siglo XIX, los hutus y los twas podían llegar al nivel de los tutsis.

Los alumnos pueden hacer referencia a que las divisiones sociales, la estratificación económica y la clasificación racial promovida por el régimen colonial belga desembocó en la radicalización de los hutu, que es evidente en la creación del movimiento por el poder de los hutu, que llegó al gobierno en la década de 1990. Los Diez Mandamientos de los hutu pueden ser citados como evidencia de la propaganda anti-tutsi. Los alumnos también pueden comentar sobre otras contribuciones al genocidio, incluyendo las difíciles condiciones económicas, y las amenazas de FPR, que indujo a Habyarimana a avivar las tensiones étnicas.
