

# Esquema de calificación

**Mayo de 2022**

**Filosofía**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2022

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2022

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2022

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 7 y 8.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura.
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta.
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace.
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta.
- Si hay nombres de filósofos o filósofas y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que *no* se mencione en el esquema de calificación.
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de la asignatura de Filosofía) al evaluar las respuestas.
- En la Prueba 1, los examinadores deben ser conscientes de que se espera una variedad de tipos de respuesta y enfoques así como libertad para elegir una variedad de temas. Por tanto, los examinadores no deben penalizar diferentes estilos de respuestas o diferentes selecciones de contenido en el desarrollo que hacen los alumnos de sus respuestas a las preguntas. El esquema de calificación no debe implicar que se espera una respuesta uniforme.
- En los esquemas de calificación para las preguntas del tema central en la Prueba 1, los puntos sugieren posibles direcciones de la respuesta al estímulo, pero es crucial que los examinadores entiendan que la selección de la cuestión filosófica planteada en el estímulo, *depende completamente del alumno* y, por tanto, el examinador puede dar puntos incluso cuando nada del material aparece en el esquema de calificación.

### Nota a los examinadores

Los alumnos tanto del Nivel Superior como Nivel Medio responden a **una** pregunta del tema central.

**Prueba 1 Tema central bandas de calificación**

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea.</li> <li>• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. La explicación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano es mínima o inexistente.</li> <li>• Se demuestra poco conocimiento pertinente, y la explicación es superficial. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> <li>• El ensayo es descriptivo y carece de análisis.</li> </ul>
6–10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta.</li> <li>• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación limitada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano.</li> <li>• Se demuestra conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>• Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
11–15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes.</li> <li>• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación básica de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano.</li> <li>• Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>• La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
16–20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente.</li> <li>• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una buena justificación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano.</li> <li>• Se demuestra conocimiento preciso y pertinente, y se ofrece una buena explicación de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
21–25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente.</li> <li>• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una justificación bien desarrollada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano.</li> <li>• Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.</li> </ul>

## Tema central: Ser humano

### 1. Extracto de entrevista

**Con referencia explícita al estímulo y a su propio conocimiento discuta una cuestión filosófica relacionada con la pregunta respecto de qué significa ser humano. [25]**

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Este estímulo plantea la cuestión de la intención y la consciencia en los seres humanos conscientes y cuánto contribuyen estas facultades de los cerebros que los humanos tienen a que se consideren personas. La consecuencia de esta opinión es que podría ser posible no considerar persona y, por tanto, no completamente humano o incluso realmente humano, a un ser no consciente o incapaz de demostrar intencionalidad. En este extracto está claro que las familias que entrevistó el doctor consideran que la capacidad para mostrar intención es “una parte de ser humano” o una “parte de ellos como personas”, aunque algunos pensadores rechazarían la idea de intencionalidad como un tipo de envoltorio que se puede añadir a un cuerpo para convertirlo en una persona. Todo esto tiene mucho que ver con la cuestión cartesiana de la persona como cosa pensante, combinada con que es una cosa física, con el pensamiento concebido como sustancia, como lo es el cuerpo en el dualismo cartesiano. En trabajos más recientes sobre la consciencia y la IA la cuestión de la intencionalidad es planteada, como es muy conocido, por John Searle en su argumento del cuarto chino, en donde considera la intencionalidad como un atributo específicamente humano que no puede ser replicado por la IA. De esta manera, Searle argumenta que las personas son distintivamente ontológicas. Las máquinas no pueden conseguir la independencia de una persona porque el programa formal que dicta su función no les permite intencionalidad.

Algunas respuestas podrían hacer referencia a las cuestiones éticas que surgen sobre las decisiones del final de la vida. Estas podrían discutir el papel de la consciencia y la percepción para decidir sobre la calidad de la vida humana. Singer alegraría que una falta particular (muy seria) de funcionalidad del cerebro haría que no consideremos persona a un ser humano ni se le proteja legalmente en las decisiones médicas éticas. De ahí que Singer incorpore el enfoque de la funcionalidad al significado humano, unido al conductismo de Skinner y al trabajo filosófico más reciente sobre IA.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El dualismo cartesiano: el problema de la mente y el cuerpo, el problema de otras mentes y la consciencia
- Descripciones más recientes de la interacción entre mente y cuerpo que no impliquen una creencia en que son substancias separadas: ¿cuáles son, si es que hay alguna, las relaciones entre la mente y el cuerpo? ¿Por qué creemos que otras personas tienen mentes como las nuestras?
- El funcionalismo
- El conductismo
- Visiones sagradas del significado de la vida humana y lo que constituye una persona
- Diferentes tradiciones tratan la esencia de la vida humana como localizada en el corazón (véase las posiciones judías del final de la vida) en lugar de en el cerebro
- La inteligencia artificial
- La neurociencia moderna: ¿qué nos dicen los avances recientes en neurociencia sobre cómo funciona la mente?
- La intencionalidad como una facultad humana distintiva: el argumento del cuarto chino de Searle
- ¿Qué me hace persona? ¿Qué me hace la misma persona que la que era hace 10 años?

- ¿Pueden considerarse personas los animales o las máquinas?
- El espectro de la la autopercepción/consciencia-inconsciencia: diferentes estados vegetativos y nuestra comprensión de ellos
- Cuestiones bioéticas, p. ej.: las órdenes de “no resucitar”, testamentos vitales, directivas de salud avanzadas, la vida de una persona en datos después de su muerte
- Cuestiones del final de la vida, p. ej.: la eutanasia, la transferencia mental, la posibilidad de un excesivo tratamiento médico.

## 2. Imagen

**Con referencia explícita al estímulo y a su propio conocimiento discuta una cuestión filosófica relacionada con la pregunta respecto de qué significa ser humano. [25]**

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar a una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Esta imagen plantea preguntas sobre la cultura y lo que separa y une a distintos grupos de personas. ¿Cuánto pueden estas familias entenderse dadas las distintas costumbres y culturas que han experimentado desde su nacimiento? ¿Cuánta influencia de la naturaleza y la crianza puede discernirse de esta imagen? ¿Cuánto de sus respectivas culturas da forma a la identidad de estas familias? ¿Existen unos modos esenciales de entendimiento, como el tiempo, que se transmiten por la cultura y el lenguaje, en lugar de facultades intelectuales inherentes?

¿Qué es la intersubjetividad? ¿Cuánto cambiamos o podemos cambiar nuestro entendimiento de nosotros mismos a través de la interacción con los demás? Considérese la cuestión del lenguaje y cómo entienden distintos pensadores que funciona, p. ej. Wittgenstein. Frente a las fuerzas del nuevo hábitat y la vida de los nuevos vecinos, ¿cuánta capacidad de acción tienen los miembros de una familia dadas las influencias del nacimiento y la crianza? ¿Cuánto de la identidad de las personas está envuelta en los atributos que absorben de la gente y el entendimiento cultural de los que les rodean? ¿Qué es universal en la vida humana, y qué es individual? ¿Sobre qué áreas de la vida puede reclamar un individuo responsabilidad y autenticidad? Los alumnos podrían considerar si la imagen ofrece o fomenta condicionamientos cognitivos (prejuicios) en cuanto a las diferencias culturales, sexuales, religiosas o económicas o si está abierta a un análisis inclusivo de las diferencias como base para el mutuo desarrollo cultural y personal.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Individualidad y universalidad
  - El debate de la naturaleza frente a la crianza: ¿tienen los humanos características que son independientes de la cultura? Si es así, ¿cuáles son estas características y qué las causa?
  - El condicionamiento social: ¿cuán fija o maleable es la naturaleza humana?
  - ¿Cuánto de nuestra identidad está formada por la pertenencia a ciertos grupos?
  - ¿La discriminación surge de la diversidad?
  - La influencia de las posesiones materiales y el entorno en el que vivimos
  - La identidad personal
  - La identidad a lo largo del tiempo
  - La identidad social y cultural
  - La autoconciencia
  - La agencia
  - La responsabilidad y la autenticidad
  - El lenguaje
  - La intersubjetividad
  - El papel de los medios de comunicación (incluidos los medios sociales) en la formación de nuestra comprensión de nosotros mismos
  - La globalización y la facilidad creciente para viajar a diferentes países y culturas
  - El turismo y la posibilidad de explotación
  - La cuestión de la “industria cultural”, p. ej. La Escuela de Frankfurt.
-