

© International Baccalaureate Organization 2022

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2022

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2022

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Historia

### Nivel Superior y Nivel Medio

### Prueba 1 – cuadernillo de fuentes

Miércoles 4 de mayo de 2022 (tarde)

1 hora

---

#### Instrucciones para los alumnos

- No abra este cuadernillo de fuentes hasta que se lo autoricen.
- Este cuadernillo de fuentes contiene las fuentes necesarias para la prueba 1 de Historia del Nivel Superior y Nivel Medio.
- Lea todas las fuentes de un tema prescrito.
- Las fuentes en este examen pueden haberse adaptado y/o abreviado: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes [ ]; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ... ; los cambios de poca importancia no están señalados.

Tema prescrito	Fuentes
1: Líderes militares	A – D
2: La conquista y su impacto	E – H
3: El avance hacia la guerra global	I – L
4: Derechos y protestas	M – P
5: Conflictos e intervenciones	Q – T

### Tema prescrito 1: Líderes militares

Lea las fuentes A a D y conteste las preguntas 1 a 4. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 2: Ricardo I de Inglaterra (1173–1199) — Impacto: Impacto político en Inglaterra: ausencia del rey; inestabilidad política; rebelión de Juan y Felipe en ausencia de Ricardo.

#### Fuente A

Eliminada por motivos relacionados  
con los derechos de autor

#### Fuente B

Imagen tomada del grabado "*Prince John's Submission to Richard I*" (Rendición del príncipe Juan ante Ricardo I) (1795), que muestra a Juan y a su hermano Ricardo I, mientras la madre de ambos, Leonor de Aquitania, los observa



[Fuente: Después de Benjamin West PRA - Prince John's Submission to Richard I, 1795 [La sumisión del Príncipe Juan a Ricardo I, 1795], Línea de grabado, 28,6 x 20,9 cm. Foto: © Royal Academy of Arts, Londres.]

**Fuente C**

Guillermo de Newburgh, historiador del siglo XII, escribe en la crónica *The History of English Affairs* (Historia de los asuntos ingleses) (completada alrededor de 1198)

Juan no dejó de hostigar a su hermano en ese momento, y apoyó firmemente al rey de Francia en todos los ámbitos. Mientras el rey de Francia devastaba los territorios normandos, Juan perturbaba la situación en las provincias de Inglaterra con tropas de delincuentes. Sin embargo, los nobles del reino, con una fe firme y un espíritu inquebrantable, reunieron a un grupo notable de soldados y se opusieron a los intentos ilícitos de este joven loco [Juan]. Sitiaron el castillo de Windsor, que había sucumbido al poder de Juan, y lo obligaron a rendirse. Cuando Juan vio a sus partidarios, a quienes no podía ayudar, expuestos a los peligros de un sitio, solicitó un tratado para garantizar la seguridad de esas personas y resignó el castillo.

**Fuente D**

Eliminada por motivos relacionados  
con los derechos de autor

**Fin del tema prescrito 1**

## Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

Lea las fuentes E a H y conteste las preguntas 5 a 8. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Etapas finales del dominio musulmán en España — Contexto y causas: Contexto político en Iberia y Al-Andalus a finales del siglo XV; conflictos internos y alianzas en Granada a finales del siglo XV.

**Fuente E** Max von Habsburg, historiador, escribe en el libro de texto escolar *Spain in the Age of Discovery, 1469-1598* (España en la era del descubrimiento, 1469-1598) (2015)

La península ibérica carecía tanto de unidad política como de un sistema de gobierno uniforme, y ni siquiera había disposición (por no hablar de intentos concretos) para centralizar los sistemas gubernamentales. De hecho, “España” no era más que una expresión geográfica, y el término no se empleaba en aquella época. Dejando de lado Portugal, que seguía siendo un reino aparte, las provincias de Castilla y Aragón eran las dominantes en términos políticos y económicos, y también se las reconocía como reinos independientes. Contenían más del 75 % de la población de la península ibérica. La monarquía castellana tenía más poder político que su par de Aragón. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XV, ambas provincias fueron debilitadas por guerras civiles. Motivados por una sucesión disputada [a ambos tronos], nobles poderosos cuestionaron, respectivamente, la autoridad de Enrique IV de Castilla y de Juan II de Aragón. [...] El matrimonio de Fernando e Isabel no puso inmediatamente fin a la guerra civil y las rivalidades entre los nobles, lo cual dejó muy inestable la península ibérica. El poder de los nobles era tan grande que trataron de llenar el vacío generado por los problemas políticos y de controlar las decisiones tomadas por el rey. La nobleza era poderosa, pero aún estaba dividida.

[Fuente: Max von Habsburg *Spain in the Age of Discovery, 1469–1598 A/AS Level History for AQA Student Book*, © Cambridge University Press 2015. Reproducido con autorización de Cambridge University Press a través de PLSclear.]

**Fuente F** Mapa de los reinos de la península ibérica hasta 1492



**Fuente G** Mosén Diego de Valera, guerrero, poeta y escritor, escribe en sus *Epístolas*; fragmento de la Epístola XXI a los Reyes Católicos (alrededor de 1485)

Es la mano de Dios lo que le dará la victoria, porque los moros están tan confiados y son tan arrogantes sobre su pasado que lo arriesgarán todo. Tenga a bien recordar, mi Rey, que esta es una guerra santa y necesaria. Se puede debilitar a los enemigos de nuestra santa fe y se pueden recuperar las tierras que estos han tomado. Donde ahora se condena a Dios, se blasfema contra Él y se lo desprecia, podrá de nuevo ser alabado, adorado y amado. Téngalo en cuenta y siga luchando, como nuestros antiguos reyes gloriosos lo hicieron en largos sitios y en batallas terribles. Pero no crea, mi Señor, que esas batallas pueden esperar mucho más. Los moros pueden sobrevivir con poco pan y encontrar formas de plantar más cultivos. [Además,] mi Señor no puede controlar plenamente los mares, y podría muy bien ser el caso que vengan a ayudarlos moros de allende los mares que se apiaden del sufrimiento de sus correligionarios en la península. Mi Señor debe ser sabio y prepararse como lo haría un buen caballero.

**Fuente H**

Eliminada por motivos relacionados  
con los derechos de autor

**Fin del tema prescrito 2**

**Véase al dorso**

### Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

Lea las fuentes I a L y conteste las preguntas 9 a 12. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: La expansión japonesa en Asia Oriental (1931–1941) — Acontecimientos: Pearl Harbor (1941)

**Fuente I** Fragmento de una propuesta del gobierno de Estados Unidos enviada al Imperio de Japón el 26 de noviembre de 1941, *Outline of Proposed Basis for Agreement Between the United States and Japan* (Resumen de propuesta para las bases del acuerdo entre Estados Unidos y Japón) (conocida como “la Nota Hull”)

El gobierno de Estados Unidos y el gobierno de Japón tratarán de cerrar un pacto multilateral de no agresión entre el Imperio británico, China, Japón, los Países Bajos, la Unión Soviética, Tailandia y Estados Unidos.

Ambos gobiernos tratarán de llegar a un acuerdo entre los gobiernos estadounidense, británico, chino, japonés, neerlandés y tailandés, según el cual cada uno de esos gobiernos se comprometerá a respetar el territorio de la Indochina Francesa.

El gobierno de Japón retirará a todas sus fuerzas militares, navales, aéreas y policiales de China e Indochina.

El gobierno de Estados Unidos y el gobierno de Japón no brindarán apoyo militar, político ni económico a ningún gobierno ni régimen en China que no sea el gobierno nacional de la República China.

**Fuente J**

Eliminada por motivos relacionados  
con los derechos de autor

**Fuente K** Harry A. Gailey, profesor de Historia Militar, escribe en el libro académico *The War in the Pacific: From Pearl Harbor to Tokyo Bay* (La guerra en el Pacífico: desde Pearl Harbor hasta la Bahía de Tokio) (1995)

Los representantes del ejército [japonés] exigieron de forma unánime una guerra con Estados Unidos. [El general] Tojo [primer ministro japonés] entendió que las [...] provisiones [limitadas] de petróleo de Japón, combinadas con el mal tiempo esperado, harían casi imposible el ataque a Pearl Harbor si se retrasaba más allá ... (del 7 de diciembre en horario de Hawái). [...]

Mientras los altos funcionarios japoneses confrontaban la difícil elección entre paz y guerra y las fuerzas armadas de ese país se preparaban para un conflicto, [...] [los estadounidenses] parecían [...] no tener conciencia [alguna] de las consecuencias potenciales del embargo del presidente Roosevelt. [...] Una y otra vez, [el secretario de Estado estadounidense] Hull [...] insistió en una retirada total por parte de Japón tanto de China como de Indochina. Tal vez la reunión propuesta [anteriormente] entre [...] [Estados Unidos y Japón no habría logrado nada, como lo afirmaba Hull. Sin embargo, Estados Unidos se negó incluso a negociar].

Desde la primera reunión con [...] [el embajador de Japón], el 8 de marzo, a Hull le [...] [preocupó] que su política pudiera llevar a una guerra con los japoneses. Más tarde, pasó a ser obvio [...] que solamente una retirada japonesa de China habría [...] [evitado] la guerra.

Tal vez sea demasiado decir, en retrospectiva, que en el gobierno de Estados Unidos querían una guerra contra Japón, pero es evidente que no se hizo mucho por [...] [evitarla]. Al mismo tiempo que se aplicaba la política diplomática dura, había [...] [una falta de acción] en todos los niveles en Washington y Honolulu.

**Fuente L** David J. Lu, profesor de Historia japonesa, escribe en el libro académico *From the Marco Polo Bridge to Pearl Harbor: Japan's Entry into World War II* (Desde el Puente de Marco Polo hasta Pearl Harbor: El ingreso de Japón en la Segunda Guerra Mundial) (1961)

El general Tojo explicó más tarde que la decisión de atacar se tomó por la situación internacional tensa generada por las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, Gran Bretaña y los Países Bajos. Los preparativos para la guerra por parte de Estados Unidos y Gran Bretaña, las dificultades en las negociaciones con Estados Unidos y la falta de un mecanismo claro para resolver el incidente de China también contribuyeron. Por ello, era necesario prepararse para la guerra y, a la vez, proseguir las conversaciones diplomáticas. La fecha límite para las negociaciones se estableció porque noviembre era el mejor mes para cualquier operativo de aterrizaje. Diciembre era posible pero difícil, mientras que enero era imposible por los monzones del noreste. Japón quería que Estados Unidos expresara sus opiniones sobre las tres principales diferencias entre ambos gobiernos: (1) la retirada de tropas de China, (2) los compromisos de Japón según el Pacto Tripartito y (3) la igualdad de acceso al comercio internacional. Japón evitó asumir compromisos específicos en relación con todas las cuestiones importantes, y Estados Unidos hizo lo mismo. A ojos de Japón, el gobierno de Estados Unidos no estaba dispuesto a dar las respuestas específicas que Japón quería. Por eso, las negociaciones no llegaban a ningún sitio.

### **Fin del tema prescrito 3**



#### Tema prescrito 4: Derechos y protestas

Lea las fuentes M a P y conteste las preguntas 13 a 16. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 2: Sudáfrica durante el apartheid (1948–1964) — El papel y la importancia de las personalidades/grupos principales: Personalidades principales: Nelson Mandela.

**Fuente M** Tom Lodge, profesor de Historia, escribe en el libro académico *Mandela: A Critical Life* (Mandela: Una vida crucial) (2006)

Aunque varios líderes del Congreso Nacional Africano (ANC), incluido Nelson Mandela, habían al menos pensado durante varios años en la posibilidad de una ofensiva armada contra el apartheid, seguían teniendo que afrontar una oposición considerable a su propuesta. A finales de junio de 1961, Mandela expuso sus argumentos en una reunión del Comité Nacional de Trabajo del ANC. [...] [Mandela] convenció a un reticente Albert Luthuli de aprobar la creación de una nueva organización militar denominada MK (Umkhonto we Sizwe, “La Lanza de la Nación”), que funcionaría con independencia del ANC aunque en última instancia estaría sujeta a su autoridad. [...] Mandela sugirió el nombre de la nueva organización. “Debemos tener un nombre africano”, afirmó. [...] Se acordó que Mandela crearía al grupo MK y designaría a su propio personal. Se decidió que, de momento, el grupo MK solamente haría operaciones de sabotaje minuciosamente controladas y diseñadas para no producir bajas. [...] Mandela no participó directamente en ninguno de esos sabotajes. [...] [El ANC decidió] enviar a Mandela al extranjero para convencer a los gobiernos africanos de que debían ayudar con el armamento y las instalaciones de entrenamiento que iba a necesitar el MK.

[Fuentes: Tom Lodge, *Mandela A Critical Life* © Tom Lodge 2006.  
Reproducido con autorización de Tom Lodge a través de PLSclear.

Matthew, Joe (1994) Entrevista con Philip Bonner, Cape Town, 18 de agosto de 1994.  
Transcripción conservada en la William Cullen Library, University of the Witwatersrand.]

**Fuente N** Fotografía de una manifestación contra el apartheid ante el tribunal de Pretoria, en apoyo a Nelson Mandela y sus colegas, el día en que se emitió el veredicto del juicio de Rivonia, en 1964; el cartel dice: “Nuestro futuro es radiante”



**Fuente O**

Kenneth S. Broun, profesor de Derecho, describe el juicio de Rivonia de 1963 a 1964 en su libro *Saving Nelson Mandela: The Rivonia Trial and the Fate of South Africa* (Salvar a Nelson Mandela: El juicio de Rivonia y el destino de Sudáfrica) (2012)

El abogado defensor de Mandela afirmó: “Los argumentos de la defensa comenzarán con una declaración de Nelson Mandela, que estuvo personalmente involucrado en la creación del MK y que podrá informar al tribunal sobre los comienzos de esa organización”. [...] Unos minutos después de comenzar su discurso, [...] Mandela hizo una confesión [al tribunal] que era suficiente para que lo condenaran a muerte: “Algunas de las cosas que se han dicho al tribunal hasta ahora son ciertas y algunas no lo son. Sin embargo, no niego que planifiqué sabotajes”. No obstante, argumentó, planificarlos fue “consecuencia de una evaluación tranquila y sobria de la situación política planteada tras muchos años de tiranía, explotación y opresión de mi pueblo por parte de los blancos”. [...] [Mandela afirmó que] desde su creación en 1912, el Congreso Nacional Africano (ANC) había buscado un alivio político de la opresión de la población negra en Sudáfrica, hasta 1961. El gobierno rechazó todos sus intentos. [...] “Solo cuando ya había fracasado todo lo demás, cuando nos habían bloqueado todos los canales para la protesta pacífica, se tomó la decisión de emprender tipos de lucha política violentos y de crear el MK”.

[Fuente: Kenneth S. Broun *Saving Nelson Mandela The Rivonia Trial and the Fate of South Africa* Derechos de autor © 2012 Kenneth S. Broun. Reproducido con autorización de Kenneth S. Broun a través de PLSclear.]

**Fuente P**

Eliminada por motivos relacionados  
con los derechos de autor

**Fin del tema prescrito 4**

**Véase al dorso**

### Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

Lea las fuentes Q a T y conteste las preguntas 17 a 20. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 2: Kosovo (1989–2002) — Causas del conflicto: Papel e importancia de Slobodan Milošević e Ibrahim Rugova.

**Fuente Q** Ibrahim Rugova, presidente de Kosovo desde marzo de 2002 hasta su muerte en 2006, en su testimonio ante el Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia de Naciones Unidas (TPIY) (3 de mayo de 2002)

El primer objetivo de este partido [la Liga Democrática de Kosovo (LDK)] era establecer una democracia en Kosovo, iniciar una vida democrática para todos sus ciudadanos. Se proponía otorgar a Kosovo la condición de república igual a las demás repúblicas de la antigua Federación, porque, como dije, habían privado a Kosovo de su autonomía. Luego [tras el referéndum de 1991] tratamos de construir un Kosovo independiente, con derechos para todos sus ciudadanos. Ese fue el principal objetivo inicial, pero lo esencial era defender al pueblo kosovar, que en ese momento estaba en peligro. [...]

Nuestra postura era que la independencia se lograría con métodos pacíficos, diplomáticos y democráticos y que no se debía recurrir a la violencia. [...]

La LDK comenzó a organizar acciones solidarias para ayudar a personas desempleadas, a personas que habían sido despedidas de sus trabajos. También organizó a la sociedad en general, manteniendo la educación y la salud y otros ámbitos de la vida, como la cultura y el deporte. Y, en ese momento, también empezamos a cobrar un impuesto: no un impuesto obligatorio, sino lo que denominábamos un “impuesto solidario”. Se concentró principalmente en ayudar a la población con alimentos, ropa y cosas que necesitaba, porque muchas personas que habían trabajado durante años se habían quedado sin hogar y sin la posibilidad de ganarse la vida.

**Fuente R** Fotografía de Ibrahim Rugova (centro) con el enviado de Estados Unidos, Richard Holbrooke (derecha), y con el embajador de Gran Bretaña ante Yugoslavia, Brian Donnelly (izquierda), en Pristina (10 de octubre de 1998)



**Fuente S** Louis Sell, profesor de Estudios Internacionales, escribe en el libro académico *Slobodan Milosevic and the Destruction of Yugoslavia* (Slobodan Milošević y la destrucción de Yugoslavia) (2002)

Rugova tenía una determinación de hierro para resistir a la opresión serbia. Su elección de tácticas no violentas partía de un deseo de evitar el derramamiento de sangre que acompañaría a cualquier intento de oponerse a los serbios con medios violentos. El propio Rugova describía su enfoque como “una guerra sin armas”. [...]

[Sin embargo,] el error de Rugova fue creer demasiado en la comunidad internacional, y especialmente en Estados Unidos (que tenía una relación especial con Kosovo por su apoyo temprano a los derechos humanos en esa provincia). [...] Rugova y sus partidarios albanokosovares sufrieron retrasos y decepciones. Una vez que estalló la guerra en el resto de Yugoslavia, Kosovo prácticamente desapareció de los medios de comunicación y de las prioridades de los negociadores internacionales de la paz. La comunidad internacional no volvió a centrarse en Kosovo hasta que los albanokosovares finalmente decidieron que habían tenido bastante y comenzaron a devolver los disparos a sus opresores serbios. Para entonces, ya era demasiado tarde para una solución pacífica.

**Fuente T** David L. Phillips, profesor universitario, escribe en el libro académico *Liberating Kosovo: Coercive Diplomacy and U.S. Intervention* (Liberar a Kosovo: la diplomacia coercitiva y la intervención de Estados Unidos) (2012)

Los planes de establecer un Centro de Información de Estados Unidos en Pristina se anunciaron el 9 de enero de 1996. [...] “Es un día histórico para Kosovo”, afirmó Ibrahim Rugova. “Estamos a favor de una solución pacífica al problema de Kosovo, que se base en la voluntad política de su población [...]”. Rugova insistía en que ese era un gran éxito diplomático para la Liga Democrática de Kosovo (LDK), en términos de internacionalizar la cuestión de Kosovo y de lograr un reconocimiento. [...] El establecimiento del Centro de Información de Estados Unidos era un resultado claro de la estrategia de internacionalización de la LDK. Sin embargo, no logró silenciar a los críticos de Rugova. El líder del Sindicato de Estudiantes de Kosovo afirmó: “Pensábamos que la LDK era demasiado pasiva. Dependía demasiado de factores internacionales. Rugova generó la ilusión de que la comunidad internacional resolvería la crisis y de que la independencia llegaría como un regalo”. Los albanokosovares estaban perdiendo la fe en la comunidad internacional. Cada vez eran más los que se radicalizaban, a medida que empeoraban las condiciones sociales y económicas y de derechos humanos. Se volvió menos probable que sus objetivos políticos pudieran lograrse por medios pacíficos.

## Fin del tema prescrito 5

---

## Referencias:

- Fuente B** Después de Benjamin West PRA - Prince John's Submission to Richard I, 1795 [La sumisión del Príncipe Juan a Ricardo I, 1795], Línea de grabado, 28,6 x 20,9 cm. Foto: © Royal Academy of Arts, Londres.
- Fuente C** The Internet Medieval Sourcebook, *William of Newburgh: Book Four*, disponible en: <https://sourcebooks.fordham.edu/basis/williamofnewburgh-four.asp#34> [Consulta: 9 de marzo de 2021]. Material original adaptado.
- Fuente E** Max von Habsburg *Spain in the Age of Discovery, 1469–1598 A/AS Level History for AQA Student Book*, © Cambridge University Press 2015. Reproducido con autorización de Cambridge University Press a través de PLSclear.
- Fuente F** Iberia in 1492. Map of the Iberian Peninsula, 1270–1492, showing the kingdoms of Portugal, Castile, Navarre, Granada, Aragon, and Majorca. Disponible en: <https://www.ncpedia.org/media/map/iberia-1492> [Consulta: 3 de marzo de 2021]. Material original adaptado.
- Fuente G** *Epístolas y otros varios tratados de Mosen Diego de Valera*. c1485. Biblioteca Nacional de España, de una copia impresa en Madrid, 1878. Disponible en: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?lang=es&id=0000092867&page=1> [Consulta: 9 de marzo de 2021]. Traducido del español por IBO, 2021.
- Fuente I** Department of State Bulletin, Vol. V, No. 129, Dec. 13, 1941. United States Note to Japan, "Outline of Proposed Basis for Agreement Between the United States and Japan", 26 de noviembre de 1941. Disponible en: [https://en.wikisource.org/wiki/Hull\\_note](https://en.wikisource.org/wiki/Hull_note) [Consulta: 9 de marzo de 2021]. Material original adaptado.
- Fuente K** Extracto(s) de *WAR IN THE PACIFIC: FROM PEARL HARBOR TO TOKYO BAY* por Harry A. Gailey, Derechos de autor © 1995 Harry A. Gailey. Utilizado con autorización de Presidio Press, un sello editorial de Random House, una división de Penguin Random House LLC. Todos los derechos reservados.
- Fuente L** Lu, D.J., 1961. *From the Marco Polo Bridge to Pearl Harbor: Japan's Entry into World War II*. Washington DC: Public Affairs Press. Páginas 201, 207–8. Material original adaptado.
- Fuente M** Tom Lodge, *Mandela A Critical Life* © Tom Lodge 2006. Reproducido con autorización de Tom Lodge a través de PLSclear.
- Matthew, Joe (1994) Entrevista con Philip Bonner, Cape Town, 18 de agosto de 1994. Transcripción conservada en la William Cullen Library, University of the Witwatersrand.
- Fuente N** AP Images/ANP.
- Fuente O** Kenneth S. Broun *Saving Nelson Mandela The Rivonia Trial and the Fate of South Africa* Derechos de autor © 2012 Kenneth S. Broun. Reproducido con autorización de Kenneth S. Broun a través de PLSclear.
- Fuente Q** MECANISMO RESIDUAL INTERNACIONAL DE LOS TRIBUNALES PENALES DE LAS NACIONES UNIDAS. *Prosecutor v. Slobodan Milošević*. Caso IT-02-54. Testimonio de Ibrahim Rugova en IT-02-54-T (ICTY). 3 de mayo de 2002.
- Fuente R** Reuters, 1998. Ethnic Albanian leader Ibrahim Rugova (center) holds hands with U.S. envoy Richard Holbrooke and British Ambassador to Yugoslavia Brian Donnelly in Pristina on October 10, 1998. [Fotografía] (Reuters) Disponible en: <https://www.rferl.org/a/2247709.html> [Consulta: 3 de marzo de 2021].
- Fuente S** Louis Sell, "Milosevic Takes Kosovo", in *Slobodan Milosevic and the Destruction of Yugoslavia*, páginas 66–94. Derechos de autor 2002, Duke University Press. Todos los derechos reservados. Publicado con autorización del titular de los derechos de autor y del editor. [www.dukeupress.edu](http://www.dukeupress.edu).
- Ibrahim Rugova, *La question du Kosovo*. Fayard, 1994. Página 126.
- Fuente T** Phillips, David L. *Liberating Kosovo*. Nicholas Burns (pról.). *Liberating Kosovo* (adaptado para el examen). 2012. Pp. 66-67. Con permiso de The MIT Press.

Los demás textos, gráficos e ilustraciones: © Organización del Bachillerato Internacional, 2022