

Artes Visuales

Bandas de calificación

Calificación final:	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Entre las monografías de Artes Visuales hubo desde estudios específicos con una estructura clara y una argumentación pormenorizada y razonada hasta narraciones muy breves no fundamentadas. Hubo algunas monografías muy centradas en las Artes Visuales y con un significado especial para el alumno, ya fuese con relación a un proyecto futuro (por ejemplo, estudiar arquitectura), o por un motivo artístico presente relacionado, por ejemplo, con objetivos personales de su trabajo de taller. Fue positivo ver que algunos alumnos evitaron los temas trillados. Si va a escribirse una vez más una monografía sobre Frida Kahlo, Andy Warhol, Banksy, los Impresionistas, etc., resulta útil que se revele algo nuevo al respecto, o se discrepe de alguna doctrina académica existente y se cuestionen las perspectivas convencionales. Los temas locales siguen siendo una buena opción, especialmente en el área de la arquitectura, o en los casos en los que se pueda visitar un museo o una galería de arte, observar arte público o conocer personalmente a un pintor o un artesano importantes.

Aunque nuestra definición de Artes Visuales es muy amplia, la relación de algunas monografías con dichas artes apenas podía percibirse. Por ejemplo, algunas monografías sobre arquitectura “verde” se centraron en la tecnología en vez de en la estética, por lo que hubiera sido más apropiado presentarlas en Sistemas Ambientales. De igual modo, los colegios y los supervisores deben ser conscientes de que aquellas monografías que se centren menos en los aspectos *visuales* del cine, pueden ahora situarse más adecuadamente en “Estudios de Cine”.

Los supervisores deben animar a todos los alumnos a formular problemas de investigación significativos de interés personal, y a utilizar una variedad de fuentes para fundamentar sus argumentos, tales como análisis textual, el estudio de obras de arte originales u objetos diseñados. Realizar entrevistas apropiadas puede a veces resultar útil, particularmente cuando se hacen preguntas de importancia a profesionales o autoridades en la materia.

Entre los títulos de las monografías que obtuvieron puntuaciones altas se encuentran:

- *¿Cómo influyó la Maison de Verre diseñada por Pierre Chareau en el diseño y construcción del Centro Pompidou en París por parte de Sir Richard Rogers y Renzo Piano?*
- *¿En qué medida se ve especialmente plasmada en las obras de arte interactivas la afirmación de Grady Gerbracht de que el papel de un artista es “convertirse en la representación de una persona, de un ciudadano, de una metáfora”?*
- *Comparación de las obras de Darren Aronofsky “Cisne negro” y “Réquiem por un sueño.” ¿Cómo utiliza con éxito Aronofsky las técnicas y recursos cinematográficos para captar la atención del público?*
- *El pintor, el modelo y el espectador: investigación de la iconografía y de la utilización de elementos artísticos en “Las Meninas”, la obra original de Velázquez, y en la primera versión de Pablo Picasso de dicha obra.*
- *El Londres de John Nash: ¿en qué medida siguen aportando funcionalidad en la infraestructura del centro de Londres los elementos técnicos y estéticos del plan maestro de John Nash?*
- *Pintando la cabeza: un viaje narrativo al universo de Basquiat. ¿Por qué se ha convertido la pintura de Basquiat la cabeza de 1981 en su obra más famosa?*
- *¿Cómo contribuyó Gunmar Asplund al paisaje arquitectónico de Estocolmo en el siglo XX?*
- *Las esculturas de Dennis Oppenheim: un genio conceptual o ejemplos de obras de arte contemporáneas que intentan llamar la atención en las sociedades modernas,.*

En muchas otras monografías, el énfasis parecía estar más en el “reportaje” que en la investigación general y personal, y en fuentes secundarias, a menudo bastante superficiales, que en la implicación personal del alumno y su conocimiento de fuentes fiables más “académicas”. Muchos de los temas que eligieron los alumnos fueron demasiado amplios y, por tanto, les impidieron centrar sus esfuerzos. Por otra parte, a los alumnos menos aventajados la monografía parece resultarles una pesada tarea con la que quieren acabar de la forma más rápida y fácil posible. Este tipo de monografías, a menudo de poco más de 2000 palabras, dan la impresión de ser borradores en sus etapas iniciales, llenos de errores fácticos, ortográficos y gramaticales, tienen poca calidad y, en algunos casos, no tienen ilustraciones.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: formulación del problema de investigación

La guía deja claro que el problema de investigación debe ser esencialmente eso: un problema o hipótesis. Se observó una tendencia cada vez mayor a plantear el problema como si fuera un tema, por ejemplo: “El retrato feminista,” o una investigación sobre el “Uso del color por parte de James Coban”, lo cual tendió a producir textos descriptivos o elogiosos. Redactar los títulos en forma de preguntas ofrece más posibilidades de exponer opiniones o argumentos razonados a lo largo de la monografía, de

demostrar que se tiene conocimiento y comprensión del tema estudiado, y de aplicar mejor las habilidades de análisis y evaluación. No obstante, es importante mantener la coherencia respecto al problema y que no se plantee de modo distinto en el título, en el resumen y en la introducción. Cuanto más intenten abarcar, más difícil será para los alumnos discutir la cuestión con suficiente profundidad.

Criterio B: introducción

La introducción debe considerarse como una oportunidad para justificar la importancia de la cuestión, no para repetir el resumen. Es particularmente importante especificar por qué la cuestión/problema (y a veces el enfoque que se adoptará) merecen la pena estudiarse, especialmente si se trata de una cuestión “muy trillada”.

Criterio C: investigación

Aunque la cuestión o problema que se elija puedan haber sido explorados con anterioridad, como por ejemplo en el caso de la monografía mencionada anteriormente sobre el Londres de John Nash, la investigación aún puede ser original si el alumno se centra en la importancia contemporánea de la obra de Nash, y utiliza una variedad de la literatura existente sobre el tema así como sus propias fotografías *in situ* para construir y defender su argumentación. La mayoría de alumnos consultaron fuentes secundarias con cierta destreza de forma planificada. Otros confiaron únicamente en internet y, aunque cada vez hay más referencias académicas disponibles en línea, tendieron a confiar en blogs y sitios web personales, lo que planteó problemas de rigor respecto a la información obtenida y de citar el origen de las fuentes.

Criterio D: conocimiento y comprensión del tema

Dado que este criterio pide claramente que el alumno sitúe su estudio en un contexto académico, es importante que lea material complementario relacionado con el tema y haga referencias críticas a dichas lecturas.

Criterio E: argumento razonado

Hubo diferencias considerables entre las monografías presentadas. Con demasiada frecuencia se intentó hacer pasar por argumento una opinión personal, y rara vez se citó otra opinión. Como se especifica en la página 173 de la Guía: “Una buena monografía es aquella que tiene algo interesante que comunicar, expone un pensamiento original y demuestra que el alumno es capaz de justificar sus ideas y opiniones.” Monografías como las citadas anteriormente ofrecieron argumentos bien razonados.

Criterio F: aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

Con demasiada frecuencia, en lugar de análisis y evaluación, se expresan solo opiniones personales. Los supervisores deben ayudar más a aquellos alumnos que parecen no comprender para qué sirve el análisis. Hacer a los alumnos preguntas difíciles y desafiar sus puntos de vista fomentaría una investigación más profunda. Es importante que los alumnos cuestionen la información que leen (especialmente en sitios de internet) y que intenten comprobar y contrastar las referencias y examinar la información aportando nuevos ejemplos y en especial explorando puntos de vista alternativos. Resulta sorprendente ver cuántas monografías no incluyen análisis de imágenes.

Criterio G: uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Los alumnos deben utilizar un vocabulario adecuado para describir y discutir las cualidades formales del arte y del diseño. El lenguaje de los estudios culturales también es importante, especialmente porque está relacionado con la teoría del arte y la crítica artística contemporánea en un contexto sociocultural. Con demasiada frecuencia, los profesores, formados principalmente en el área del componente de trabajo de taller de su asignatura, no parecen estar familiarizados con el tipo de terminología utilizada en la crítica artística más reciente.

Criterio H: conclusión

Los examinadores esperan que el alumno realice una síntesis que se refiera a lo discutido en la sección principal de la monografía. Aunque se expone normalmente bajo un subtítulo diferente, no constituye un requisito imprescindible. Deben ciertamente considerarse cuestiones no resueltas, pero se admite que puede no resultar apropiado para todos los temas.

Criterio I: presentación formal

Bastantes alumnos siguen olvidándose de citar adecuadamente el material de las fuentes utilizadas en sus monografías. Se trata de un problema muy grave, que raya en el plagio. De hecho, hubo unas cuantas monografías consistentes en poco más de una serie de citas o fragmentos (sin citar debidamente su origen) enlazados entre sí por breves comentarios realizados por el alumno. Esto reduce drásticamente el nivel de logro que debe alcanzarse en varios criterios. Los alumnos deben aplicar de manera consistente el formato académico de citar fuentes que hayan elegido.

Los alumnos que redacten monografías de Artes Visuales deben prestar mucha atención a la hora de utilizar imágenes y citar su origen. Las imágenes bien presentadas indican el grado de comprensión y compromiso del alumno respecto a la monografía. Las imágenes deben ser de un tamaño aceptable y colocarse en la monografía junto al texto pertinente. La ausencia de imágenes en una monografía de Artes Visuales resulta inadecuada e inaceptable.

Los alumnos deben revisar, numerar, identificar y adjuntar todas las páginas.

Criterio J: resumen

Resulta sorprendente ver cuántos alumnos fallan en este criterio. De los tres componentes necesarios, los alumnos omiten más frecuentemente el pertinente a la información sobre cómo se llevó a cabo la investigación. Deben recordar que un resumen es una síntesis del trabajo terminado, *no* una propuesta.

Criterio K: valoración global

Los alumnos deben dar claras muestras de un pensamiento independiente y de enfoques innovadores que den más peso a su monografía, lo que no se consigue simplemente sentándose delante del computador y buscando en sitios web.

Lo que se requiere es que los alumnos centren muy bien sus monografías en algún aspecto concreto de Artes Visuales. Las mejores monografías están argumentadas de manera persuasiva, claramente estructuradas y bien organizadas, y dan muestras de pensamiento independiente y de un buen conocimiento del tema. Los alumnos deben demostrar su capacidad para recopilar pruebas e información de modo inteligente y analizarlas con perspicacia y comprensión.

Recomendaciones para la supervisión de futuros alumnos

Tomando en consideración el estándar general de las monografías presentadas, parece excesivo el número de horas supuestamente empleadas en las consultas con los alumnos, según los informes. Los supervisores deben emplear de 4 a 5 horas con cada alumno. No obstante, hubo unos cuantos supervisores que no emplearon ni siquiera una hora con sus alumnos. Estos supervisores no parecen comprender la importancia de cumplir sus obligaciones como tales en el éxito final de sus alumnos. Desgraciadamente, algunos no parecen haber leído la guía.

Unos pocos supervisores están descuidando la obligación de escribir comentarios sobre el desempeño de los alumnos, incluso aunque a veces digan que pasan muchísimo tiempo “supervisándolos”. Hubo supervisores que escribieron largos informes con información no pertinente. En los casos en los que se incluyó lo averiguado en la entrevista final, la información resultó útil al considerar el Criterio K: Valoración global.