

## ARTES VISUALES

### Bandas de calificación

<b>Calificación final:</b>	E	D	C	B	A
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como ocurrió en la convocatoria de mayo, hubo desde monografías con una estructura clara y una argumentación pormenorizada y razonada hasta las que ofrecieron solo opiniones sin ningún fundamento. Algunas mostraron una cuidadosa selección de temas social y culturalmente interesantes, que a menudo tenían un significado especial para el alumno ya fuese con relación a su propia identidad cultural, a un proyecto universitario futuro o por un motivo artístico presente, por ejemplo, sus actividades de taller personales. Hubo un aumento de las monografías sobre fotografía y las influencias del arte y la cultura en la publicidad. En varios casos, el problema de investigación debió haber estado más delimitado y centrado para poder abordar de modo más eficaz los demás criterios – investigación, análisis, evaluación, argumentación válida y comprensión de la pregunta con un objetivo determinado. Sin un problema de investigación bien centrado es difícil recopilar datos y evaluar fuentes de modo comparativo. No obstante, no es necesario contar toda la historia en el título de la monografía.

Debe animarse a todos los alumnos a formular problemas de investigación de interés personal, y a utilizar una variedad de fuentes para fundamentar sus argumentos, tales como análisis textual, el estudio de obras de arte originales u objetos diseñados y, a ser posible, entrevistas con profesionales importantes o autoridades en la materia. (En varias ocasiones se incluyeron entrevistas con personas cuyos conocimientos/opiniones contribuyeron poco al éxito de la monografía. Por algún motivo algunos colegios creen que es obligatorio incluir una entrevista cuando no lo es). Si los alumnos eligen temas que tienen pocas fuentes académicas, no obtendrán puntuaciones muy altas en el criterio C.

Resulta desacertado que una monografía sea una mera descripción de obras de arte, seguida de una "conclusión/opinión" personal que se intenta hacer pasar por investigación. Algunos supervisores deben hacer más hincapié en aconsejar mejor a sus alumnos acerca de las opciones que tienen, estudiar en la guía los aspectos específicos por asignatura, en especial el "*Tratamiento del tema*" y la "*Interpretación de los criterios de evaluación*".

Entre los títulos de algunas de las monografías que obtuvieron puntuaciones altas se encuentran:

- ¿Cómo se ha visto influenciada la alta costura de la colección de primavera 2009 de Christian Dior por las obras de los pintores primitivos flamencos?
- Colores obang – Una investigación de las formas en que se utilizan los colores obang para crear significado en las obras de dos artistas coreanos contemporáneos.

- Una investigación de la cerámica tradicional de Zimbabwe y su región, con vistas a su aplicación moderna.

Fue positivo ver que unas cuantas monografías abordaron las cuestiones de cultura e internacionalización. Por ejemplo, un alumno, cuya monografía se titulaba “Queda una cultura irreparablemente perjudicada por la pérdida de sus principales artefactos artísticos tradicionales?” afirmaba:

“En esta monografía [...] discutiré los efectos de la erradicación de las principales obras artísticas tradicionales de dos culturas [...] Elegí estas dos culturas en concreto porque ambas son víctimas de la colonización y existe un patrón visible en cuanto a los resultados de la colonización en ambos casos. También consideraré el efecto de la modernización en una sociedad concreta y discutiré una forma en que un grupo de personas utilizaron el arte como método para liberarse de la represión del grupo gobernante”.

En varias monografías, el énfasis parecía estar más en el “reportaje” que en la investigación general y personal, y más en fuentes secundarias que en la implicación personal (por ejemplo, un nuevo libro del arte callejero de Banksy, las recientes películas sobre Frida Khalo y Coco Chanel, etc., produjeron, al parecer, varias monografías). A los alumnos menos aventajados la monografía parece resultarles una pesada tarea que quieren quitarse de encima lo más rápida y fácilmente posible. Este tipo de monografías dan la impresión de ser borradores en sus etapas iniciales, llenos de errores fácticos, ortográficos y gramaticales, y con ilustraciones de poca calidad y cuya autoría no se cita.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### **A: Formulación del problema de investigación**

Como dije tras la convocatoria de mayo, los supervisores deben ayudar a los alumnos a convertir los títulos en auténticos problemas de investigación. Muchos alumnos, si se les ayudara en este aspecto, podrían escribir monografías mucho más amenas. Muchos de los títulos de las monografías, incluso aunque “limiten el alcance”, no ofrecen la oportunidad de acceder a fuentes primarias, o citarlas, investigarlas, fotografiarlas o entrevistarlas

Cada vez más títulos se plantean en forma de pregunta. Aunque esto no es obligatorio, puede ofrecer más posibilidades de exponer una opinión y argumento razonados a lo largo de la monografía, de demostrar que se tiene conocimiento y comprensión del tema, y de aplicar mejor las habilidades de análisis y evaluación.

### **B: Introducción**

No todos los alumnos supieron explicar por qué consideraban que valía la pena investigar el tema que eligieron. Las mejores monografías lograron, en general, examinar los contextos culturales, situar las obras de arte en su lugar y momento históricos, y aportar fundamentos convincentes para la importancia de su estudio.

### **C: Investigación**

La investigación debe ser original y convincente, en el sentido de que el alumno debe abordar la diversidad de literatura ya existente con espíritu crítico, y utilizar sus propias fuentes para construir y defender sus argumentos.

**D: Conocimiento y comprensión del tema**

Dado que este criterio pide claramente que los alumnos sitúen su estudio en un contexto académico, es importante que lean más sobre el tema y hagan referencias críticas a algunas fuentes primarias.

**E: Argumento razonado**

Como ya se ha señalado, con demasiada frecuencia se intenta hacer pasar por argumento una opinión personal, y rara vez se cita otra opinión. Como se especifica en la página 173 de la Guía: “Una buena monografía es aquella que tiene algo interesante que comunicar, expone un pensamiento original y demuestra que el alumno es capaz de justificar sus ideas y opiniones.”

**F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura**

Con demasiada frecuencia, en lugar de análisis y evaluación, se expresan solo opiniones personales. Como dijo un examinador, que había corregido exámenes principalmente en español: “las destrezas analíticas fueron generalmente superficiales, siendo en su mayoría descriptivas y carentes de reflexión”. Los supervisores deben ayudar más a aquellos alumnos que parecen no comprender para qué sirve el análisis. Hacer a los alumnos preguntas difíciles y desafiar sus puntos de vista pueden fomentar una investigación más profunda. Es importante que los alumnos cuestionen también la información que leen (especialmente en sitios de internet).

**G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura**

Los alumnos deben realmente utilizar un vocabulario adecuado para describir y discutir las cualidades formales del arte y del diseño (por ejemplo, los elementos y principios del arte y el diseño). El lenguaje de los estudios culturales también importa. Se da a veces una desafortunada diferencia entre el lenguaje utilizado cuando el alumno parafrasea referencias y cuando expresa sus propias opiniones.

**H: Conclusión**

Esta sección de la monografía requiere atención. Se precisa una síntesis que se refiera a lo discutido en el cuerpo de la monografía. Aunque generalmente se exponga bajo un subtítulo diferente, esto no es un requisito imprescindible. Puede que los problemas no resueltos no encajen con todos los temas.

**I: Presentación formal**

Algunas monografías confían, en gran medida, en material proveniente de fuentes secundarias recopilado de internet. La dependencia de *Wikipedia* y otros sitios similares, que en algunos alumnos alcanza el 100%, es bastante desalentadora.

Los alumnos que redacten monografías de Artes Visuales deben prestar mucha atención al utilizar imágenes y hacer referencia a ellas. Las imágenes bien presentadas contribuyen en gran medida a hacer atractiva la lectura de la monografía, e indican el grado de comprensión y compromiso del alumno respecto a esta. Cuando se utilicen imágenes, deben ser de un tamaño aceptable y colocarse en el cuerpo del texto, de modo que la imagen que se comente

se vea claramente. La ausencia de imágenes en una monografía de Artes Visuales resulta inadecuada/inaceptable.

Algunos alumnos deben necesariamente revisar la versión final de su monografía. Deben citar la autoría y origen de todos los textos e ilustraciones.

### **J: Resumen**

De los tres componentes necesarios, el que los alumnos omiten más frecuentemente es la información sobre cómo se llevó a cabo la investigación. Deben recordar que un resumen es una síntesis del trabajo terminado, no una propuesta.

### **K: Valoración global**

Los alumnos deben dar claras muestras de un pensamiento independiente y de enfoques innovadores para dar peso a su monografía, lo que no se consigue simplemente sentándose delante de un computador y buscando sitios web. Muchas de las monografías presentadas tendieron a utilizar internet profusamente para la investigación. Los alumnos deben saber utilizar con eficacia los libros y las visitas a galerías. Si se utilizan cuestionarios y entrevistas, debe hacerse con un objetivo que tenga sentido. A menudo, simplemente encuestaron a sus compañeros y esto, en el contexto del problema de investigación, tiene poco valor. En la convocatoria de noviembre, quedamos especialmente impresionados con algunas monografías de Zimbabue, en las que los alumnos habían realizado grandes esfuerzos, incluido el desplazarse a áreas remotas, para reunir material.

## **Recomendaciones para la supervisión de futuros alumnos**

Desgraciadamente hay algunos supervisores que, o no entienden los criterios o no son capaces de transmitirlos a sus alumnos. Las mejores monografías tienen como objetivo responder a un problema pertinente relacionado con las Artes Visuales, están bien argumentadas, claramente estructuradas y bien organizadas, y dan muestras de pensamiento independiente y de un buen conocimiento del tema. Los alumnos deben hacer gala de su capacidad para recopilar pruebas e información de modo inteligente y analizarlas con perspicacia y comprensión.

Los informes detallados y perspicaces de los supervisores son de gran ayuda. En los casos en los que se incluyó lo averiguado en la entrevista final, la información resultó útil al considerar el Criterio K: Valoración global.

Los supervisores deben comentar el rendimiento de cada alumno.