

## ARTES VISUALES

Este es un informe suplementario posterior a la convocatoria de mayo de 2010 y debe ser leído conjuntamente con el informe general de la monografía de mayo de 2009.

### Bandas de calificación

<b>Calificación final:</b>	E	D	C	B	A
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

### Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

#### A: Formulación del problema de investigación

Parece que todavía no se comprende la diferencia entre lo que es un problema de investigación o propuesta para discusión, y una explicación que a menudo acaba convirtiéndose en una biografía. Los alumnos deben evitar preguntas demasiado amplias, como *¿Qué es el arte?* A menudo, las buenas monografías fueron las que utilizaron fuentes primarias en la investigación, entrevistas y las propias fotografías del alumno. Las que obtuvieron las puntuaciones más altas mostraron claramente que los alumnos habían llevado a cabo investigaciones históricas, por ejemplo, en *¿Cuáles fueron los orígenes del Románico en Arles?*; o investigaciones más contemporáneas, por ejemplo, en *¿Existen influencias del arte pop en las decoraciones de los camiones pakistaníes?* Hubo muchas monografías basadas en internet, como *Explicación del grafiti*. Resultó inevitable que este tipo de monografías careciesen de una base sólida.

#### B: Introducción

Muchos alumnos encontraron dificultades para explicar la importancia del tema elegido o para comunicar las razones que justifican su estudio. Cuando lo consiguieron, dieron realmente más valor al proyecto.

#### C: Investigación

En general, los alumnos se mostraron interesados y satisfechos y consiguieron en este criterio las puntuaciones más altas. Siempre puede apreciarse cuando se ha llevado a cabo una investigación de fuentes primarias, y especialmente cuando está apoyada por lecturas más amplias. A menudo las mejores monografías son las que tratan temas de interés personal o de naturaleza local, e incluyen una imaginativa variedad de fuentes, como por ejemplo: entrevistas personales bien planteadas; fotografías y trabajos artísticos originales de los alumnos; la realización de estudios; visitas a ejemplos arquitectónicos, o a museos y galerías para ver las obras personalmente. Aunque algunos alumnos encontraron y utilizaron una buena variedad de fuentes, otros dependieron excesivamente de fuentes poco fiables como *Wikipedia*. Internet fue la principal fuente de información, y cada año se reduce el número de libros que se utilizan. Fue un placer ver que algunos alumnos sí llevaron a cabo

entrevistas personales, aunque a veces la calidad de las mismas no fuera suficiente para llegar a los puntos clave del argumento.

#### **D: Conocimiento y comprensión del tema**

En las mejores monografías se ofreció un contexto académico, pero a muchos alumnos les resultó difícil hacerlo. El conocimiento de la materia debe resultar evidente, por ejemplo, los alumnos deben saber “leer” un cuadro, comprender la relación entre plano y elevación, etc.

#### **E: Argumento razonado**

Se requieren conocimientos complementarios para establecer el contexto de un debate. Con demasiada frecuencia, el enfoque limitado a un solo artista acaba convirtiéndose en una biografía.

#### **F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura**

Los alumnos deben saber distinguir entre descripción y análisis. Fue muy distinta la utilización que hicieron de imágenes y referencias visuales en las monografías de Artes Visuales. En las que obtuvieron las puntuaciones más altas, los alumnos ilustraron sus análisis con muchas imágenes y/o primeros planos pertinentes. En otras, no utilizaron ninguna imagen en la sección principal y el análisis visual que hicieron fue, por tanto, pobre.

#### **G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura**

En muchos casos, los alumnos podrían haberse esforzado más por utilizar el lenguaje formal especializado propio de la asignatura, al analizar diferentes formas de expresión visual. Los examinadores se quejaron a menudo de que emplearon un lenguaje anecdótico y no académico.

#### **H: Conclusión**

Las mejores conclusiones se identificaron como tales y constituyeron una reflexión en lugar de un simple resumen. Con frecuencia, las conclusiones fueron precipitadas.

#### **I: Presentación formal**

Es importante asegurarse de que los alumnos entiendan todos los requisitos y que revisen sus monografías con referencia a cada criterio antes de entregarlas. Se anima a los alumnos a revisar y corregir las monografías rigurosamente antes de entregarlas. Debe asignarse suficiente tiempo para llevar a cabo esta actividad y asegurarse de que el trabajo refleje una cuidadosa atención a los detalles. Debe prestarse aún más atención a la inclusión de material visual de alta calidad que identifique la imagen ASÍ COMO las fuentes de la obra pictórica. La presentación general de las monografías de Artes Visuales podría tener más calidad. Debe aconsejarse a los alumnos que NO encuadernen las hojas de papel ni protejan las páginas con plástico. Los alumnos deben simplemente grapar o unir las hojas de papel a la portada de la Monografía con los materiales que proporciona el IB.

#### **J: Resumen**

Asegúrese de que se encuentren presentes en los resúmenes los tres elementos requeridos.

**K: Valoración global**

Han mejorado los informes de los supervisores, en los que señalan los puntos fuertes y débiles de los alumnos, pero todavía hay demasiadas portadas sin informe del supervisor. A veces resulta útil que los alumnos indiquen su ubicación física, ya que puede estar relacionada con el tema de su monografía. De este modo proporcionan un contexto al lector, ya que en la portada de la Monografía solo figura el nombre del colegio y no el país/situación del colegio ni del alumno.