

ARTES VISUALES

Bandas de calificación

Calificación final:	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Entre las 1.724 monografías hubo desde estudios específicos, hechos con pasión, con una estructura clara y una argumentación cuidadosamente razonada, hasta breves trabajos con opiniones no fundamentadas. Algunas monografías mostraron que los alumnos habían elegido cuidadosamente temas social y culturalmente interesantes, a menudo con un significado especial para ellos, ya fuese con relación a un proyecto futuro o por un motivo artístico presente, por ejemplo, una búsqueda personal emprendida en el taller. En otros casos, el problema de investigación debió haber estado más delimitado y más centrado, a fin de poder abordar eficazmente el resto de criterios – investigación, análisis, evaluación, argumentación válida y comprensión de la pregunta con un objetivo determinado. Muchos alumnos fallaron en el Criterio F, ya que sin un problema de investigación bien centrado es difícil recopilar datos y evaluar fuentes de modo comparativo.

Debe animarse a todos los alumnos [esperemos que por parte de sus supervisores] a formular problemas de investigación de interés personal, y a utilizar una variedad de fuentes para fundamentar sus argumentos, tales como análisis textual, el estudio de obras de arte originales u objetos diseñados, y entrevistas con profesionales o autoridades en la materia. Desgraciadamente, algunos colegios permiten a los alumnos elegir temas que tienen muy pocas fuentes académicas, o hacer comparaciones extrañas, a veces estafalarias, entre artistas dispares y sin conexión alguna. Resulta desacertado que una monografía sea una mera descripción de obras de arte, seguida de una "conclusión/opinión" personal que se intenta hacer pasar por investigación. En estos casos, los supervisores deben hacer más hincapié en aconsejar mejor a sus alumnos acerca de las opciones que tienen, estudiar en la guía los aspectos específicos por asignatura, en especial el "Tratamiento del tema" y la "Interpretación de los criterios de evaluación".

Entre los títulos de las monografías que obtuvieron puntuaciones altas se encuentran:

- *¿Qué papel jugaron los elementos decorativos nacionales en la obra creativa de los pintores de la vanguardia rusa del grupo La Sota de Diamantes?*
- *¿Deberían trasladarse los antiguos rótulos luminosos de neón de Varsovia a un nuevo Museo de Arte Moderno?*
- *¿De qué forma transmitían la moda masculina y la femenina los ideales del Nacional Socialismo?*
- *¿Cómo ilustra la obra de Yinka Shonibare el papel cambiante del arte africano en una sociedad global?*

- *Ammán Oeste: un estudio de caso sobre cambio arquitectónico y pérdida de identidad urbana.*
- *Le Corbusier: Capilla de Ronchamp. ¿Cómo utiliza Le Corbusier tanto la arquitectura cubista como la orgánica para crear una armonía estética y funcional?*
- *Una interpretación de los motivos de las distintas representaciones anatómicas del caballo a través de la historia del arte europeo.*
- *Oriente en las obras de tres artistas orientalistas y sus perspectivas divergentes: Jean-Auguste Dominique Ingres, Jean-Leon Gerome, Osman Hamdi Bey.*
- *Comparación entre la unión de arte y moda en los diseños de Sonia Delaunay y de Yves St-Laurent.*
- *El desarrollo estilístico de Shen Jingdong: Desde el Ejército Popular de Liberación al nuevo mundo artístico de China.*

En muchas otras monografías, el énfasis parecía estar más en el “reportaje” que en la investigación y en la investigación personal, y en fuentes secundarias que en la implicación personal. Muchos de los temas que los alumnos eligieron fueron demasiado amplios y, por tanto, les impidieron centrar sus esfuerzos. Por otra parte, a los alumnos menos aventajados la monografía parece resultarles una pesada tarea que quieren quitarse de encima lo más rápida y fácilmente posible. Este tipo de monografías dan la impresión de ser borradores en sus etapas iniciales, llenos de errores fácticos, ortográficos y gramaticales, y con ilustraciones de muy poca calidad o incluso sin ellas.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Desgraciadamente, algunos alumnos (y sus supervisores) parecen haber hecho caso omiso de los criterios. Los alumnos no sacaron, a veces, el partido que podían haber sacado de presentar un resumen y una introducción bien escritos y claros, y les sucedió lo mismo con la conclusión. Hubo algunas monografías excepcionales, que utilizaron la experiencia directa, llevaron a cabo un buen estudio contextual, eligieron un tema especialmente pertinente (al debate contemporáneo) e hicieron una presentación excelente.

Los supervisores y los alumnos deben consultar detenidamente la *Guía de la Monografía 2007*, incluidos los aspectos específicos de la asignatura, y referirse a ella constantemente a fin de obtener estándares más altos.

A: Formulación del problema de investigación

Los supervisores deben ayudar a los alumnos a convertir los títulos en auténticos problemas de investigación. Muchos alumnos, si se les ayudara en este aspecto, podrían escribir monografías mucho más amenas, en lugar de narraciones basadas en los “títulos”. Muchos de esos títulos, incluso aunque “limiten el alcance”, no ofrecen la oportunidad de acceder a fuentes primarias, o citarlas, investigarlas, fotografiarlas o entrevistarlas.

Muchos de esos títulos podrían, o deberían, redactarse de nuevo y, si se plantean en forma de pregunta, ofrecerán más posibilidades de exponer una opinión y **argumento razonados** a lo largo de la monografía, de demostrar que se tiene **conocimiento y comprensión del tema**, y de **aplicar** mejor las **habilidades de análisis y evaluación**.

B: Introducción

Las mejores monografías lograron, en general, examinar los contextos culturales, situar las obras de arte en su lugar y momento históricos, y aportar fundamentos convincentes para su estudio.

C: Investigación

La investigación debe ser original y convincente, en el sentido de que el alumno debe abordar la diversidad de literatura ya existente con espíritu crítico, y utilizar sus propias fuentes para construir y defender sus argumentos.

D: Conocimiento y comprensión del tema

Dado que este criterio pide claramente que los alumnos sitúen su estudio en un contexto académico, es importante que lean más sobre el tema y hagan referencias críticas a lo que hayan leído.

E: Argumento razonado

Con demasiada frecuencia se intenta hacer pasar por argumento una opinión personal, y rara vez se cita otra opinión. Como se especifica en la página 173 de la Guía: “Una buena monografía es aquella que tiene algo interesante que comunicar, expone un pensamiento original y demuestra que el alumno es capaz de justificar sus ideas y opiniones.”

F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

Con demasiada frecuencia, en lugar de análisis y evaluación, se expresan solo opiniones personales. Los supervisores deben ayudar más a aquellos alumnos que parecen no comprender para qué sirve el análisis. Hacer a los alumnos preguntas difíciles y desafiar sus puntos de vista pueden fomentar una investigación más profunda. Es importante que los alumnos cuestionen la información que leen (especialmente en sitios de internet) y que intenten comprobar y contrastar las referencias y examinar la información aportando nuevos ejemplos y explorando puntos de vista alternativos.

G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Es importante evitar los clichés. Los alumnos deben realmente utilizar un vocabulario adecuado para describir y discutir las cualidades formales del arte y del diseño. El lenguaje de los estudios culturales también importa.

H: Conclusión

Esta sección de la monografía requiere una síntesis que se refiera a lo discutido en la sección principal de la monografía. Aunque generalmente se exponga bajo un subtítulo diferente, esto no es un requisito imprescindible. Puede que los problemas no resueltos no encajen con todos los temas.

I: Presentación formal

Bastantes alumnos están olvidándose de reconocer adecuadamente el material utilizado como fuente en sus monografías. Se trata de un problema muy grave, que raya en el plagio. De hecho, unas cuantas monografías parecían consistir en poco más que una serie de citas o fragmentos (sin el debido reconocimiento) enlazados entre sí por breves comentarios realizados por el alumno. Esto reduce drásticamente el nivel de logro que debe alcanzarse en varios criterios.

Algunas monografías confían, en gran medida, en material proveniente de fuentes secundarias recopilado de internet. La dependencia de *Wikipedia* y otros sitios similares, que tienen algunos alumnos, es bastante desalentadora.

Los alumnos que redacten monografías de Artes Visuales deben prestar mucha atención al utilizar imágenes y hacer referencia a ellas. Las imágenes bien presentadas contribuyen en gran medida a hacer atractiva la lectura de la monografía, e indican el grado de comprensión y compromiso del alumno respecto a esta. Cuando se utilicen imágenes, deben ser de un tamaño aceptable y colocarse en la sección principal del texto, de modo que la imagen que se comente se vea claramente. Se anima a los alumnos a incluir imágenes pertinentes que sirvan para reforzar y ampliar el contenido del texto. La ausencia de imágenes en una monografía de Artes Visuales resulta inadecuada e inaceptable.

Los alumnos deben necesariamente revisar la versión final de su monografía.

J: Resumen

De los tres componentes necesarios, el que los alumnos omiten más frecuentemente es la información sobre cómo se llevó a cabo la investigación. Deben recordar que un resumen es una síntesis del trabajo terminado, no una propuesta.

K: Valoración global

Los alumnos deben dar claras muestras de un pensamiento independiente y de enfoques innovadores para dar peso a su monografía, lo que no se consigue simplemente sentándose delante de un computador y buscando sitios web. Muchas de las monografías presentadas tendieron a utilizar internet profusamente para la investigación. Los alumnos deben saber utilizar con eficacia los libros y las visitas a galerías. De las 50 monografías de Artes Visuales que recibió un examinador, solo un alumno había citado las visitas a galerías como parte de su proceso de investigación; uno había visitado un museo; uno había entrevistado a un artista contemporáneo, y uno había visitado un yacimiento arqueológico y entrevistado al arqueólogo. La utilización de cuestionarios y entrevistas debe tener un objetivo significativo. A menudo, simplemente encuestaron a sus compañeros y esto, en el contexto del problema de investigación, tiene poco valor.

Recomendaciones para la supervisión de futuros alumnos

Los alumnos deben centrar muy bien sus monografías en algún aspecto concreto de Artes Visuales (en su definición más amplia). Las mejores monografías están bien argumentadas, claramente estructuradas y bien organizadas, y dan muestras de pensamiento independiente y de un buen conocimiento del tema. Los alumnos deben hacer gala de su capacidad para

recopilar pruebas e información de modo inteligente y analizarlas con perspicacia y comprensión.

Tomando en consideración el estándar general de las monografías presentadas, parece bastante exagerado el número de horas que supuestamente se pasaron en consulta con los alumnos, según los informes. Los supervisores deben pasar de 4 a 5 horas con cada alumno. No obstante, hubo unos cuantos supervisores que no pasaron ni siquiera una hora con sus alumnos. No parecen comprender la importancia que tiene para el éxito final de sus alumnos que cumplan sus responsabilidades como supervisores. Algunos de ellos, desgraciadamente, no parecen haber leído la sección “Responsabilidades del supervisor” ni los criterios en la nueva *Guía de la Monografía*.

Hay algunos supervisores que están descuidando la obligación de escribir comentarios sobre el rendimiento de los alumnos, incluso aunque a veces digan que pasan muchísimo tiempo “supervisando”. Una importante cantidad de monografías contenían valoraciones o comentarios breves y sin información alguna, e incluso algunas no contenían ningún comentario. Hubo supervisores que escribieron largos informes con información no pertinente. En los casos en los que se incluyó lo averiguado en la entrevista final, la información resultó útil al considerar el Criterio K: Valoración global.

Los supervisores **deben** comentar el rendimiento de cada alumno.