



Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno			
Nombre y apellido(s) del alumno			
Nombre del colegio			
Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)	Mayo <input checked="" type="checkbox"/>	Año	2015 <input checked="" type="checkbox"/>

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: Film

(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: ¿Cómo el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror durante la década de 1950 en los Estados Unidos?

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, la calificación asignada será cero.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno: _____

Fecha: 24 Febrero 2015

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]: _____

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

se sintió atraído por este tópico. Mi aporte a la

monografía fue más de forma y ^{acceso} de la redacción que de contenidos específicos.

Trabajo, por lo mismo, de manera puntada y consistente.

X

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, la calificación asignada será cero.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

Como se indica en la sección "Responsabilidades del supervisor" de la guía de la Monografía, se recomienda dedicar entre tres y cinco horas a cada alumno. Se contactará a los colegios cuando el número de horas dedicadas se deje en blanco, o cuando se indiquen cero horas y no se incluya una justificación. También se contactará a los colegios en caso de que el número de horas dedicadas sea excesivo en comparación con la cantidad de tiempo recomendada.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor: _____

Fecha: 24/2/15 _____

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Número de convocatoria del alumno

Nivel de logro

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	① <input type="text"/>	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
B Introducción	② <input type="text"/>	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
C Investigación	<input type="text" value="2"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
D Conocimiento y comprensión del tema	<input type="text" value="2"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
E Argumento razonado	<input type="text" value="2"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	<input type="text" value="2"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	<input type="text" value="2"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
H Conclusión	<input type="text" value="2"/>	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
I Presentación formal	<input type="text" value="3"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
J Resumen	<input type="text" value="1"/>	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
K Valoración global	<input type="text" value="1"/>	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
Total (máximo 36)		<input type="text" value="20"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

Nombre del examinador 1: [MAYÚSCULAS]

Número de examinador:

Nombre del examinador 2: [MAYÚSCULAS]

Número de examinador:

Nombre del examinador 3: [MAYÚSCULAS]

Número de examinador:

Para uso exclusivo del centro de evaluación del IB: B:

Para uso exclusivo del centro de evaluación del IB: A:

¿Cómo el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror durante la década de 1950 en los Estados Unidos?

Sesión de examen Mayo 2015

Monografía: Cine

Conteo de palabras: 3.936

Tratamiento bastante superficial en partes a causa de
un ^o más que dos películas. Se repite sin profundizar
análisis.

Uno de fuertes inconsistente (calidad/referencias).

Resumen:

La pregunta que voy a seguir en mi investigación es ¿cómo el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror durante la década de 1950 en los Estados Unidos? Esta pregunta me parece interesante y relevante porque es de importancia cómo la guerra y sus consecuencias afectaron algo como los medios de comunicación. El cine, aunque a veces no se considere, también es un medio de comunicación que puede ofrecer un punto de vista a través del arte. En este caso, no hay mejor opción para exponer el miedo de la sociedad que un género que apela a este mismo miedo, como el terror.

En esta investigación me voy a enfocar únicamente en la década de 1950, aunque teniendo en cuenta el progreso del cine antes y después de esto. Esta década es la que me parece más relevante, ya que es lo suficientemente cercana al final de la Segunda Guerra Mundial como para que se trate en las producciones, pero lo suficientemente lejano como para que no sea *taboo* hablar del tema. También prefiero enfocarme en los Estados Unidos, ya que este país tuvo un rol principal en el uso de las armas nucleares, y por lo tanto las consecuencias más evidentes. Para esta investigación, voy a usar el apoyo de las películas *Them* (1954) de Gordon Douglas, *Godzilla: The King of the Monsters!* (1956) de Terry O. Morse y Ishirō Honda, y *Invasion of the Bodysnatchers* (1956) de Don Siegel, para desarrollarla.

Mi conclusión, después de investigar el género de la época a fondo, es que el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror durante la década de 1950 en los Estados Unidos al punto de crear éxito financiero y un impacto de largo plazo de revolucionó el género.

Conteo de palabras: 300

3 elementos cumplidos
pero no desarrollados.

Índice

Índice	3
I. Los años 50 y la importancia del género	4
II. <i>Them</i> (1954)	6
III. <i>Godzilla: King of the Monsters!</i> (1956)	9
IV. <i>Invasion of the Bodysnatchers</i> (1956)	12
V. La influencia a largo plazo	13
VI. Bibliografía	16

I. Los años 50 y la importancia del género

El género del terror, aunque comenzó en la literatura, se adaptó al cine por su gran poder de catarsis. Esto es algo que todos los tipos de cine, siendo una adaptación del teatro, tienen en común, ya que la idea es darle a alguien la oportunidad de vivir una vida diferente por la duración de un filme. En la literatura de terror, se pudo observar el gran potencial catártico que poseía el género, ya que llevaba las emociones a los extremos, y era de ese modo que se podía deshacer de los excesos. Es por esto que, en mi opinión, el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror tan fuertemente durante la década de 1950 en Estados Unidos, ya que las películas populares de la época reflejan temas vinculados con las consecuencias de estas armas, dándole una vía de escape a las emociones de la sociedad.

Antes de la década de los cincuenta, el género del terror seguía siendo poco popular. En su mayor parte, la literatura de terror clásica era lo que se adaptaba a la pantalla grande, con personajes como Frankenstein y Drácula. Sin embargo, para esta década, “los atropellados titubeos de los años 40 se convierten en la realidad de un estilo a la vez unificado y multiforme (...) listo para albergar cualquier propuesta autoral que se le presente” (Losilla). Cosas como la aparición de leyendas urbanas que reflejaban miedos antiguos de la comunidad contribuyeron a que el cine de terror forme un vínculo tan cercano con la gente, para luego desarrollarse en esta década y darle paso a nuevas ideas en el género. Se puede observar, de esta manera, que “parte del entusiasmo moderno por lo macabro se puede atribuir a las memorias ancestrales de los días cuando los demonios eran casi esperados a aparecer ocasionalmente” (Rayner). En este entusiasmo se puede entender lo brillante de la industria del terror al aprovechar los miedos presentes en la sociedad desde hace ya varias generaciones. El gran cambio en esta década de

producción, por lo tanto, surgió al ver que los miedos presentes en la población de los Estados Unidos ya no recaían en mitos, sino que se basaban en la realidad.

Yo he elegido que mi zona de estudio sea la cultura estadounidense, ya que me parece interesante analizar el elemento "Hollywood" que tiene la cinematografía de este país. Con esto me refiero a que se ha podido ver a través de los años que Hollywood, más que cualquier otro destino de producción, tiende a enfocarse en las expectativas sociales. En este caso, la sociedad estaba en gran parte enfocada en el final de la Segunda Guerra Mundial y la continuación de lo que se reconoció como la Guerra Fría, ambas vinculadas por el desarrollo de las armas nucleares que se usaron para acabar la guerra contra Japón. El final de la guerra y el incremento de tensiones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética por las armas nucleares impactaron la sociedad estadounidense en más de una manera diferente, como el incremento de popularidad de la religión, el desarrollo de los suburbios, y el aumento de población causado por el "baby boom" (Gillon). Teniendo esto en cuenta, no es gran sorpresa que este *¿verdad?* evento también haya influenciado la producción de películas, sobre todo las de terror, siendo estas las que explotan el miedo de la gente para luego usar esto a su favor. *¿cómo?*

En la década del '50, las películas de terror todavía eran un género en un muy lento ascenso. Habiendo nacido en los años treinta, las películas de terror se consideraban aun un género de adolescentes, sin un real valor artístico. Y por lo tanto, ya que el horror se enfocaba en una audiencia joven y considerada de poca influencia, a estas películas se las mantenía con un presupuesto bajo (Rayner). Esto nos da a entender por qué muchas películas de terror fueron consideradas tontas por mucho tiempo, gracias a sus efectos especiales baratos y falta de producción en relación con otros géneros como la ciencia ficción que ya había ganado popularidad

décadas antes. Fue en esta década que se produjo el cambio entre esta visión y la que hizo el género tan popular durante los años sesenta, al verse que en sus películas, el género del terror “muestra afectuosamente y sin embargo perceptivamente el poder catártico del terror” (Rayner). Esto se debe a que siempre se ha relacionado con la civilización que rodea la creación de la película, formándola a su semejanza, para que la gente pueda tener una relación con ella, tratando temas conocidos, en este caso el de las armas nucleares.

se usa mucho.

Las películas que he elegido en este ensayo y que considero muestran la influencia de las armas nucleares de la época son *Them* (1954) de Gordon Douglas, *Godzilla: The King of the Monsters!* (1956) de Terry O. Morse y Ishirō Honda, y *Invasion of the Bodysnatchers* (1956) de Don Siegel. Estos filmes fueron, a diferencia de muchos otros del mismo género, bastante populares incluso en los años cincuenta, y su popularidad creció cuando el género llegó a la cima una década más tarde. Sin embargo, la importancia de estas películas no está basada en la popularidad que obtuvieron, sino en los temas que fueron tratados en las mismas. En los tres casos, se pueden ver referencias a las consecuencias de las armas nucleares que impactaron tanto a Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, y es por esto que son ejemplos perfectos para mostrar cómo el miedo por las armas nucleares afectó la industria del cine de terror durante la década de los cincuenta en este país.

✓ 1

II. *Them* (1954)

En la película de Gordon Douglas, *Them* (1954), se puede observar la influencia que tuvo la guerra en la película, ya que se encuentra una referencia a la mutación debido a la radiación por las pruebas atómicas de la Guerra Fría y las bombas nucleares de la Segunda Guerra Mun-

dial. Esta relación se hace muy evidente ya que la película se trata de hormigas gigantes, y se explica que son resultado de la primera bomba nuclear. Una vez que se les revela esto a los personajes, uno de ellos, Robert, pregunta que si ese es el resultado de sólo la primera bomba, entonces cuál sería la consecuencia de todas las demás. A esto otro de los personajes principales, el Dr. Harold Medford, contesta diciendo “Nadie lo sabe, Robert. Cuando el hombre entró a la edad atómica, abrió una puerta hacia un nuevo mundo. Lo que encontraremos en ese mundo, eso nadie lo puede predecir” (Douglas). En esta cita, se puede notar un claro miedo a las posibles consecuencias de las armas nucleares, lo cual era algo que toda la población estadounidense tenía en común.



La historia comienza cuando dos oficiales de Nuevo Mexico encuentran a una niña caminando sola por el desierto, para luego descubrir más lugares en los que hay destrucciones inexplicables y un aparente patrón en el cual el azúcar parece ser el objetivo. La película se guía en mayor parte alrededor del misterio y el “no saber” de los personajes, hasta que finalmente, gracias a un experto en hormigas, descubren qué es lo que está causando el caos en la zona: una colonia de hormigas gigantes. Lo importante de esta película es el hecho que se explica de manera directa, como dije antes, que las hormigas son una mutación causada porque los insectos fueron expuestos a la radiación de las armas nucleares. En la misma, armas químicas son usadas para acabar con las hormigas, pero con poco éxito. Estos dos elementos principales de la trama muestran un punto muy importante, una crítica de parte de los creadores de la película, ya que muestran los peligros de las armas nucleares y a la vez muestran la inutilidad de las mismas para revertir sus consecuencias. Sólo a través de una film, se muestra un opinión fuerte

acerca de las armas nucleares, usando los eventos recientes como base de una historia tendiendo a la distopía con referencias que la audiencia sin duda iba a entender en su momento.

La película *Them* (1954) fue muy bien desarrollada desde el punto de vista técnico para enfocarse en asustar a la audiencia. Muchos efectos del género fueron pensados para la película, y al principio incluso la iban a filmar en 3-D y Tecnicolor, y “es por esto que algunos créditos al principio están filmados en un color rojo brillante y la razón por la cual los lanzallamas (...) disparan directamente a la cámara” (“Classin-Horror”). De hecho, esta película al igual que muchos clásicos del terror, usa el sonido de manera clave, con el llamado de las hormigas convirtiéndose en icónico al crear la tendencia que se comenzó a usar más adelante de que “los sonidos, no imágenes visuales, advirtieran la llegada del monstruo” (“Classin-Horror”). Técnicas como esas le agregan tensión a la película y le dan a la audiencia la desesperación de que los personajes no saben algo que la audiencia sí, incrementando el pánico. Los efectos especiales de esta película fueron sin duda revolucionarios para la época y el género, y el film incluso fue nominado a un Oscar por “mejores efectos especiales.” Es evidente, entonces, que la película al usar un tema conocido para el público, explota sus miedos a través de técnicas clásicas del género, lo que muestra el valor del cine de terror para indagar en las emociones del hombre. ✓ otra fuente industrial.

Them (1954) fue muy bien recibida en los Estados Unidos el año en el que salió, 1954. La conexión con los eventos recientes resultó ser sin duda un éxito, al despertar la curiosidad de la gente por algo que sí se podían imaginar, en contraste al terror de fantasía de los años 30. ¿arabico?

Them (1954) fue en efecto la película más exitosa monetariamente del año para Warner Bros, su productora, excediendo las expectativas de todos. La película, por su trata de las armas nucleares, se convirtió increíblemente popular, y después de esta se hicieron varias imitaciones X

como *Tarantula* (1955), *The Deadly Mantis* (1957), y *Attack of the Giant Leeches* (1959) ("Clasificación-Horror"), siendo el elemento en común las mutaciones causadas por la radiación de las armas nucleares. La popularidad de la película deja claro lo resonante que fueron las armas nucleares para el cine de terror, ya que le abrieron las puertas a una nueva época en la que la gente quiere ver algo a lo que se puede relacionar.

En conclusión, en esta película se puede ver el evidente impacto de las armas nucleares, y cómo esto afectó el modo en el cual la película fue vista. En *Them* (1954), se le presta mucha atención a darle un sentimiento de realidad a la trama, por lo que se ven muchas referencias específicas a eventos recientes. El hecho de que la historia tome lugar en Nuevo Mexico no es casual, sino una referencia a Trinity, la primera prueba de la bomba atómica, en Nuevo Mexico. Esto, y que los personajes en la película aluden al uso de las bombas "hace nueve años" siendo la película en 1954, de inmediato la relaciona con las verdaderas bombas de Hiroshima y Nagasaki y el proyecto Manhattan que las acompañó. Por lo tanto, teniendo en cuenta que todos estaban al tanto de los eventos de la guerra, uno de los objetivos principales de la película seguramente era alimentar el miedo y hacer que la audiencia piense: ¿será esto posible?

III. *Godzilla: The King of Monsters!* (1956)

En la muy reconocida película *Godzilla: The King of the Monsters!* (1956) de Terry O. Morse y Ishirō Honda se pueden ver los rasgos marcados por la Segunda Guerra Mundial, al igual que *Them* (1954). Esto se debe a que el monstruo que llega a destruir Japón queda claro que es el resultado de las bombas de Hiroshima y Nagasaki, haciendo referencia directa a eventos reales importantes para Estados Unidos. En realidad, la referencia política era tan obvia,

que se le hicieron cortes a la película, y “debido a un corte norteamericano que removió mucho del comentario político y desarrollo de personajes de la película, el filme se ha visto por un largo tiempo como una broma, una tonta película sobre un tonto monstruo que destruye Japón” (“The 10 Groundbreaking Horror Films”). Esta cita muestra la relación entre el contexto cultural de una película y la película en sí, haciendo evidente que estos dos factores no están separados. La película tiene una marca contextual tan obvia, que el gobierno norteamericano teme que pase lo contrario: que la película afecte su contexto al igual que su contexto la afectado a ella. Por lo tanto, se puede decir sin duda alguna que esta película es parte de la generación de los cincuenta incluso sin saber la fecha en la que salió al aire, ya que trata con los temas que quedan de residuos de la guerra.

¿origen?
fuertes!

||

La historia de esta película es contada principalmente en retrospectiva, con el film comenzando con el personaje principal siendo llevado a un hospital con docenas de otros heridos. Acá, este recuerda haber llegado a Tokyo para conseguir la historia de los barcos destruidos en la costa de Japón, sólo para enterarse de que los habitantes creen que hay un monstruo marino que está destruyendo todo. Después de encontrar huellas de radioactividad en la zona, se concluye que este monstruo volvió a la vida al ser expuesto a la radioactividad causada por repetidas pruebas de armas nucleares. Es aquí donde yace la importancia de esta producción, ya que una vez más se ve que las armas nucleares afectaron la industria del terror al punto que se hacen referencias directas al uso de las mismas y sus posibles consecuencias. En la película, es la ciencia y no el gobierno la que logra deshacerse del letal monstruo, y este no es un dato menor.

Referencia!

Desde lo técnico, uno de los elementos que más se podría destacar de la película es la decisión de los directores de crear un estilo de documental a través del diálogo y la narración

del personaje principal. La película, aunque no se pudo mostrar como en realidad era al principio, merece un reconocimiento por mantener la edición tan eficiente durante los cortes estadounidenses, haciendo parecer que eran parte de la misma producción. Esto se hizo gracias a una serie de efectos cinematográficos que se tuvieron en cuenta, como adaptarse a las dimensiones de la primera versión y más que todo, mantener el mismo tono visual de las tomas captadas en Japón.

El debut de Godzilla en los Estados Unidos fue increíblemente exitoso, y “desde que Godzilla hizo su debut [en 1954], el ‘super saurian’ radioactivo ha aparecido en más de 30 filmes destacados, dio luz a numerosos imitadores y estableció el singularmente japonés subgénero kaiju (“monstruo extraño”) de la ciencia ficción” (“ASC”). Aunque esta película se hizo popular al igual que *Them* (1954), la fuerte crítica que contenía esta película no llegó al “final cut” para los Estados Unidos, quitándole hasta 30 minutos a la producción para remover o atenuar cualquier mensaje político que pueda tener. La decisión del gobierno de hacer esto no sólo muestra el impacto de las armas nucleares en el cine—ya que queda claro que el cine sin duda comenzó a mostrar opiniones políticas—, pero también muestra su impacto en la industria. Con la guerra de potencias entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, el gobierno estadounidense no podía arriesgar que la gente lo dejara de apoyar, por lo que críticas al gobierno y sus decisiones no siempre tenían cómo llegar a la luz en el arte. La censura no fue nada desconocido para Hollywood durante esta década, por lo que esta película se hizo popular al tratar el tema de las armas nucleares, aunque por muchos años no se entendió hasta qué punto y con qué motivo.

U.S.?

1

IV. *Invasion of the Bodysnatchers* (1956)

El último ejemplo del que voy a hablar para esta generación es la película *Invasion of the Bodysnatchers* (1956), en la que se ven residuos de guerra y se trata el miedo general de la población. Cuando se habla de esta película, se reconoce que esta película dirigida por Don Siegel "está rellena de subtextos sutilmente integrados (como la paranoia de pos-guerra, por ejemplo)" (Rayner). Esto es observable incluso en el nombre de la película, que hace referencia al miedo que sean invadidos y les quiten algo tan propio como el cuerpo.

Esta película, al igual que *Godzilla: King of the Monsters!* (1956), se cuenta en retrospectiva desde el punto de vista de un doctor que presencia todo lo ocurrido en el pueblo. Él cuenta la historia de cómo la gente en el pueblo estaba siendo reemplazada por copias exactas de ellos mismos, pero sin emociones, y por lo tanto, sin humanidad. Aunque esta película no trata las armas nucleares directamente, lo que está pasando en el pueblo se diagnostica como un caso de "epidemia de histeria masiva," lo que crea una conexión con el sentimiento de los Estados Unidos de los 50, que vivían en una paranoia de post-guerra. Esta paranoia, por su lado, se puede atribuir en mayor parte precisamente a las armas nucleares y el daño que se vio que estas fueron capaces de causar, y la constante amenaza de que otro país tiene el mismo poder en sus manos (la Unión Soviética, que logró replicar los resultados del proyecto Manhattan).

A diferencia de muchas de las películas del género de la época, *Invasion of the Body Snatchers* (1956) se destacó técnicamente por tener un mínimo nivel de efectos especiales. Aunque se revela que el problema en el pueblo es causado por una forma de vida alienígena, nunca se muestra este ni ningún otro monstruo, lo que merece ser destacado. A través de los efectivos efectos de sonido de la película, compuestos por Carmen Dragon, se pudo crear una escalada

de tensión lenta pero consistente sin necesidad de, aparte de los efectos especiales, violencia en el dominio de los humanos, y ni una sola muerte. Se puede admirar la capacidad del director y otros componentes creativos de la película de crear una historia efectiva que dice lo suficiente sin necesidad de explicarlo todo en las imágenes, y por lo tanto pudiendo trabajar con un presupuesto bajo.

El éxito de la película se dudó antes de producirla, razón por la cual hubo un corte de presupuesto y producción. Sin embargo, después de su debut, la película hizo más de un millón de dólares en el primer mes, y 2.5 millones sólo en el año. La historia ganó tanta popularidad que se rehicieron ya tres nuevas versiones. La fascinación con la historia muestra el gran impacto del miedo por las armas nucleares, incluso en el largo plazo, al mostrar la paranoia de la guerra, y la importancia que se le dio. *Invasion of the Body Snatchers* (1956) incluso fue elegida en 1993 para ser preservada en la National Film Registry de los Estados Unidos por ser cultural, histórica, o estéticamente significativa ("Award and Nominations"), lo que muestra el valor histórico que poseía el tema de las armas nucleares y las consecuencias de las mismas en el cine.

V. La influencia a largo plazo

En este ensayo se ha podido apreciar cómo el miedo por las armas nucleares fue brillantemente usado por la industria del cine de terror para producir lo que hoy se reconocen como clásicos del género. Sin embargo, este miedo afectó la industria del cine en otras maneras más directas. A finales de los 40, algunos años después de que la Segunda Guerra Mundial se acabara y a medida de que las tensiones entre la democracia de los Estados Unidos y el comunismo de la Unión Soviética aumentaban, en Estados Unidos se filtró una paranoia bastante parecida a

¿Por qué
hablamos
de esto?

la que se mostró más tarde en la película *Invasion of the Bodysnatchers* (1956), y este miedo se conoció como el "Red Scare." Como consecuencia de esta paranoia, mucha gente en la industria del cine comenzó a ser observada muy de cerca por el gobierno, causando que las compañías de producción "pusieran en lista negra" a más de 200 miembros de la industria del cine y 10 personas, conocidas como el "Hollywood Ten," pagaron tiempo en prisión por no declarar su supuesta relación con el partido comunista (Gillon) fuerte?

Por lo tanto, se puede observar que las armas nucleares no sólo afectaron a los países involucrados durante la guerra. También el impacto de haberlas usado y el conocimiento de su existencia con el misterio de sus consecuencias significaron un gran cambio a largo plazo en la cultura estadounidense, y esto se puede observar en la cinematografía popular que le siguió. Durante la Guerra Fría, los dos elementos que más definieron la guerra de potencias entre los Estados Unidos y la Unión Soviética fueron las armas nucleares y la revolución de tecnología en el espacio exterior. No casualmente, la mayoría de las películas producidas durante el primer par de décadas de esta competencia se trataban de monstruos radioactivos y aliens—un miedo al misterio inminente que cada vez se apoderaba más del país. En la industria del cine incluso se hizo una alusión a esta guerra de potencias al producir una trilogía de rebeldes luchando contra el imperio y llamarla "Star Wars," que fue el nombre que se usó para referirse a la competencia espacial entre las dos potencias mundiales. Es evidente, por lo tanto, que aunque el género del terror fue el que aprovechó los miedos de la población estadounidense, la industria del cine en general giró en torno al impacto de las armas nucleares y lo que conllevaban, creando una influencia de largo plazo al producir una gran cantidad de películas que hoy se consideran clásicos.



En conclusión, se puede entender la decisión de Hollywood de aprovechar el miedo que reinaba en el país durante la década elegida en esta investigación. El género del terror, con su poder catártico, apela a descubrir las emociones más profundas del hombre y a través de estas crear un impacto poderoso en el mismo. Según Lovecraft, "la emoción más antigua y más intensa de la humanidad es el miedo, y el más antiguo y más intenso de los miedos es el miedo a lo desconocido" (Losilla), por lo que el género prescrito es ideal para llegar a este cometido. En la década de 1950, lo que reinaba en el país, y tal vez se podría considerar que hasta en el mundo entero, era un miedo inminente a las posibles consecuencias que podrían tener las armas nucleares, y las tensiones que las mismas creaban. Esto se asemeja al enunciado de Lovecraft, ya que precisamente es un miedo a lo desconocido, el no saber qué podría pasar, lo que hizo que el uso de estos temas en la producción de películas de terror fueran tan efectivo. Se explotó el miedo que la población sentía para crear filmes que se sentían personales para la audiencia, y por lo tanto tuvieron un gran éxito, lo que me lleva a mantener que el miedo por las armas nucleares afectó a la industria del cine de terror durante esta década y en este país al punto de revolucionar por completo el género y abrirle paso a las próximas generaciones del mismo con un respeto ya encontrado de parte de la población. Esta influencia queda especialmente clara en las películas *Them* (1954), *Godzilla: The King of the Monsters!* (1956), y *Invasion of the Bodysnatchers* (1956).

VI. Bibliografía

"ASC: The American Society of Cinematographers." ASC Web Site. Web. 12 Feb. 2014.

"Award Wins and Nominations: '*Invasion of the Body Snatchers*'." IMDb. IMDb.com. Web. 12 Feb. 2014.

"Classic-Horror.com | Reviewing the History of Horror Movies." ClassicHorror Main. Web. 18 Dic. 2014.

"Creature Features." Horror Film History — Horror Films in the 1950s. Web. 21 Ago. 2014.

Douglas, Gordon. *Them!* Perf. James Whitmore. Warner Bros, Inc., 1954. Film.

Gillon, Steven M., y Cathy D. Matson. *The American Experiment: A History of the United States*. Boston: Houghton Mifflin, 2002. Print.

"Horror Films." Horror Films. Web. 17 Feb. 2015. <<http://www.filmsite.org/horrorfilms.html>>.

Losilla, Carlos. *El Cine De Terror: Una Introducción*. Barcelona: Editorial Paidós, 1993. Print.

Morse, Terry O. y Honda, Ishirō. *Godzilla: King of the Monsters* (1956). Sony Music Entertainment, Inc., 1956. Film.

Rayner, Philip, Peter Wall, Stephen Kruger, and Philip Rayner. *AS Media Studies: The Essential Introduction*. London: Routledge, 2004. Print.

Siegel, Don. *Invasion of the Bodysnatchers*. Perf. Kevin McCarthy. 1956. Film.

"The 10 Groundbreaking Horror Films That Changed Scary Movies Forever." ScreenCrush. Web. 24 Ago. 2014.

Zinoman, Jason. *Sesión Sangrienta: Cómo Un Excéntrico Puñado De Cineastas Outsider Nos Provocaron Pesadillas, Conquistaron Hollywood E Inventaron El Terror Moderno*. 1.ª ed. Madrid: T & B Editores, 2011. Print.