

Informe general de la Monografía
Mayo 2013

ESTUDIOS DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Bandas de calificación

Calificación final:	A	B	C	D	E
Puntuaciones:	29-36	23-28	16-22	8-15	0-7

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La gama de trabajos presentados fue considerable, aunque la mayoría de las monografías se basaron en disciplinas del Grupo 3 (Individuos y Sociedades) y relativamente pocas hicieron uso de disciplinas de otros grupos del Programa del Diploma. Las monografías que combinan disciplinas que, a primera vista, no guardan relación parecen contar con una mayor coherencia y ventaja natural que aquellas otras basadas en disciplinas estrechamente relacionadas. No obstante, las mejores monografías fueron aquellas en las que se había realizado un trabajo alentador e inspirador sobre temas de una importancia contemporánea vital.

Un pequeño número de monografías se basaron en una sola disciplina y parecían haberse presentado en Estudios del Mundo Contemporáneo porque no encajaban en ninguna otra disciplina. Esto debe evitarse, pues el enfoque de las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo es interdisciplinario y diferente de las monografías de una sola disciplina.

Algunas monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo, en particular de colegios de Estados Unidos, consistían más en un informe que en un trabajo de investigación. Estas monografías a menudo se basaban en una escasa variedad de noticias de Internet, no seguían el estilo esperado en una monografía del IB y contaban con poco o ningún conocimiento conceptual o teórico de las disciplinas del Programa del Diploma. Parecían ser trabajos adaptados de otros sistemas de evaluación, o haberse elaborado sin tener en cuenta las directrices de la Monografía. Es una lástima ya que, al ser tan específicos los criterios de evaluación, resultó difícil premiar el entusiasmo y el esfuerzo que se había puesto en estas monografías.

Algunas monografías indicaron haberse basado en Programas de Estudios del Colegio, como Estudios sobre la Paz y los Conflictos o Derechos Humanos, pero no había pruebas de que los alumnos hubieran consultado las guías de estos programas. Por lo general, los alumnos que basaron sus monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo en disciplinas que estaban estudiando obtuvieron mejores resultados. Los supervisores y coordinadores del IB pueden ayudar a los alumnos en gran medida si les asesoran en este sentido.

Como ya se ha mencionado, en ocasiones las conexiones con algunas disciplinas fueron leves. Un ejemplo de ello fue una monografía que decía basarse en Matemáticas, pero su único contenido matemático eran unos pocos cálculos.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Formulación del problema de investigación

El problema de investigación no tiene por qué ser una pregunta, pero es importante que transmita la naturaleza de un problema de importancia mundial y su manifestación local. Se recomienda evitar títulos ingeniosos con frases hechas o proverbios. No debe haber diferencias considerables entre el problema de investigación que figura en la portada, en la primera página y en la introducción. Asimismo, se deben evitar los problemas de investigación demasiado ambiciosos: se trata de un trabajo de 4.000 palabras que ha de ser posible terminar en 40 horas.

Criterio B: Introducción

La introducción debe incluir el problema de investigación, el contexto, la importancia del tema y las razones que justifican su estudio. Debe presentar con suficiente detalle el problema global, su manifestación local y su fundamentación. Mediante este proceso mecánico, un buen supervisor puede apuntar al alumno en la dirección correcta para obtener la puntuación máxima. Las introducciones de un solo párrafo y sin referencias probablemente no lograrán ningún punto en este criterio. Es en esta sección donde se presenta el problema de importancia mundial, en varias páginas e incluyendo conceptos clave.

Criterio C: Investigación

En su mayoría, las monografías utilizaron una buena gama de fuentes adecuadas. Algunas de las monografías presentadas con la estructura de un informe se basaban solo en noticias de actualidad en Internet, que parafraseaban o relataban, y carecían de un enfoque académico de investigación. Las mejores monografías incluían teoría, datos generados por el propio alumno, discutían los métodos y la fiabilidad de estos, y presentaban diferentes perspectivas. Esto no quiere decir que todas las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo deban incluir datos propios generados mediante experimentos, cuestionarios, muestreos, entrevistas, etc., pero tales monografías parecen dar lugar a argumentos más coherentes para vincular la dimensión global y la local y las diferentes perspectivas.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

Con frecuencia los alumnos no presentaron su comprensión en un contexto académico, el estado actual de la investigación sobre el tema objeto de estudio. Las monografías más flojas se limitaron a la manifestación local, sin indicar un contexto más amplio relacionado con la disciplina, y por tanto solo obtuvieron el nivel 1 en este criterio.

Criterio E: Argumento razonado

Algunas monografías basadas en disciplinas científicas adoptaron un enfoque de hipótesis-prueba. Por lo general, resultó fácil seguir el hilo del argumento. Las monografías más flojas presentaron principalmente generalizaciones sin la fundamentación necesaria. El mejor enfoque fue el de estructurar la monografía en párrafos, cada uno de los cuales presentaba afirmaciones y pruebas coherentes que contribuían al argumento general.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

En este criterio, se requiere madurez de opinión y conocimientos de las asignaturas elegidas. En muy pocas monografías se habían evaluado las fuentes. Puesto que las monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo permiten a los alumnos tratar cuestiones en las que tienen un especial interés y que no forman parte del contenido normal de las disciplinas académicas, es aún más difícil

incorporar y aplicar las habilidades de análisis y evaluación. En aquellas monografías que lo consiguieron, los resultados fueron extraordinarios.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Los alumnos tuvieron dificultad para integrar el lenguaje de distintas asignaturas. Muchas monografías utilizaron el vocabulario de distintas disciplinas, pero pocos alumnos lograron usarlo para indicar, por ejemplo, cómo un término de una disciplina podría aplicarse en otra.

Criterio H: Conclusión

Sorprendentemente, muchos alumnos no hicieron referencia al problema de investigación en la conclusión, ni demostraron una conciencia global. La conclusión es la oportunidad de hacer algo más que resumir lo que ya se ha expuesto, de dar un paso atrás para adoptar una mayor perspectiva y considerar en qué rumbo podría continuar la investigación. Algunos alumnos presentaron material nuevo en la conclusión, y esto no es aceptable.

Criterio I: Presentación formal

Hay mucho que mejorar en lo que respecta a las referencias y citas bibliográficas. Cuando se utiliza el trabajo de otras personas, es fundamental citar las fuentes de manera sistemática. Algunos índices solo incluían la introducción, el cuerpo principal del trabajo y la conclusión y, por tanto, no fueron de ninguna ayuda. Algunas de las monografías presentadas con un formato de informe carecían de párrafos e incluso de numeración de páginas.

Criterio J: Resumen

Algunos resúmenes perdieron puntos por falta de supervisión, donde los alumnos habían redactado un preámbulo sin tener en cuenta los elementos necesarios: el problema de investigación, el ámbito de la investigación y la conclusión.

Criterio K: Valoración global

Algunos alumnos demostraron un interés admirable en la monografía que hizo patente su compromiso y motivación personal. Pocas monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo dan la sensación de haberse realizado como una tarea rutinaria del Programa del Diploma.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es evidente que algunas monografías se realizaron sin comprender o tener en cuenta los criterios de evaluación. Se anima a los supervisores a familiarizar a los alumnos con los criterios y proporcionarles una lista de comprobación previa a la presentación de sus trabajos. Los examinadores desean conceder puntos, no restarlos, y con los criterios A, B y J se pueden conseguir hasta 6. Resulta frustrante no poder conceder puntos a los alumnos por el problema de investigación, el resumen y la introducción. Los alumnos deben indicar en qué disciplinas se basa su monografía en la primera página de la portada amarilla, y también en la portada de la monografía.

Se recuerda a los alumnos y a los supervisores que las disciplinas deben ser asignaturas ofrecidas por el IB. Esto quiere decir que Derecho y Educación, por ejemplo, no son disciplinas aceptables.

Se recomienda a los alumnos que aclaren el problema de importancia mundial y su manifestación local en el resumen, la introducción y hasta en el problema de investigación. El problema global se debe tratar más ampliamente en la introducción y se ha de retomar en la conclusión. Si la introducción consta solo de pocas líneas o un párrafo, rara vez hará justicia al tema: las mejores introducciones constan de varias páginas.

Se debe animar a los alumnos a realizar investigaciones originales. Casi siempre, las mejores monografías contaron con estudios de casos, entrevistas, encuestas o experimentos. Esto no quiere decir que sea imposible realizar excelentes monografías basadas enteramente en fuentes

secundarias. Sin embargo, las monografías presentadas con un formato de informe en raros casos obtuvieron buenos resultados.

La redacción de la monografía es una tarea compleja. En su primer contacto con los alumnos, los supervisores deben preguntarles si su propuesta incluye un problema de importancia mundial con una manifestación local que se pueda investigar empleando el marco conceptual y la metodología de dos disciplinas del Programa del Diploma del IB. Esto es absolutamente esencial para obtener buenos resultados con una monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo. Los supervisores deben pedir al alumno que detalle el vocabulario específico del tema, la terminología y los conceptos de cada disciplina. Así tendrá mayores probabilidades de obtener buenos resultados en los criterios de cuatro puntos.

Otros comentarios

Un punto débil de muchas monografías de Estudios del Mundo Contemporáneo es que no utilizan el marco conceptual, la teoría y el vocabulario de las disciplinas en las que dicen basarse. Una manera fácil de ayudar a los alumnos en este aspecto es que el supervisor acceda al Centro pedagógico en línea (CPEL) y le muestre al alumno las páginas iniciales de las guías de las asignaturas en cuestión. La guía de Geografía, por ejemplo, incluye al inicio un glosario de términos importantes. Es inaceptable no incluir referencias a las disciplinas, o nombrarlas solamente en la portada.

Las mejores monografías lanzaron el problema de investigación como un tenista que lanza la pelota hacia arriba al servir, apuntándola después en una dirección precisa y sin perderla de vista hasta el final.