



Portada de la Monografía

Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

| | |
|---|------|
| Número de convocatoria del alumno | |
| Nombre y apellido(s) del alumno | |
| Número del colegio | |
| Nombre del colegio | |
| Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre) | MAYO |
| Año | 2011 |

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: POLITICA
(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: "LA IMPORTANCIA DEL GRUPO JUVENIL EN LA VICTORIA DE BARACK OBAMA EN LAS ELECCIONES DEMOCRATAS DEL 2008."

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno: _____ Fecha: 11-02-2011

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]:

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

LA COMPRENSION DEL TEMA FUE MUY BUENO, DEBIDO A LA CERCANIA DEL
EVENTO LAS FUENTES FUERON MUY APROPIADAS Y FACILES DE OBTENER.
LA APLICACION DE LAS TEORIAS QUE UTILIZO FUE BUENO.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía. ✓

Firma del supervisor: _____ Fecha: 14-02-2014

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

| | |
|-----------------------------------|--|
| Número de convocatoria del alumno | |
|-----------------------------------|--|

| Criterios de evaluación | Nivel de logro | | | | |
|--|---------------------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|
| | Examinador 1 | Máximo | Examinador 2 | Máximo | Examinador 3 |
| A Formulación del problema de investigación | <input type="text" value="2"/> | 2 | <input type="text"/> | 2 | <input type="text"/> |
| B Introducción | <input type="text" value="2"/> | 2 | <input type="text"/> | 2 | <input type="text"/> |
| C Investigación | <input type="text" value="3"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| D Conocimiento y comprensión del tema | <input type="text" value="3"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| E Argumento razonado | <input type="text" value="3"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura | <input type="text" value="2"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura | <input type="text" value="3"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| H Conclusión | <input type="text" value="2"/> | 2 | <input type="text"/> | 2 | <input type="text"/> |
| I Presentación formal | <input type="text" value="2"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| J Resumen | <input type="text" value="2"/> | 2 | <input type="text"/> | 2 | <input type="text"/> |
| K Valoración global | <input type="text" value="3"/> | 4 | <input type="text"/> | 4 | <input type="text"/> |
| Total (máximo 36) | <input type="text" value="27"/> | | <input type="text"/> | | <input type="text"/> |

Nombre del examinador 1: _____ Número de examinador: _____
 [MAYÚSCULAS]
 Nombre del examinador 2: _____ Número de examinador: _____
 [MAYÚSCULAS]
 Nombre del examinador 3: _____ Número de examinador: _____
 [MAYÚSCULAS]

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: B: _____

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: A: _____ Fecha: _____

BACHILLERATO INTERNACIONAL

MONOGRAFÍA EN POLÍTICA

“LA IMPORTANCIA DEL GRUPO JUVENIL EN LA VICTORIA DE BARACK OBAMA
EN LAS ELECCIONES DEMÓCRATAS DEL 2008”

CANDIDATO:

NÚMERO DE CONVOCATORIA:

SUPERVISOR:

SESIÓN: MAYO 2011

PALABRAS: 3,962 ✓

Resumen: LA IMPORTANCIA DEL GRUPO JUVENIL EN LA VICTORIA DE
BARACK OBAMA EN LAS ELECCIONES DEMÓCRATAS DEL 2008.

] PI.

Las elecciones demócratas del 2008 entre Barack Obama y Hilary Clinton resultaron de gran interés político debido a la cerrada lucha que se dio entre los dos candidatos por tratar de acaparar al mayor número de nichos políticos en la comunidad americana.

Según los especialistas, esto contienda se resolvió a partir de la ley de Elección Racional y votante mediano. En este trabajo, inicialmente, se analizó los diversos tipos de votantes en el juego y la relación de estos con los dos candidatos. A partir de encuestas, propuestas y artículos políticos se llegó a la idea de que el grupo juvenil americano fue el que le permitió a Obama derrotar a Clinton en esta lucha política tan cerrada. *alcance*

La hipótesis del trabajo es que Obama se enfocó al votante joven americano utilizando una estrategia centrada en un cambio inmediato y una política del futuro; por consecuente este grupo le permitió la victoria. La investigación se enfocó al análisis de estrategias, propuestas y encuestas para estudiar el papel de la juventud en las votaciones y probar o desaprobar si en verdad determinaron la elección. *PI*

Finalizada la investigación se llegó a la conclusión de que Barack Obama logró ganar las elecciones demócratas debido principalmente a la juventud. Usó una estrategia de política nueva, esto lo soportó y transmitió principalmente con sus planes de paz en Irak, sobre el cambio climático y el económico. Esto lo expresó a través de medios tecnológicos como el internet que permitieron un fácil acceso al grupo. Acaparando el voto juvenil de la sociedad americana, Obama obtuvo la mayoría dentro de la minoría y logró ser electo.

Índice

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 1 |
| Capítulo 1: Teoría de la elección Racional y el votante mediano... 3 | |
| Capítulo 2: Elecciones demócratas 2008: | 5 |
| -Principales grupos en la contienda | |
| -Análisis de los grupos políticos en la lucha entre Obama y Clinton | |
| -Propuestas y estrategias empleadas. | |
| Capítulo 3: Votante que le dio la victoria a Obama: El votante joven..... | 10 |
| - Estrategia y propuestas empleadas. | |
| -El papel de este votante en las elecciones. | |
| Conclusión..... | 14 |
| Bibliografía..... | 16 |



Introducción

En las elecciones para elegir al candidato demócrata del 2008 se registro un implemento de cuatro veces más el número de votos que en las elecciones del 2004¹. La batalla por la representación demócrata fue histórica desde el principio, ya que Estados Unidos se preparaba para ver al primer candidato afroamericano o para ver al primer candidato femenino que lucharía por la presidencia. Hilary Clinton había comenzado su campaña desde finales del 2003, mientras que Obama en el 2006; a primera estancia Clinton era la gran favorita debido a su gran equipo político, el tiempo que llevaba diseñando su campaña y el apoyo de su marido, el ex presidente Bill Clinton². Sin embargo ambos candidatos enfrentaban unas elecciones muy cerradas debido a la lucha por conseguir a la mayoría dentro de las minorías, es decir, ganaría quien lograra acaparar al votante mediano y también ganar el mayor número posible de nichos políticos en la comunidad americana.

Desde el comienzo dos hechos eran claros: Obama tenía ganado a los afroamericanos, mientras que Clinton a las mujeres. Pero evidentemente ambos candidatos tenían que salir a la luchar para irse ganando, mediante estrategia y propuestas políticas, nuevos grupos dentro de la sociedad que poco a poco les fueran dando la mayoría. Resulta muy importante ver esta lucha a través de una perspectiva de elección racional, en donde se analiza a fondo los nichos sociales que le dieron a Obama la victoria. ¿Qué tipo de votante mediano logró simpatizar Obama para obtener la victoria y mediante que propuestas o estrategia política se ganó a estos?

La hipótesis de este trabajo es que Obama decidió enfocarse al votante mediano joven americano; utilizando una estrategia centrada en un cambio inmediato, una realidad y política del futuro; esto le propició la victoria en las elecciones. Acaparando el voto juvenil de la sociedad, Obama obtuvo la mayor ventaja numérica y logró derrotar a Clinton. En el trabajo se pretende investigar la estrategia electoral de Obama en cuestiones de elección racional, analizando como este grupo masivo le permitió ganar. Paralelo a esto, entender bajo que método político logró ganarse a este nicho.

¹ CNN. *Elections 2008*. [En línea]. [accesado el 5de Enero de 2010]. Disponible en: <<http://www.cnn.com/ELECTION/2008/primaries/results/state/>>

² Fue presidente de 1993 a 2001, durante los años posteriores a su mandato se le consideró como una de las figuras más influyentes en el partido demócrata.

Esta monografía utilizara la teoría de elección racional a través del votante mediano para comprobar cómo es que el grupo juvenil sí le dio la victoria a Obama y también para identificar que propuestas realizó el candidato para ganarse a este sector. Para reforzar esto, se utilizaran las relaciones entes propuestas políticas y encuestas enfocadas a los jóvenes norteamericanos; al igual que artículos de opinión pública y de analistas políticos. Al dar un punto de vista político, se abrirán nuevas dudas, como si la cuestión de raza y sexo ¿En verdad fueron factores que determinaron la elección o fue más importante la cuestión de los nichos políticos y su estrategia?

Primeramente se dará una breve información sobre la teoría socio-política y modelo teórico de la elección racional que se usara para comprobar la hipótesis inicial.

Posterior a esto nos centraremos a los tipos de votante mediano por lo que luchaba cada candidato y la relación con ellos antes de empezar la contienda.

Después se examinara los nichos políticos a los cuales Obama se enfoco y la estrategia política que utilizo en este proceso, resaltando el grupo juvenil. Finalmente se analizara el efecto que tuvo la ganancia del grupo masivo de jóvenes en los resultados de la elección.

Sin lugar a duda estas elecciones fueron determinadas por la conquista de ciertos nichos políticos dentro de la comunidad americana que al final determinaron el resultado final en la elección, de aquí la valoración de esta investigación dentro de una perspectiva política. ✓

Introducción clara.

Capítulo 1: Teoría de la elección Racional y el votante mediano.

Las elecciones americanas, tanto las demócratas como las presidenciales son principalmente decididas a través de la teoría del votante mediano. Mickey Kaus, un medio⁷ periodista político aseguró que “las elecciones presidenciales del 2000 y 2004 fueron determinadas por elección racional”.³

Estados Unidos es una nación que se caracteriza por su mezcla y variedad en cuanto a etnicidad, religiones, culturas, descendencias y orígenes. También es un país en donde se puede encontrar muchas variaciones en los estratos socio-económicos, es decir, cuenta con muchos eslabones y niveles en cuanto a los ingresos de cada habitante. Es una sociedad conformada por muchos grupos de acuerdo al área de enfoque. Esta característica del país propicia que haya ciertos grupos sociales que se diferencian uno del otro debido a sus intereses personales.

De aquí podemos analizar, que en una contienda política, cada candidato debe fijar una estrategia de propuestas, acciones e ideologías para acaparar y satisfacer al mayor número posible de grupos. A partir de esta idea surge la teoría de la elección racional, “en una elección, en donde el ganador será elegido por el voto bajo la regla de mayoría, existirá el votante medio, el candidato que esté más cerca del votante medio será invariablemente el ganador”⁴. La razón de esto es que el candidato próximo del centro, es decir al votante mediano, estará siempre con más de la mitad de los votantes.

Esta teoría utilizada en ciencias políticas, asegura que “en una elección mayoritaria, si cada preferencia del elector puede ser representada y si todos los votantes votan por el candidato que se comita a una posición cerca de la preferencia del votante, entonces un candidato maximiza su número de votos por acercarse más a la media del votante. Consecuente a esto, gana la elección.”⁵

³ Mickey Kaus. *How Obama Can Win*. [En línea]. [accesado el 5 de enero de 2010]. Disponible en el Word Wide Web: < <http://www.slate.com/id/2182569#obamaescape>>

⁴ G. Tullock. *Duncan Black, the founding father*. [En línea]. [accesado el 5 de enero de 2010]. Disponible en el Word Wide Web: < staff.science.uva.nl/~grandi/socialclassics/Black.pdf>

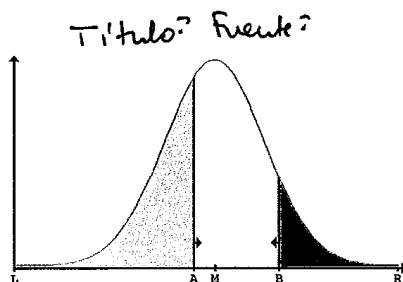
⁵ Kenneth A. Shepsle. *Analyzing Politics: Rationality, Behavior, and Institutions (Second Edition) (New Institutionalism in American Politics)*. Second Edition ed. New York: W. W. Norton & Company, 2010. pp 112-113.

La teoría de elección racional implica que cada candidato, mediante sus propuestas y estrategia política, ^{ponerle} sea capaz de satisfacer a la mayor parte de los tipos de votante, enfocándose a sus intereses. Esta teoría representa una parte del llamado análisis económico de la política. Es un diseño teórico que emerge de las herramientas económicas que tiene el objetivo de explicar cambios en la política. Esto funciona como el más simple modelo de estudio de decisiones tomadas con la regla de la mayoría.

Como ya se pudo ver, el actor individual es la unidad de esta teoría. "Se asume que todo individuo se guía por su interés personal, por lo tanto, se postula que todos los individuos son egoístas; y todo individuo tiene la capacidad racional, el tiempo y la independencia emocional necesaria para elegir la mejor línea de conducta, independientemente de la complejidad de la elección que deba tomar."⁶ *Análisis del autor?*

En muchas ocasiones cuando un candidato da una propuesta, se está enfrentando a ganarse a ciertas personas pero al mismo tiempo perder a otras. La teoría del votante racional, exige, que a través del análisis, cierto político ofrezca enfocándose a que tanto ganará contra que tanto perderá.

Esto tiene cierta complejidad, ya que cada político no puede ofrecer cualquier propuesta para acaparar al votante mediano. Tiene que cuidar los principios básicos de su partido, no contradecirse durante la campaña y cuidar rasgos que se puedan originar a partir de que expresa algo y que al final tal vez lo puedan afectar más que beneficiar.



En este modelo si el candidato "A" y "B" quieren ganarse al votante mediano, tienen que moverse hacia el centro "M". El área azul y roja representa el número de votante que los candidatos "A" y "B" especulan que ya tienen ganados.

q?
Especialistas señalan que las elecciones primarias entre Obama y Clinton fueron principalmente

⁶ Kenneth A Shepsle. *Analyzing Politics: Rationality, Behavior, and Institutions (Second Edition) (New Institutionalism in American Politics)*. Second Edition ed. New York: W. W. Norton & Company, 2010. p 200.

⁷ *IBID*, p 200.

definidas por esta teoría.

Capítulo 2: Elecciones demócratas 2008.

-Análisis de los grupos políticos en la lucha entre Obama y Clinton

-Propuestas y estrategias empleadas.

“It was a historic, hard-fought Democratic primary campaign that went down to the very last day.”⁸ Las elecciones demócratas entre los candidatos Barack Obama y Hillary Clinton se caracterizaron por lo ceradas que fueron. Conforme el desarrollo de las campañas un claro ganador no podía ser visto. En cuanto más se acercaba al fin los números no podían predecir cual político tenía la victoria. Fue una contienda que como confirma la cita anterior, se decidió hasta el último día. ✓

Al comienzo de las campañas, a finales del 2006 y principios del 2007, Clinton recibía el mayor enfoque de los medios y era etiquetada como la clara favorita. “Perhaps no candidate in recent memory has entered a presidential primary with the kinds of advantages Clinton held. The former First Lady [...] had the kind of universal name recognition, institutional support, resources and fond memories of better times for her party that appeared insurmountable.”⁹ Audible? ✓

Clinton inició su campaña poco antes del 2004 y contaba con un equipo político conformado por integrantes muy experimentados. Mientras que el en ese entonces senador por el estado de Illinois, Obama, empezó su campaña en el 2006 y anunció su candidatura en Febrero del 2007.

⁸ Vaughn Verves. *Five Reason Obama Won*. [En línea]. [accesado el 6 de Febrero, 2010]. Disponible en el World Wide Web:
<<http://www.cbsnews.com/stories/2008/06/04/politics/main4151452.shtml?tag=wc3683129>>

⁹ Ariel Sabar. “Obama starts to attract Clinton voters.” *Christian Science Monitor*, May 22, 2008., 2, *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).

A principios de la carrera los candidatos ya contaban con ciertos grupos de su lado.

Mientras que los latinos, mujeres blancas y las personas de la tercera edad apoyaban a Clinton; Obama tenía el respaldo de la mayoría de los afroamericanos y la comunidad intelectual¹⁰. *for qué? ✓*
por qué

El grupo de la clase trabajadora era un nicho que presentaba cierta tendencia hacia Clinton, más no definitiva. Las mujeres blancas presentaban un favoritismo hacia la candidata. El grupo conformado por los jóvenes americanos era una comunidad en crecimiento de gran atracción para los candidatos ya que podría jugar un papel determinante en las elecciones.

Ambos candidatos debían identificar los principales problemas de interés a la población para así satisfacer a sus grupos ya ganados y más importante atraer a los nichos que todavía no tenían adueñado. A partir de esto diseñar una estrategia basada en determinadas propuestas para lograr el mayor número de satisfacciones entre la comunidad americana.

“Economic concerns continue to weigh heavily on Democratic primary voters. Ninety-one percent of voters said the economy was not good or poor. Nearly half (48 percent) of voters cited the economy as the most important issue facing the nation, with the remaining voters splitting between the Iraq war (29 percent) and health care (29 percent)”¹¹ *And this? ✓*

Los más grandes problemas de interés que expresaron los norteamericanos fueron: La guerra en Iraq, la crisis financiera, el sistema de salud y el problema ambiental. De igual manera la mayoría de la población dijo que querían un gobierno de cambio e innovación en lugar de un gobierno clásico y con rasgos obsoletos. Esto a raíz de que la gente ya no confiaba más en los sistemas políticos americanos que se habían utilizado desde el siglo *¿verdad? ✓*

¹⁰ Este grupo es descrito por Brookings como una clase media alta de profesionales y gerentes, que en gran parte apoya al grupo liberal dentro de los demócratas. Es una nueva clase masiva que ha llegado a representar el 20 % del electorado. Inicialmente era el grupo más sólido para Obama, según los estudios, es la gente con ingresos superiores a US \$100,000 y de grados universitarios avanzados. (Dinges, John. *Hillary, Obama y la política de clase*. [En línea]. [accesado el 4 de Febrero]. Disponible en el Word Wide Web: <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-103836-2008-05-09.html>>)

¹¹ Business Week. “HOW BUSINESS VIEWS THE FIRST 100 DAYS.” *BusinessWeek* no. 4130 (April 11, 2008): 22-23. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).

pasado; preferían ver un sistema nuevo con rasgos modernos después de haber visto que los últimos mandatos no fueron del todo bien.

“Voters clearly wanted a new approach. A majority (51 percent), said they wanted a candidate who could bring about change, as opposed to 23 percent who preferred a candidate with experience. [...] Obama was the choice among voters who sought change, while Clinton was the choice among voters who sought experience or empathy.”¹²

Desde el principio de las campañas Obama se caracterizó por ser el candidato del cambio, mientras que Clinton expresó una imagen de experiencia que contraía rasgos de una política clásica y poco creativa. Esto se vio reforzado por el apoyo de su marido, el ex presidente Bill Clinton, que daba un toque político antiguo.

La política de Obama lo convirtió en el candidato para aquellos que querían un cambio repentino en el gobierno: “Change, We Can Believe” fue su eslogan principal. Parte de su estrategia fue el dar una imagen fresca y moderna, con planes innovadores. Esto implica políticas bien estructuradas que trataban sobre el cambio climático y el conflicto en Iraq principalmente.

Principales Grupos Políticos en la Contienda:

“Clinton was favored by a majority of voters who thought the economy and health care to be most important, while Obama was the choice for voters most worried about the war in Iraq.”¹³ Esta cita extraída de un artículo de Febrero del 2008 muestra como a principios de la contienda ya existía cierta distinción entre los candidatos y sus seguidores de acuerdo a sus propuestas. Obama al ser el político del cambio e innovación centro su campaña en planes que implicaban ir en contra de lo que los gobiernos pasados habían hecho. Su postura de paz en Iraq y otros conflictos externos le dieron un gran apoyo entre ciertos grupos. Mientras que Clinton, la candidata de experiencia y sabiduría, comenzó expresando una postura en donde presentaba planes atractivos relacionados con la debacle financiera y

¹² Economist. “Those naive American voters.” *Economist* 386, no. 8562 (January 12, 2008): 47. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).

¹³ Samuek Best. *Behind de Clinton-Obama Draw*. [En línea]. [accesado el 8 de Enero de 2010]. Disponible en el Word Wide Web: <<http://www.cbsnews.com/stories/2008/02/05/politics/main3795497.shtml>>

planes de salud; problemas de alto interés entre la población americana, especialmente entre la clase trabajadora y los latinos.

Desde principios Obama acaparaba el grupo afroamericano. Según una encuesta realizada el 5 de Febrero del 2008 por CBS, a nivel nacional, 82% de los afroamericanos optaban por Obama, comparado a el 17% por Clinton. El margen era de 85% a 14% entre afroamericanos masculinos, 80 a 18 en mujeres. Conservó este grupo a lo largo de la campaña. *fuerza?*

Clinton se vio fuertemente respaldada por los latinos, esto se atribuye a que *[ya era conocida aplicación pobre.]* 64 % de los votantes hispanos apoyaron a Clinton.

La gente de *y de todos!* este grupo ya conocía a Clinton desde que fue la primera dama y en sus años posteriores en donde estuvo políticamente activa, es decir, estaban más familiarizados con ella. La candidata dio un fuerte enfoque a este grupo durante la campaña, que es uno de los segmentos en el electorado con mayor rapidez de crecimiento según Gebe Martínez, un *ref?* colaborador de la revista Político. Se pudieron ver muchos anuncios en español presentes en la radio y en la televisión dirigidos exclusivamente a la comunidad latina. *Ej?*

La gente de la tercera edad (de 60 años y mayor) mostró cierta tendencia hacia Clinton. *Por qué?* Clinton fue apoyada por el 56% a diferencia de Obama que obtuvo el 35% (según la encuesta de CBS de febrero 2008). La clase trabajadora igual la prefirió, esto *ref?* principalmente por sus planes de reestructuración económica.

Finalmente, las mujeres blancas respaldaron a Clinton por un amplio margen de 59% contra *fuerza?* 35% de Obama. Un grupo que siempre se mantuvo así durante toda la campaña.

En resumen podemos ver que al principio de la competencia política, entre los principales y más importante grupos con los que contaba Hillary Clinton se encontraban los latinos, las mujeres blancas, gente de la tercera edad y la clase trabajadora. Mientras que Barack Obama se adueñaba de los afroamericanos y de la comunidad intelectual, entre otros menos importantes.

Hay cierta falta de referenciación del material consultado

Por disputar quedaban más grupos entre los cuales destacaban el grupo juvenil. Un grupo grande, en rápido crecimiento y que comenzaba a ser un grupo políticamente protagonista.

Tabla 1: Encuesta realizada por CBS en Febrero 2008. → *Ref?*

| | Afroamericanos | Latinos | Tercera Edad (60+) | Mujeres Blancas |
|----------------|-----------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------|
| Obama | 82% | 34% | 35% | 35% |
| Clinton | 17% | 64% | 86% | 59% |

Análisis?

Capítulo 3: Votante Mediano que le dio la victoria a Obama: El votante joven.

-Su estrategia y propuestas

-El papel de este votante en las elecciones.

Como se pudo ver en el capítulo anterior Barack Obama se encontraba ligeramente debajo de Clinton de acuerdo a los principales grupos acaparados. Este trabajo postula que el grupo juvenil fue el que permitió darle a Obama la mayoría y obtener la victoria. ✓

El nicho juvenil es un grupo que nunca había tenido tanta participación e interés como en estas elecciones. Era un grupo poco importante y poco vigilado por candidatos políticos.

Es un grupo que ha pasado de ser políticamente indiferente a altamente importante para los políticos y ha ido demostrando una actitud de atracción hacia la política. Su magnitud numérica le ha otorgado un lugar de protagonismo en elecciones americanas y conforme el tiempo a reflejado su alta preferencia por los demócratas.

“According to Democratic pollster Ivan Frishberg, “Generation Y is a gift to the Democratic party.””¹⁴

De aquí la gran ventaja que puede recibir un candidato demócrata después de ganar las elecciones primarias y enfrentarse contra un republicano.

“Registered voters in the USA between the age of 18 and 29 are recognized as the nation’s ‘Young Voters’ and this election partaking section of America’s youth originated in the 1930s. Today young voters are a crucial part of the electoral system (and a focal topic too) since the 2008 elections saw their numbers triple and even quadruple in certain states.”¹⁵

A pesar de que Obama ganó este valioso nicho al final, en el principio no era de él. Para poder simpatizarlo, tuvo que realizar una estrategia de políticas nuevas a lo largo de su campaña. ✓

En noviembre del 2007 se realizó una encuesta orientada a los jóvenes: “Entre los jóvenes demócratas, Hillary Clinton es la mejor opción para ganar las elecciones primarias (54%),

¹⁴ Young Voter Strategies Org. “Young Voter”. <http://youngvoterstrategies.org> (accesado Abril 12, 2010).

¹⁵IBIDEM

seguida por Obama (24%) [...]”¹⁶ En tan solo 6 meses aproximadamente Obama lograría obtener la atención de este grupo masivo, con ayuda de su imagen innovadora y recursos de redes sociales por internet.

Al analizar diversos artículos de opinión pública y encuestas, podemos saber que los principales problemas de interés entre la juventud norteamericana en los tiempos de elección eran: la guerra en Iraq, el cambio climático, el problema económico y los altos costos de educación superior. *Por qué?*
Fuentes?

“Young voters are more likely than older ones to cite education and the environment as major concerns. But they echo their elders when it comes to the top issue this year: the economy. Three in 10 call it the single most important issue determining their vote, and nearly half call it one of the most important. On the war in Iraq, ranked as the second-most important issue, younger voters are more likely than older ones to support pulling U.S. troops out now or to back setting a firm timetable for withdrawal -- Obama's position.”¹⁷ *análisis?*

Unas de las grandes estrategias de Obama fue su sólida postura en el tema de Iraq, desde principios de la campaña fue fuertemente en contra de este tema y postuló planes de retiro de tropas, lo cual resulto de gran interés y atención para el grupo de la juventud. *cual?*

“Obama had been against the war from the beginning and he made sure that was a centerpiece of his campaign. It gave him advantages [...] - purity on the war (and thus the sentimental edge on the growing block of anti-war voters) and an entrée into his driving campaign theme of change.”¹⁸ *con qué argumentos? propuestas?*

Barack Obama y su victoria en este grupo se debe principalmente a su temprana y fuerte postura contra la guerra en Iraq y a su movimiento anti-guerra. *Podría analizarse mejor.*

¹⁶ Young Voters Strategies Org. “New Poll: 18-30-Year-Olds to Play Major Role in 2008 Elections, Driven by Concerns Over Iraq and Health Care”. [En línea]. [accesado el 18 de marzo del 2010]. Disponible en el World Wide Web: <<http://jade.orchidsuites.net/eangel/clients/youngvoterstrategies-org/index.php?tg=articles&topics=44>>

¹⁷ Page Susan. “Energized by Obama, voters under 30 show signs of shifting ..” *USA Today*, n.d., *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 20, 2010).

¹⁸ Vaughn Verves. OP.CIT

Otro factor que contribuyó fuertemente en la ventaja de Obama en este grupo y específicamente en el tema de Iraq, fue la postura de Clinton ante este tema:

“When Hillary Clinton joined other Senate Democrats in voting to authorize the Bush administration to take military action in Iraq in 2002, it appeared like a political winner - particularly for anyone with presidential aspirations. But as 2007 dawned and the campaign began, Iraq had become a major problem for Clinton. [...] Clinton parsed her way through a position that had become extremely unpopular among the base of voters who would energize the primary process. But she refused to flat-out apologize.”¹⁹ *Audición?*

Inicialmente Clinton sostenía una postura que apoyaba el conflicto en Iraq, algo que la *argumento* afectó en gran manera y le dio a Obama más terreno en el grupo. Posteriormente intentó cambiar su postura, pero este cambio no estuvo bien sustentado y fue ya un poco tarde. *debe explicarse.*

Parte de la estrategia de Obama en la comunidad juvenil fue impulsar planes en beneficio del cambio climático ya que era uno de los principales intereses. Su primer gran paso en este rubro fue anunciar a su futuro colaborador en el tema, John Holdren, un científico que había colaborado con Al Gore. Posterior a esto, el candidato expuso nuevas propuestas que incluía la reducción de emisiones de CO2 y nuevas políticas que sancionaran otras maneras de contaminación directa al medio ambiente. *Ref?*

Junto con el problema de Iraq, el asunto de la crisis financiera sería uno de los temas que más enfoque tendría en la campaña de Obama. Esto debió primordialmente a que no solamente era un interés entre los jóvenes sino que también se extendía a prácticamente todos los nichos políticos. *Tb. fue tema en la plataforma de Clinton.*

En un discurso dado en Ohio Obama expresó “Right now we face an immediate economic emergency that requires urgent action, [...] Congress should pass this emergency rescue plan as soon as possible.” Refiriéndose a su plan económico de rescate. “measures will

¹⁹ Scott Keeter. . *Young Voters in the 2008 Presidential Primaries*. (PEW RESEARCH CENTER) [En línea]. [accesado el marzo del 2010]. Disponible en el Word Wide Web: <[HTTP://PEWRESEARCH.ORG/PUBS/730/YOUNG-VOTERS](http://PEWRESEARCH.ORG/PUBS/730/YOUNG-VOTERS)>

jump-start the economy and protect investors, including tax credits for businesses that hire new workers and penalty-free withdrawals from retirement funds.”²⁰

Obama reflejó una estrategia con políticas nuevas que iban directamente enfocadas al grupo juvenil. Paralelo a esto adoptó una imagen de un político nuevo y creativo; era la persona del cambio. El candidato logró identificarse entre la clase juvenil y conforme al desarrollo de la campaña ir acaparando este grupo. Parte de su estrategia fue utilizar nuevos medios comunicativos como el internet. Usó redes sociales para transmitir sus ideas y tener un contacto más directo con sus simpatizadores.

“Al final, Obama logró ganarse al 56% del voto joven contra 42% de Clinton. Los hombres jóvenes apoyaron al candidato por un margen de 64 – 33 y las mujeres 53-45”²¹

Cuando la campaña de Obama comienza a orientar una estrategia enfocada al grupo juvenil es cuando las estadísticas entre los dos candidatos se reinvierte y comienza a favorecer a Obama. Fue a partir de que Obama se ganó a los jóvenes que su campaña tomó un nuevo camino que paso a paso le dio victoria, dejando a Clinton con más nichos políticos, pero matemáticamente en la minoría. ✓

El candidato no debería suponer que el examinador puede leer otro idioma distinto del de la monografía. Las extensas citas en Inglés, si bien han sido comprendidas, afectan la presentación formal del trabajo.

²⁰ Kiely Kathy. and Kelley Matt. "Obama has new rescue plan." *USA Today*, n.d., *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 20, 2010).

²¹ Sara Likpka, and Reeves Wiedeman. "Young Voters Overwhelmingly Favored Obama, Swinging Some Battleground States." *Chronicle of Higher Education* 55, no. 12 (November 14, 2008): A21-A23. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 20, 2010).

Conclusión.

Al comienzo de la contienda política por las elecciones primarias demócratas del 2008 Hilary Clinton aparentaba tener un equipo más experimentado y eficiente que el de Obama. ✓
En el comienzo, Clinton, mostró mucha más contundencia en su estrategia y propuestas. ✓
Conforme a la primera fase de encuestas, la candidata demócrata, mostraba un acercamiento mayor al votante mediano a comparación de Obama. Un grupo masivo con un crecimiento exponencial llamó la atención de ambos candidatos, la juventud. A finales del 2007 Clinton parecía haberse apoderado de este al tener 54% de preferencia, pero en tan solo seis meses, Obama pudo acaparar 82% de los jóvenes.

Barack Obama logró identificar el grupo que debía acaparar, el grupo juvenil. Gracias a su estrategia y medios empleados logró ganarse por completo este nicho político masivo, dejando a Clinton con una mínima representación en este votante. ✓

Obama enfoco su estrategia atacando los principales problemas de interese de la juventud. Sus ideas se centraban en los temas de guerra en Iraq, la crisis económica y el problema ambiental. Tomando estas propuestas y transmitiéndolas por medios masivos propios de la juventud como las redes sociales, Obama logró apoderarse rápidamente de este grupo en crecimiento. A pesar de empezar por debajo de Clinton, las encuestas y estadísticas comprueban que a partir de que Obama adquirió una estrategia buscando a la juventud, este comenzó a subir rápidamente hasta encontrarse por encima de Clinton.

El factor de política nueva hizo a Obama apto para ser el candidato ideal para la juventud. La imagen y propaganda enfocada a una administración nueva e innovadora lo hicieron acreedor de los jóvenes. Si Hilary Clinton se hubiera enfocado más al grupo juvenil, su imagen nada nueva de política hubiera impedido ganarse tan fácilmente a ese grupo como fue con el caso de Obama.

Obama usó métodos nunca antes vistos en campañas para poder tener un contacto directo con la juventud. Uso el segundo lenguaje de los jóvenes, la información a través de la tecnología. ✓

Barack Obama se centro en el votante mediano joven de EEUU postulando propuestas de preocupación general e innovadoras con una imagen que proponía una administración nueva y joven; esto lo comunicó primordialmente por medio del internet, un medio altamente efectivo dentro de este grupo. Esto contrarrestado a las administraciones pasadas, que eran lo contrario y que fracasaron en muchos aspectos, propició que Obama acaparara a este grupo y por consiguiente se acercara en gran medida al votante racional. Obama derrotó a Clinton debido al grupo juvenil.

Demuestra conocimiento y comprensión del tema. Conclusión relevante.

Bibliografía.

Best, Samuek . *Behind de Clinton-Obama Draw*. [En línea]. [accesado el 8 de Enero de 2010]. Disponible en el Word Wide Web:

<<http://www.cbsnews.com/stories/2008/02/05/politics/main3795497.shtml>>

Business Week. "*HOW BUSINESS VIEWS THE FIRST 100 DAYS.*" *BusinessWeek* no. 4130 (April 11, 2008): 22-23. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).

CNN. *Elections 2008*. [En línea]. [accesado el 5de Enero de 2010]. Disponible en:

<<http://www.cnn.com/ELECTION/2008/primaries/results/state/>>

Dinges, John. *Hillary, Obama y la política de clase*. [En línea]. [accesado el 4 de Febrero].

Disponible en el Word Wide Web: <

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-103836-2008-05-09.html>>

Economist. "*Those naive American voters.*" *Economist* 386, no. 8562 (January 12, 2008):

47. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).

Kaus, Mickey. *How Obama Can Win*. [En línea]. [accesado el 5 de enero de 2010].

Disponible en el Word Wide Web: <

<http://www.slate.com/id/2182569#obamaescape>>

Kathy, Kiely, and Kelley Matt. "*Obama has new rescue plan.*" *USA Today*, n.d., *Academic*

Search Premier, EBSCOhost (accessed April 20, 2010).

Keeter, Scott. *Young Voters in the 2008 Presidential Priamries*. (PEW RESEARCH

CENTER) [En línea]. [accesado el marzo del 2010]. Disponible en el Word Wide

Web: <(HTTP://PEWRESEARCH.ORG/PUBS/730/YOUNG-

VOTERS)>

Lipka, Sara, and Reeves Wiedeman. "*Young Voters Overwhelmingly Favored Obama,*

Swinging Some Battleground States." *Chronicle of Higher Education* 55, no. 12

(November 14, 2008): A21-A23. *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed

April 20, 2010).

- Sabar, Ariel. "Obama starts to attract Clinton voters." *Christian Science Monitor*, May 22, 2008., 2, *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 8, 2010).
- Shepsle, Kenneth A.. *Analyzing Politics: Rationality, Behavior, and Institutions (Second Edition) (New Institutionalism in American Politics)*. Second Edition ed. New York: W. W. Norton & Company, 2010.
- Susan, Page. "Energized by Obama, voters under 30 show signs of shifting." *USA Today*, n.d., *Academic Search Premier*, EBSCOhost (accessed April 20, 2010).
- Tullock, G. *Duncan Black, the founding father*. [En línea]. [accesado el 5 de enero de 2010]. Disponible en el Word Wide Web:
<staff.science.uva.nl/~grandi/socialclassics/Black.pdf>
- Verves, Vaughn. *Five Reason Obama Won*. [En línea]. [accesado el 6 de Febrero, 2010]. Disponible en el Word Wide Web:
<<http://www.cbsnews.com/stories/2008/06/04/politics/main4151452.shtml?tag=wc3683129>>
- Young Voter Strategies Org. "Young Voter". <http://youngvoterstrategies.org> (accesado Abril 12, 2010).
- Young Voters Strategies Org. "New Poll: 18-30-Year-Olds to Play Major Role in 2008 Elections, Driven by Concerns Over Iraq and Health Care". [En línea]. [accesado el 18 de marzo del 2010]. Disponible en el Word Wide Web:
<<http://jade.orchidsuites.net/eangel/clients/youngvoterstrategies-org/index.php?tg=articles&topics=44>>