



Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno

Nombre y apellido(s) del alumno

Número del colegio

Nombre del colegio

Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)

Mayo

Año

2012

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: Filosofía ✓

(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: Análisis del diálogo platónico Simposio (Banquete)
o de la Erótica: ¿Es realmente el amor la búsqueda de la
mitad de sí mismo en otra persona?

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno:

Fecha: 2 de Marzo de 2012 ✓

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]:

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

Las principales dificultades que el alumno presentó se observaban en el análisis de su bibliografía. Ya que en la lectura inicial que me presentó, se detectaba más un trabajo de resúmenes que de argumentación filosófica. En buena medida logró superarla, precisando tanto la tesis como las afirmaciones a las que iba llegando.

Es importante aclarar que a pesar de que la monografía no refleja una novedad discursiva; sí ofrece una excelente oportunidad para reflexionar en torno al amor.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor:

Fecha: 02-MAR-2014



Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Número de convocatoria del alumno

Nivel de logro

Criterios de evaluación	Examinador 1		Examinador 2		Examinador 3	
	Máximo		Máximo		Máximo	
A Formulación del problema de investigación	2	<input type="text" value="1"/> ✓	2	<input type="text" value="2"/> ✓	2	<input type="text"/>
B Introducción	2	<input type="text" value="1"/> ✓	2	<input type="text" value="1"/> ✓	2	<input type="text"/>
C Investigación	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text"/>
D Conocimiento y comprensión del tema	4	<input type="text" value="1"/> ✓	4	<input type="text" value="1"/> ✓	4	<input type="text"/>
E Argumento razonado	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text"/>
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text"/>
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	4	<input type="text" value="3"/> ✓	4	<input type="text" value="3"/> ✓	4	<input type="text"/>
H Conclusión	2	<input type="text" value="1"/> ✓	2	<input type="text" value="1"/> ✓	2	<input type="text"/>
I Presentación formal	4	<input type="text" value="3"/> ✓	4	<input type="text" value="3"/> ✓	4	<input type="text"/>
J Resumen	2	<input type="text" value="2"/> ✓	2	<input type="text" value="2"/> ✓	2	<input type="text"/>
K Valoración global	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text" value="2"/> ✓	4	<input type="text"/>
Total (máximo 36)		<input type="text" value="20"/> ✓		<input type="text" value="21"/> ✓		<input type="text"/>

Nombre del examinador 1:
 (YÚSCULAS)

Nombre del examinador 2:
 (YÚSCULAS)

Nombre del examinador 3: _____
 (YÚSCULAS)

Número de examinador:

Número de examinador:

Número de examinador: _____

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: B: _____

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: A: 104836 Fecha: 96/04/19

Bachillerato Internacional

Exámenes 2012

Análisis del diálogo platónico *Simposio (Banquete) o de la Erótica*:
¿Es realmente el amor la búsqueda de la mitad de sí mismo en otra
persona?

MONOGRAFIA

Alumno:

Asesora:

Asignatura: Filosofía

Resumen

En esta monografía, el problema en cuestión fue determinar si realmente el amor es la búsqueda de la mitad de sí mismo en otra persona. La investigación esta basada principalmente en el diálogo de Platón: *Simposio (Banquete) o de la Erótica*.

Se divide en:

1. El conocimiento mitológico como punto de partida para la comprensión del amor pasional.

En él, se analiza la relevancia del mito platónico para lograr desarrollar una postura filosófica, ya que el mito más que una mentira o una ficción es conocimiento primordial, que en el caso del amor nos permite reconocer la importancia de la pareja.

2. Los diversos rostros del amor. Cinco posturas a través de los personajes propuestos por Platón

En este, se presentan posturas que van desde la discusión de si Eros es el Dios más antiguo o el más joven, de si existe uno, o bien, hay dos. Después se afirma que el amor es el poder universal que se descubre en la dualidad, así como la música se compone de agudos y graves, el amor se compone de dos que buscan la armonía. Se argumenta que amar es sinónimo de belleza y bondad.

3. Sócrates, la filosofía del amor pasional nos abre las puertas al mundo espiritual.

Las discusiones finales de Sócrates nos permiten establecer las conclusiones de toda la investigación, ya que caemos en la cuenta de que en efecto el amor más que un dios es un intermediario que nos sirve para alcanzar una espiritualidad y una perfección, pero no en ausencia sino en el complemento. En síntesis, descubro que amar es la experiencia más importante de todo ser humano, ello nos compromete a la búsqueda constante de la mitad que nos perfecciona.

Resumen

Índice.....	1
Introducción.....	2
1. El conocimiento mitológico como punto de partida para la comprensión del amor pasional.....	3
2. Los diversos rostros del amor. Cinco posturas a través de los personajes propuestos por Platón.....	4
• Fedro	
• Pausanias	
• Erixímaco	
• Aristófanes	
• Agatón	
3. Sócrates, la filosofía del amor pasional nos abre las puertas al mundo espiritual.....	8
4. Conclusión.....	9
5. Fuentes de Consulta.....	10

Introducción

En la presente monografía se aborda el tema la búsqueda de nuestro complemento, en este caso nuestra mitad en otra persona, mitad de la que, según el mito platónico, fuimos desprendidos y nuestro objetivo es buscarla hasta encontrarla y poder vivir en armonía. Es trascendental hablar del amor por una sencilla razón, en muchas ocasiones nos hace sentir felices y otras veces desafortunados; pero al fin y al cabo nos hace sentir vivos, lo que es un hecho es que el amor nos permite ser mejores personas.

Me pareció significativo hablar sobre el tema del amor pasional porque es un tema del cual se habla en demasía pero en realidad pocas veces lo llevamos a un nivel de profundización, es decir el darle un carácter reflexivo necesariamente nos tendría que llevar a una mejor forma para afrontarlo o mejor dicho para apreciarlo. En gran medida, parte de la sociedad identifica al amor de pareja como el proceso por el cual dos personas convienen y terminan estableciendo un lazo que los mantendrá unidos, quizá, por el resto de sus vidas. Es irrefutable, decir que hay muchas maneras de amar, y por lo tanto, muchos los objetos o ideas a los cuales se les puede amar. Un ejemplo claro, lo encontramos en el amor familiar, es el primer amor al que es sometido el hombre, pero ese amor no le es suficiente para encontrar su complemento, por lo que tendrá que experimentar otro amor, el pasional.

¿toda la obra?

En este trabajo se analizará la obra de Platón y el amor pasional, por lo que creo importante, dar una ligera explicación de lo que es el "amor platónico" y como lo percibe la sociedad actual. Es importante expresar que, el término que se utiliza hoy en día para definir al "amor platónico" ha sido trastocado, y por ende, modificado. El motivo de su cambio, se debe a que, como es normal, el contexto del ser humano va cambiando y poco a poco va modificando la perspectiva que se tiene de un objeto o de una idea en abstracto, en este caso el amor. Sin embargo la distancia no debe ser una limitante para identificarnos y aprender de quien dedicó su vida al buen pensar.

No es claro el por qué de la investigación filosófica de este tema.

1. El conocimiento mitológico como punto de partida para la comprensión del amor pasional

Es necesario reconocer que la reflexión acerca del conocimiento mitológico va más allá de la aceptación de que el mito es mera ficción, mucho menos una mentira, es decir, nos permiten entender realidades humanas que nos muestran verdades arraigadas en nuestros ancestros sobre todo en problemáticas que se refieren a nuestras emociones. El caso del amor por consecuencia no es la excepción, antes bien, como nos lo hace pensar Platón en su Diálogo *El Banquete*, que es punto de partida para comprender cómo es que la búsqueda del otro en tanto complemento de nuestro ser, es indispensable para saber que juntos valemos y nos hacemos mejores.

Así pues, Platón utiliza a la mitología afirmando que la naturaleza humana anteriormente era muy distinta, *que en los tiempos sin tiempo*, había tres clases de humanos: el Sol que produce a los seres masculinos, la Tierra a los femeninos, y la Luna la conjunción de ambos, que darían origen al *andrógino*¹. En lo que se refiere al amor pasional es aquí donde surge la primera reflexión filosófica ya que nuestro pensador nos permite saber que no se trata sólo de la unión de masculino-femenino, sino que la totalidad entendida como perfección, se puede dar entre lo que hoy llamamos parejas del mismo sexo. Esta aceptación de la pareja tanto heterosexual como homosexual, por supuesto que nos refleja la apertura ideológica del contexto griego en cuanto a la sexualidad, pero también nos pone a meditar por qué hoy en día la comunidad sobre todo *gay* alude a sus derechos de preferencia sexual. Derechos que debemos respetar independientemente de si esta preferencia es construida o por naturaleza como nos lo hace entender el mito propuesto por Platón.

Más adelante, Platón hace hincapié en que la fortaleza y energía de estos hombres, aunado a su inteligencia los lleva a la creencia de que pueden enfrentar a los dioses, y en efecto lo hacen, acción que por consecuencia los lleva a su trágica separación y constante búsqueda: *"Hecha esta división, cada mitad hacía esfuerzos por encontrar la otra mitad de la que había sido separada; y cuando se encontraban ambas, se abrazaban y se unían [...] no queriendo hacer nada la una sin la otra"*²

El párrafo anterior contiene pues, la esencia de lo que significa el amor pasional, es decir, unidos formamos un ser tan poderoso que nos sentimos capaces de retar a los

¹ PLATÓN. *Diálogos, Simposio (Banquete) o de la Erótica*. (Colección "Sepan cuantos..." Editorial Porrúa, S. A.) México, 1996. Pág. 362

² *Ibid*, Pág. 362

mismísimos dioses, y asumámoslo, la búsqueda constante del complemento, no obedece únicamente a cuestiones de eliminar la soledad sino que mejor dicho, juntos logramos la armonía que necesitamos para descubrir el amor. Ahora situándolo en este plano de la realidad, la comprensión de la búsqueda no garantiza el resultado, es decir, el hecho de que el hombre necesite de otra persona para amar, no asegura que la vayamos a encontrar, incluso tampoco nos libera de cometer errores al estar en el proceso de búsqueda. Por eso en cuestiones de amor no es suficiente con partir y asumir la búsqueda, hay que andar los diversos caminos. El mito de la división del hombre, propuesto por Platón es sólo el comienzo para la comprensión del amor en su totalidad. Ahora es momento de reflexionar sus diferentes rostros.

Permanece más en lo anecdótico que en la reflexión y análisis del texto.

2. Los diversos rostros del amor. Cinco posturas a través de los personajes propuestos por Platón

Antes de dar voz a las diversas posturas que nos ofrece Platón a través de sus personajes es importante hacer la aclaración que al igual que el conocimiento mitológico va más allá de la *mentira*; en este caso la ficción, recurso del que se hace valer Platón, no es exclusivo de la creación literaria como comúnmente se cree sino que debemos asumirlo también como un recurso que nos permite lograr la crítica filosófica.

No es claro a qué va dirigido este comentario.

Señalado lo anterior, trasladémonos a la reunión ficticia, misma en la que todos los invitados convergen en elogiar la bondad del dios Eros y recalcar que a pesar de la relevancia de sus actos no se le da el crédito que merecen³, esta convergencia de los invitados nos hace asumir que ciertamente las cuestiones del amor y su búsqueda constante son tan inherentes a nosotros, que olvidamos que la entrega hacia el otro debe ser divina, es decir, tenemos que asumir con responsabilidad la virtud que el otro nos provoca y por ende nos obliga moralmente a dirigirnos hacia el Bien Supremo.

Fedro, primer personaje que toma la palabra asegura que la relevancia de Eros, se encamina hacia dos directrices la primera en que es el dios más antiguo y la segunda en que no hay mayor bien para un amante que amar y ser amado: "*Eros es el primer dios que fue concebido [...] porque no conozco mayor ventaja para un joven, que tener un amante virtuoso; ni para un amante, que el amar a un objeto virtuoso*"⁴

La primera directriz nos hace asumir la autenticidad del amor, ya que lo viejo, lo antiguo es señal de sabiduría y así aprendemos a reconocernos en el otro; por añadidura

³ *Ibid*, Pág. 354

⁴ *Ibid*, Pág. 355

estamos en el nivel de lo verdadero. La segunda directriz es consecuencia de esta vivencia porque precisamente los mejores momentos de nuestra existencia suceden cuando nos sabemos amados. Más adelante, Platón en voz de Fedro llega a la conclusión de la entrega total al afirmar que: *"no sólo quiso morir por su amigo, sino también morir sobre su cadáver [...] y de aquí procede el haber sido tratado mejor [...] después de su muerte"*⁵ y es así que, el amor hacia la pareja trasciende, pues: *"el que ama tiene un no sé qué de más divino que el amado, porque en su alma existe un dios"*⁶.

En consecuencia, amar al compañero(a) no significa darse exclusivamente en la superficie sino que este sentimiento nos inspira a convertirnos en humanos íntegros. Es precisamente esta idea la que da pauta a la crítica de nuestro segundo personaje: Pausanias

Pausanias afirma que existen dos Afroditas (diosa de la belleza) y que al haber dos Afroditas, debe haber dos Eros y no como lo había planteado Fedro, además de que tales amores son acompañados de la belleza: *"Toda acción en sí misma no es bella ni fea [...] nada de esto es bello en sí, pero puede convertirse en tal, mediante la manera como se hace. Es bello, si se hace conforme a las reglas de la honestidad; y feo, si se hace contra estas reglas"*⁷. Entendámoslo, el amor no es una cosa que por sí misma ande rondando nuestro ser, más si se trata del amor pasional porque no hay amor si no existe la calificación cualitativa del mismo, es decir, a través de lo que consideramos bello y honesto como nos lo señala Platón, o bien, como consecuencia de otros valores que practicamos cuando sentimos amar a alguien, por ejemplo el deseo y la alegría, condiciones que, me permito expresar considerándolas necesarias para amar.

Se ha llegado a un punto importante, coincidamos en que nada, ya sea un objeto o por el contrario, una idea, es bella por sí sola, se necesitan juicios que lo determinen para que logre ser bello. Ahora bien, Platón en este punto a través de su personaje Pausanias, nos infiere a seguir y procurar al Eros Celeste que entiende de generosidad y virtud, antes que al Eros Popular ya que este sólo inspira acciones bajas⁸. Sin embargo, es en este punto en que no coincido del todo con Platón, pues uno comienza amando lo terrenal y cabe aquí una pregunta ¿cómo podemos amar lo espiritual si no sabemos como amar lo terrenal y popular? Aunque debemos apreciar las reflexiones de Platón en cuanto a que las cualidades internas de nuestra pareja deben anteponerse a lo "bonito" comprendamos que lo primero que nos atrapa en la búsqueda es el exterior, de hecho es lo que nos impulsa a conocer y descubrir si el otro es nuestro complemento, pues si bien

⁵ *Ibid*, Pág. 356

⁶ *Ibid*, Pág. 356

⁷ *Ibid*, Pág. 356-357

⁸ *Ibid*, Pág. 357

comprendemos que lo bello depende del respeto, también cuando comenzamos a enamorarnos apreciamos el exterior.

Erixímaco, que es nuestro tercer personaje, tiene como profesión la medicina y esto en gran medida será de ayuda en sus argumentos, logra complementar lo dicho por Pausanias agregando: "[...] *lo desemejante ama a lo desemejante. El amor, que reside en un cuerpo sano, es destino del que reside en el cuerpo enfermo*"⁹. Así pues, la medicina se convierte en una ciencia del amor corporal. Lo que nos lleva a entender una vez más la importancia de la belleza del alma para poder amar al otro aun cuando su físico no se encuentre en estado bondadoso, esto indudablemente nos lleva a las consignas civiles y religiosas. En el cristianismo, por ejemplo, cuando dos personas contraen matrimonio el juez o enlazador de la unión, que en este caso es un cura o sacerdote, es quien indica que debemos amar al otro en la salud y la enfermedad.¹⁰

Para terminar su postura Erixímaco, aclara que: "*es cierto decir [...] que el amor es poderoso y que su poder es universal; pero que cuando se consagra al bien y se ajusta a la justicia y a la templanza [...] es cuando se manifiesta todo su poder y una felicidad perfecta [...] facilitándonos la benevolencia de los dioses por encima de la nuestra*"¹¹. Llevándonos a los espacios de lo sublime en donde la armonía es la clave para amar: "*la armonía no es posible en tanto que lo grave y lo agudo permanecen en oposición*"¹². Digámoslo así, en cuestiones de pareja nos vemos obligados por amor a procurar no sólo nuestra felicidad sino la del otro y lo que es más, nos consagramos cuando no únicamente nos entregamos en las buenas sino también en las malas.

Llega el turno de Aristófanes, empieza diciendo que Eros es el dios que más beneficios derrama para los hombres, desde un principio nos quiere mostrar el gran poder de este Dios. Es precisamente a través de este personaje que surge el mito que nos ofrece Platón, mito que justo abre el capítulo anterior. Además de la importancia que ya se mencionó, es necesario agregar, que nuestro filósofo advierte el tener cuidado de no cometer faltas contra los dioses, pues existe el temor de un nuevo castigo, que sería una segunda división. Dice que al ser benevolente con Eros, este dios nos proporcionará la otra mitad de nosotros mismos, felicidad que alcanzan muy pocos. Así lo menciona: "[...] *estoy seguro que todos seremos dichosos, hombres y mujeres, si, gracias al amor,*

⁹ *Ibid*, Pág. 360

¹⁰ ORTEGA, Jesús. *Estudios sobre el amor*. Editorial Alianza. España, 1971. Pág. 102-103

¹¹ PLATÓN. *Diálogos, Simposio (Banquete) o de la Erótica*. (Colección "Sepan cuantos..." Editorial Porrúa, S. A.) México, 1996. Pág. 361

¹² *Ibid*, Pág. 361

*encontramos cada uno nuestra otra mitad, y si volvemos a la unidad de nuestra naturaleza primitiva*¹³

Es aquí que considero de suma valía enfatizar las implicaciones del conocimiento mitológico en tanto verdades ideales que van siendo transmitidas por nuestros ancestros. El mensaje que Platón nos quiere dejar cuando habla de una segunda división no es precisamente porque vayan a bajar los dioses del Olimpo, sino que debemos apreciar que si sabemos amar y nos comprometemos más allá del egoísmo individual, no provocaremos nuestra propia división, es decir, tenemos que construirnos acompañados, la unión y no la fragmentación es lo que nos puede *salvar* del sinsentido. Ahora es que comprendo las palabras de mi madre cuando asegura que los humanos nos transformamos cuando somos padres porque ya formamos parte de esta tierra y de la otra.

Por último en este capítulo se hará énfasis en el discurso del poeta **Agatón**, el anfitrión del banquete. En este apartado se excluirá la postura de Sócrates, ya que forma parte del capítulo siguiente.

Agatón hace mención de que Eros: *"puede decirse sin ofensa [...] es el más bello [...] porque en primer lugar, es el más joven de los dioses"*¹⁴. El anfitrión, utiliza la mayor parte de su discurso para complementar lo mencionado por algunos de los anteriores participantes en la charla, por ejemplo, se opone a lo que afirmaba Fedro, pues: *"no puedo convenir con él (Fedro) en cuanto a que Eros es más anciano que Cronos y Iapeto [...] por el contrario, que es el más joven de los dioses"*¹⁵. En cuanto a Erixímaco, le dice: *"diré que Eros es un poeta tan entendido, que convierte en poeta al que quiere; y esto sucede aun cuando sea uno extraño a las musas"*¹⁶.

En estos momentos del discurso, caemos en la cuenta de que Platón es un filósofo que a través de la crítica discursiva, nos deja ver claramente que el amor tiene varios rostros y que no basta con la aceptación de cada elogio sino que la verdad se encuentra sobrepasando las barreras de la individualidad y lo que es más, nos lleva a la constante contradicción inteligente, misma que nos permite adoptar una postura más enriquecedora de cuando comenzamos a reflexionar sobre el amor.

El capítulo en sí, no es más que un resumen (contado) de algunos apartados del texto de Platón.

¹³ *Ibid*, Pág. 365

¹⁴ *Ibid*, Pág. 366

¹⁵ *Ibid*, Pág. 366

¹⁶ *Ibid*, Pág. 367

3. Sócrates, la filosofía del amor pasional nos abre las puertas al mundo espiritual.

Sócrates, al término del discurso de Agatón, lo cuestiona incitándolo a reconocer que Eros no puede ser el deseo de sí mismo, porque si se tiene entonces ya no se es, por añadidura tampoco puede ser ni lo bueno ni lo bello y lo que es más, tampoco es un dios sino más bien un Demonio¹⁷.

Puntualicemos, la acepción que da Platón (en boca de Sócrates) de lo que implica un demonio no es en el sentido cristiano del mal, sino una *figura* que se entiende como la constante búsqueda de perfección, aquí es imprescindible volver a la importancia de la mitología para descubrir las reflexiones filosóficas, es fascinante como nuestro filósofo utiliza otro mito mucho más enriquecedor que el que habrá de utilizar en su discurso, para concluir con una postura que refleja como es que el amor es ganancia y es pérdida, es angustia y es éxtasis.

Platón propone que la naturaleza de Eros obedece a sus progenitores que son *Penia* (pobreza) y *Poros* (abundancia)¹⁸. Con esto, podemos comprender que en el encuentro con el otro, el amor pasional tiene en su centro la polaridad de la ausencia y la presencia, es decir, en la pareja se desatan los opuestos y es por eso que nos complicamos cuando amamos porque salen a flote la luz y la oscuridad, pero es precisamente la vivencia de esta dualidad, la que nos hace sentir realmente vivos porque en ella se encuentra la avidez por lograr la perfección no solo individual sino en compañía. El amor para nuestro autor, postura en la que coincido, es entonces el trabajo de todo filósofo, la búsqueda constante de saber que nos permite humildemente apreciar “que solo sabemos que no sabemos nada”, es decir, la conciencia de la ignorancia por descubrir nuestra otra mitad nos lleva a comprender que el amor es el intermedio para alcanzar la Verdad.

¹⁷ *Ibid*, Pág. 370

¹⁸ *Ibid*, Pág. 372

4. Conclusión:

Lo que debe quedar claro es que el amor no solamente es el hecho de encontrar aquella parte de la que, reconozcámoslo, fuimos separados, separados en el sentido de la ausencia, de la búsqueda constante de quien nos ayuda a enfrentar la vida de una mejor forma. Aunado a ello, el amor pasional es la identificación con el otro, la unión de dos partes en vías a la perfección, aunque sabemos que el otro al igual que nosotros es música la clave está en tocar juntos en armonía.

El encuentro con nuestro complemento, no es la totalidad sino antes bien el intermediario para alcanzarla. La unión de dos partes, por consecuencia va más allá de la simple adhesión, para unir hay que abrir, por ello la búsqueda y el logro no solamente es para estar juntos porque sí, para abandonar la soledad que nos duele sino antes bien se trata de una comunión de almas que saben que lo buscan va más allá del cuerpo y del placer, estamos hablando de virtud, de verdad con mayúsculas y lo que es más importante estamos en un nivel de conocimiento que se logra reflexionando es decir volverse a flexionar las veces que sean necesarias.

La experiencia de esta investigación nos tiene que llevar a comprender que la entrega hacia otro nos desnuda a los dos, es decir, amar es lo mejor que nos puede suceder, ello nos forja, nos transforma, nos ayuda a descubrir que lo verdaderamente importante se da en grande, y grande es el sentimiento que nos obliga a la virtud.

Más que conclusión que se desprenda de una investigación, éstas son más bien opiniones.

5. Fuentes de Consulta:

- CRUZ, Manuel. *Amo, luego existo. Los filósofos y el amor*. Editorial Planeta Mexicana. México, 2011.
- ELIADE, Mircea. *Mito y Realidad*. Editorial Labor. España, 1992.
- FROMM, Erich. *Marx y su concepto del hombre*. Editorial Fondo de Cultura Económico. México, 1998.
- GARIBAY, Ángel. *Mitología griega. Dioses y héroes*. (Colección "Sepan cuantos...") Editorial Porrúa, S. A.) México, 1998.
- ORTEGA, Jesús. *Estudios sobre el amor*. Editorial Alianza. España, 1971.
- ✓ • PLATÓN. *Diálogos, Simposio (Banquete) o de la Erótica*. (Colección "Sepan cuantos...") Editorial Porrúa, S. A.) México, 1996.
- TORRE, Fernando. *Filosofía del hombre y de la sociedad*. Editorial Esfinge. México, 1990.
- http://www.nueva-acropolis.es/filosofia/articulos/Platon_amor.htm
- <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num11/art92/int92-2.htm>

No es claro el uso
dado a todas estas
fuentes en el trabajo.
Solo se hace referencia
a uno de los diálogos ✓
de platón.

Exposición más fue argumentación