



Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno

Nombre y apellido(s) del alumno

Número del colegio

Nombre del colegio

Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)

MAYO

Año

2013

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: PAZ Y CONFLICTO

(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: EVOLUCIÓN DE LAS AUTODEFENSAS

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno:

Fecha:

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]:

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

Lo más destacado durante el proceso de monografía fue empeño y dedicación por producir algo que a ella le enseñara para la vida. Su grado de compromiso y autonomía fue bastante alto.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor:

Fecha

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Nivel de logro

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	1	2		2		
B Introducción	1	2		2		
C Investigación	2	4		4		
D Conocimiento y comprensión del tema	2	4		4		
E Argumento razonado	2	4		4		
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	1	4		4		
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	2	4		4		
H Conclusión	1	2		2		
I Presentación formal	2	4		4		
J Resumen	1	2		2		
K Valoración global	2	4		4		
Total (máximo 36)	17					

EVOLUCIÓN DE LAS AUTODEFENSAS

MONOGRAFÍA COMO REQUISITO PARA OPTAR AL DIPLOMA DEL
BACHILLERATO INTERNACIONAL
ESTUDIOS DE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS

CÓDIGO:

SUPERVISOR:

NÚMERO DE PALABRAS:

3,942

FACULTAD DE HUMANIDADES

PAZ Y CONFLICTO

Febrero 21, 2013

Página 1 de 29

RESUMEN

Cuando escucho, observo y entiendo la guerra interna entre la guerrilla y el estado surge un tercer partido, las autodefensas, las cuales se encuentran en un punto interesante; creadas por el estado pero alzadas en armas. Así surge una pregunta de investigación; ¿Cuál fue su evolución desde su origen legal? Cada día más colombianos se ven afectados por las acciones de este grupo; desde ancianos quienes ven sus tierras ser arrebatadas por ellos hasta niños reclutados para servir.

La monografía se enfocó en el análisis de este fenómeno en Colombia y evaluó el problema de su existencia teniendo en cuenta aspectos como su surgimiento formal en los años sesenta, su evolución y desarrollo, los nexos que tuvieron con diversos grupos sociales, su incidencia e ingerencia en todos los posibles aspectos sobre los cuales gira el estado hasta su fin oficial en el 2006, evaluando diversas soluciones que podrían ser aplicadas para los actuales conflictos internos.

Como conclusión, a pesar de que la actual crisis tiene como participe al narcotráfico, el problema radica en la falta de oportunidades e igualdad, por lo que se podría adoptar la teoría de paz de Galtung en la que se establece como pilar el *"promover el desarrollo humano para conseguir la satisfacción de las necesidades básicas de todos los seres humanos"*¹ al igual que el principio de *"los niños primero"* ya que ellos son el futuro del país para así ir disminuyendo poco a poco esta diferencia social y falta de oportunidades, de lo cual se originan los grupos al margen de la ley y el narcotráfico.

Numero de palabras: 263

¹ Martinez Guzman, V. (2004). Teorías de la guerra en el contexto político de comienzos del siglo XXI. (E. D. Filosófico, Ed.) *Filosofía práctica y persona humana*, MURILLO, I., 479-492.

TABLA DE CONTENIDO

<i>Resumen</i>	2
<i>Introducción</i>	4
<i>Desarrollo</i>	6
I. Evolución de las Autodefensas.....	6
I.I Terratenientes y campesinos.	10
I.II Carteles.....	12
I.III Estado.....	17
II. Posibles acciones políticas que impidan su proyección atemporal.....	20
<i>Conclusión</i>	22
<i>Anexos</i>	23
<i>Bibliografía</i>	25

INTRODUCCIÓN

A pesar de ser conocidos como *“esforzados campesinos que tuvieron que alzarse en armas contra los desmanes de la guerrilla”*², *“autodefensas”* para los militares, para las primeras voces críticas *“paramilitares”* y para las autoridades oficiales *“grupos de justicia privada”*, lo único que se tiene por seguro es que tuvieron un origen legal, impulsado incluso por el mismo gobierno. El génesis de estos grupos fue entre 1965 y 1968, años en los cuales nacieron dos textos jurídicos que permitían la creación de organizaciones de defensa civil; el decreto 3398 de 1965 y la ley 48 de 1968. Esto fue bajo la lógica contrainsurgente de la tensión global a causa de la guerra fría³ y el gobierno conservador del presidente Guillermo León Valencia, donde se proclamaba que estos grupos *“defendían a los colombianos de los ‘fascinosos’ que la violencia de los 50 había dejado como herencia”*⁴, por lo que se puede decir que las autodefensas, en contexto de la conocida frase de Mao Tse Tung, han intentado *“impedir que aumente el nivel del agua del pez revolucionario”*⁵.

El problema es que dejaron de ser un producto de la contrainsurgencia popular organizada y se convirtió en un paramilitarismo ofensivo. Parece ser que están centrados

² Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52.

³ Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52.

⁴ Osorio, G. A. (2011). *Paramilitarismo en Colombia*. Bogotá: Universidad Autónoma de Occidente.

⁵ Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52.

en el irresuelto caso agrario⁶. Utilizan un nombre que evoca la defensa de su pueblo respecto de su territorio en contra de grupos que quieran afectarlos, pero estos principios se han trucado totalmente al convertirse en títeres del narcotráfico.

El pueblo colombiano suplica por la solución a este problema y a pesar que el gobierno ha pedido ayuda económica a Estados Unidos (Plan Colombia), sigue existiendo el conflicto interno. Es por esto que el objetivo de esta monografía es responder al interrogante **¿Cuál fue su evolución?** Esto se hará teniendo en cuenta el marco de tiempo de 1980 hasta el 2006, año en el que oficialmente se desmovilizaron, pero buscándole una solución para los grupos subversivos que aún siguen existiendo.

Este tema es de suma importancia ya que podré analizar diversas teorías políticas de paz y conflictos, desde que tipo de conflicto es hasta cuál es o fue la teoría para su neutralización más efectiva y teniendo en cuenta este conocimiento, concluiré cual es la más viable para erradicar la guerra interna en Colombia.

⁶ Osorio, G. A. (2011). *Paramilitarismo en Colombia*. Bogota: Universidad De Occidente, página 11

DESARROLLO

“El horror ha sido siempre endémico, consustancial a las circunstancias históricas, a las realidades políticas y sociales. No sabemos de una época que haya estado exenta de matanzas”

-Steiner

I. Evolución de las autodefensas

Las autodefensas, a pesar de haber nacido con un propósito noble en mente, se han aprovechado de las diversas necesidades del pueblo, de la ideología de autodefensa en contra de grupos izquierdistas y de la falta de presencia legal y soberanía política del gobierno que flagrantemente ve minada su acción dada la corrupción que causo el narcotráfico en todo campo de acción del estado, sobre todo en la política y en los entes militares cuya función inmediata era custodiar la integridad del pueblo.

Este grupo pasó a ser una respuesta de carácter preventivo, de igual índole a los grupos contra quienes luchaban. La segunda generación de las Autodefensas, responsable de la actual situación, nació en el Magdalena Medio de la unión entre el irresuelto problema agrario y la crisis social aún en pie, aunque irrevocablemente basándose en la idea que surgió en el gobierno de León Valencia. Si, surgió el fenómeno paramilitar que

en este caso también era parte de la táctica del Estado contra la guerrilla para así tener mas calma frente a un posible golpe de estado realizado por la izquierda emergente, pero se prostituyó ante los narcotraficantes, causando su evolución hacia donde se encuentra hoy en día, un grupo que, a pesar de no ser comúnmente conocidos como terroristas, tienen las mismas facciones de los grupos que si son tildados como tales, como las FARC⁷. Es por esto que la teoría de paz de Galtung de “poner la confianza en el hombre”⁸, evidentemente, no funciona en este caso.

El momento crucial en la historia de Colombia donde esta metamorfosis ideológica ocurrió es en la masacre de Mapiripán, 1997. En este evento, los paramilitares se proclamaron el “*tercer actor armado del conflicto colombiano*” bajo el liderazgo de Carlos Castaño, causando una ola de debates; ¿es, después de todo, el fenómeno paramilitar autónomo con respecto al Estado o es otro agregado a la lucha contrainsurgente? Es aquí donde se ve la veracidad de la teoría de los conflictos de Suares, donde proclama que “[En el conflicto] *predominan interacciones antagónicas sobre las interacciones cooperativas, llegando en ocasiones a la agresión mutua*”.

En general los actores armados son responsables de la situación actual de Colombia, pero de manera especial las autodefensas. Como se puede ver en la tabla de “hechos de infracciones al Derecho Internacional Humanitario por actores armados” (anexo 3), se puede ver que son quienes más infracciones al derecho internacional

⁷ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

⁸ (Calderón Concha, 2009)

humanitario han cometido. Esto quiere decir que ya este grupo no se está únicamente defendiendo pero también está adoptando una posición muy beligerante, puesto que han superado en violaciones de esta índole a las FARC. Hay una contradicción en la tabla de “hechos de acciones bélicas por actores armados” (anexo 2), donde los paramilitares son quienes menos acciones bélicas han realizado. A pesar de haber tenido un pique en el 2007 con alrededor de 50 acciones hechas, volvió a caer y a estar entre los más bajos, junto a otras guerrillas y el ELN⁹, lo que demuestra que este grupo no tiene casi potestad en esta área.

Aun así, es importante tener en mente las ventajas de la existencia de las Autodefensas. El hecho que existan representa un problema más para el país al igual que más problemas internos, pero también la lucha incesante contra grupos armados como lo son las FARC reduce la tensión anti-gubernamental ya que al estarse peleando el uno contra el otro, se van debilitando en la misma medida.

Todo esto se puede resumir en los siguientes puntos; el pasado y actual paramilitarismo es una manifestación reactiva a los desmanes de la violencia de las guerrillas y a la incapacidad del Estado para resolver los problemas de orden público y los conflictos sociales, quienes aun así fueron creados por el partido conservador con el único fin de mantener el orden sociopolítico establecido. Por esto mismo, los tres pilares principales de las autodefensas se convirtieron en (1.) Los campesinos y terratenientes quienes deseaban blindarse de la conocida guerrilla, (2.) los narcotraficantes quienes los

⁹ Ejército de Liberación Nacional

reclutaron y fortalecieron con la única condición que les garantizaran seguridad en contra del estado y (3.) el estado en sí, que cegado por su deseo de erradicar la contrainsurgencia, no solo permitía su existencia pero también los favorecían, o como Galtung dice, *“el hombre es un ser con capacidad de paz pero no es siempre positiva”*¹⁰, lo cual descarta la teoría de paz de confiar en el hombre.

¹⁰ (Calderón Concha, 2009)

1.1 Terratenientes y campesinos.

Uno de los principales promotores de las autodefensas fueron los terratenientes y campesinos, cuya génesis se remota a la privatización de recursos del Estado en Colombia en 1973, que junto al régimen de hacienda de las zonas rurales, originó el capitalismo de familia, cuya influencia llegaba desde la propiedad privada hasta el sistema electoral. En 1960 el 60% de la población colombiana aún vivía en partes rurales, pero al ver el declive tan inmediato de la economía agrícola y en un esfuerzo por buscar una alternativa a este problema, se dieron las actividades ilegales, tal como lo es el tráfico de oro, esmeraldas, mercancías de contrabando y comercio de droga, actividades que a pesar de ser al margen de la ley, les dieron una mayor autoridad.

En 1973, se originó la privatización de la explotación de minas de esmeraldas en Boyacá ya que, después de un intento fallido de parte de del Estado de monopolizar estas minas en 1947, en 1969 se transfirió la potestad a inversores privados, lo cual, junto a la llegada de mafias esmeralderas e inconformidad del pueblo con el Estado, incremento las tensiones a nivel nacional. Como producto de la mezcla de lucha sectaria y comportamiento mafioso, se dieron individuos como lo fue Efraín Gonzales, legendario líder de las bandas conservadoras del lugar quien se centraba en eliminar todo poder legítimo del estado. Esta privatización autorizó el nacimiento de ejércitos de justicia privada, aprobados también por el Estado, consentimiento evidente en el hecho que no hizo ningún esfuerzo por controlar las operaciones mineras y dejando a los involucrados

buscar una solución por sí solos. Aquí se ve la veracidad teoría de que *“el conflicto es crisis y oportunidad”* de Galtung.¹¹

Cuando vieron los más poderosos del país su potestad amenazada por la guerrilla, sea por que podían tomar ese espacio y cambiar su modo de vida o simplemente reclutar a sus trabajadores dejándolos sin quienes les laboren sus tierras, comenzaron a juntarse y a defenderse de esta viva amenaza, formando así los grupos clásicos de las autodefensas y financiándolos para salvaguardar sus intereses y estilo de vida. De esta forma, las autodefensas comenzaron a financiarse no solo con los impuestos pagados por el pueblo, como también por los grandes aportes de las empresas multinacionales y ganaderos.

El nexo entre las mafias esmeralderas, terratenientes y campesinos con los grupos de autodefensas crecieron a tal punto de formar unas extrañas e indefinidas alianzas, denominadas comúnmente como narco paramilitares. Un ejemplo de esta situación fue Víctor Carranza, quien logró hacer una de las mayores fortunas del país durante la confusa y convulsa situación de violencia. Esto evidencia que este conflicto, como lo define Galtung, es primordialmente *“una forma de relación de poderes”*¹², en especial por la lucha entremezclada de *“poder entre los clanes esmeralderos, la lucha entre las guerrillas, la emergente narco burguesía y los ganaderos en Puerto Boyacá.”*¹³

¹¹ (Calderón Concha, 2009)

¹² (Calderón Concha, 2009)

¹³ Richiani, N. (2003). Sistemas de guerra: la economía política del conflicto en Colombia. Bogotá: Planeta-Universidad Nacional.

I.II Carteles:

La causa prioritaria para poner a Colombia en el podio que se encuentra en el narcotráfico, sin duda, fue el desequilibrio socio-económico cultural tan infranqueable en el país, asentado en una flagrante injusticia. Este fue el campo abonado que inmisericordemente aprovecharon los capos para reclutar idiotas útiles que ilusamente creyeron en un enriquecimiento inmediato, pero parece que solamente contribuyeron a colmar las caletas con millones de dólares de sus patrones a costa de su propia vida.

Es verdad que, como Francisco Thoumi menciona, estas características no son únicas de Colombia ya que están presentes en países como México. Una característica exclusivamente colombiana es que permite reducir los riesgos inherentes que trae esta actividad por el *"proceso de deslegitimación del régimen y el consecuente debilitamiento del Estado"*¹⁴ que son resultado de la viva violencia de nuestro país, al igual que lo es la pérdida de respeto por la vida humana y los demás seres, no solo humanos, pero vivos.

Por esto mismo el nexo entre el narcotráfico y las autodefensas es quizá más grave que la existencia de cada uno por sí solo. Estos lazos han posibilitado el incremento de las autodefensas en forma drástica, aunque la misma guerrilla ha dañado los intereses de los capos, ya que les exigen el *"gramaje"*^{15 16} a cambio de mantener su localización secreta y

¹⁴ Rangel, C. Á. (27-28 de Junio de 1995). "Una visión norteamericana de las drogas". *"La sociedad Colombiana y los problemas del narcotráfico"*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: CEI.ANDI

¹⁵ Porcentaje del dinero obtenido por el negocio de la droga para financiar las actividades insurgentes. (Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). CONfines, 43-52.)

de brindarles una supuesta seguridad. Esto les suponía a los narcotraficantes una formidable pérdida económica y un deterioro en su autoridad e imagen.

El Magdalena medio fue el principal hogar de la guerrilla izquierdista en la época de La Violencia ¹⁷, donde estuvo presente el asentamiento de la insurgencia liberal gracias a la simpatía de la población en los años setenta. Al final de esta década, el ejército arribó para luchar contra estos grupos, dejando al comienzo de los 80 el predio a la disposición de las autodefensas, cuya presencia revalorizaba la tierra mediante la promoción de la falacia que se había devuelto el orden al sector, pero estas tierras eran tomadas por narcotraficantes, no por el pueblo.

En estas zonas hubo diversas alianzas entre estos dos grupos, lo cual transformó la supuesta defensa de propiedad agraria del pueblo a la monopolización de enormes territorios en ambos aspectos; físico y social, y conjunto a esto transfiguró completamente la razón de ser de las autodefensas, que ahora sería el satisfacer sus intereses económicos y ambición. Este objetivo fue financiado también por mercenarios israelíes y británicos, quienes venían a Colombia para explotar el terreno 'por debajo de la cuerda'¹⁸ y gozar los beneficios.

Estos mismos narcotraficantes fueron quienes se encargaron de exterminar completamente lo que solían ser las autodefensas y comenzaron con el paramilitarismo

¹⁶ Granada, A. (1998). Notas sobre el conflicto armado en Colombia. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana.

¹⁷ Época de 1948 a 1953 donde los partidos Conservador y Liberal se enfrentaron por medio de asesinatos, agresiones y terrorismo entre muchas más acciones bélicas por el alineamiento político. (Salamanca, 2007)

¹⁸ Modismo colombiano para referirse a una acción hecha de tal forma que nadie se entere

ofensivo. Al ver los bienes que traía el ser paramilitar junto al cansancio acumulado por parte de los capos al tener que pagar gramajes, crearon sus propios grupos paramilitares, que podían incluir jóvenes, campesinos, y ciudadanos atemorizados e intimidados por el poderío que la izquierda estaba tomando.¹⁹

El primer ejemplo histórico donde esto se ve fue la creación del movimiento Muerte a Secuestradores – MAS – en 1981, comúnmente conocidos como narco paramilitares, impulsado primordialmente por los narcotraficantes más grandes de Colombia e incluso del mundo; Pablo Escobar y los hermanos Ochoa (Fabio, Jorge Luis y Juan David), ambos integrantes del Cartel de Medellín. A pesar que este grupo también se produjo con un principio noble de rescatar a Marta Nieves Ochoa, hermana de los Ochoa, del secuestro en el que se encontraba por parte del M-19, sus actividades paramilitares no se limitaron a este suceso y se convirtieron en los sicarios del Cartel de Medellín. A este grupo se le atribuye la muerte de la mayoría de los militantes de la Unión Patriótica²⁰, como lo fueron Dumar y José Peralta, José Miguel Abdon Rojas, Marco Tulio Chiquillo Herrera, entre muchos más, y la tortura y asesinato de sindicalistas Colombianos, como lo eran Luis Javier Cifuentes, Jesús María Arias, entre otras víctimas cuyas incluían periodistas, funcionarios del gobierno, movimientos patrióticos y personas naturales.²¹

¹⁹ Palacios, M. y Safford, F. . (2002). Colombia. País fragmentado, sociedad dividida. Bogota, Colombia: Norma.

²⁰ Grupo político de izquierda crado en 1984 como producto de las conversaciones de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el gobierno de Belisario Betancur Cuartas. (RIVEROS, 2007)

²¹ Google Maps. (27 de Septiembre de 2011). Recuperado el Noviembre de 2012, de Verdad Abierta: <http://maps.google.es/maps/ms?ie=UTF8&t=m&vpsrc=0&source=embed&oe=UTF8&msa=0&msid=200343771465357905424.0004aaa65e4961c4c5490>

Bajo la premisa de que los ciudadanos localizados en zonas de alto conflicto con los grupos alzados en armas son simpatizante con estos, la estrategia de las autodefensas se centralizó en cometer asesinatos e infundir el miedo en el pueblo, causando así el desplazamiento masivo de personas y su ignominia como seres humanos. Este suceso con el incremento de oposición viva al estado y al decretar que se daría pena de muerte a quienes se opusieran no solo a las autodefensas pero también al narcotráfico, se profundizo la seriedad del conflicto armado²².

Esto transformó a las autodefensas en títeres útiles del narcotráfico, convirtiendolas en narcoterroristas. Comúnmente, se conoce con esta denominación al grupo al margen de la ley que ha hecho del cultivo, proceso y manufactura de estupefacientes su mayor fuente de ingresos, pero a un precio demasiado alto: expropiación de terrenos de personas del común incluidos pequeños propietarios y lugares totalmente vedados para cualquier civil como lo son los territorios conocidos como reservas indígenas, reservas ecológicas y campos de reservas biológicas a sangre y fuego, al igual que la violación absoluta a los derechos humanos.

Teniendo en cuenta la definición previamente expuesta y contrastándola con la realidad actual, se puede decir que los paramilitares efectivamente son narcoterroristas. Esto se debe a que actualmente gozan del privilegio de controlar 40% de la exportación de la droga producida en el país²³, acción que los tilda como narcotraficantes, pero teniendo

²² García, G. (2004). "De la defensa a la agresión: la historia de las AUC en Colombia". (U. Central., Ed.) Hojas Universitarias, 62 - 73.

²³ Word, W. (Febrero de 2004). Autodefensas Unidas de Colombia y el Narcotráfico.

en cuenta la existencia de grupos como lo son las águilas negras de don Mario, quienes no solo tienen como objetivo proteger a un narcotraficante quieren tener el apelativo de autodefensas. Esto llega a tal punto que dicho grupo comete violaciones a los derechos humanos a grandes escalas, toma posesión forzada de territorios nacionales y aún así se atreven a llamarse autodefensas. Estas acciones los alejan totalmente de su supuesta filosofía, siendo así el perfecto ejemplo del narcoterrorismo.

En los ochenta y noventa se agravó la disputa entre la guerrilla, el narcotráfico y el estado, problema que pospuso y alargó el fenómeno del paramilitarismo ya que *“se obvió su potencial destructivo para la convivencia al recrudecer la violencia en Colombia”*.²⁴ Para el 2000, según informes del Ministerio de Defensa, 7 bloques de las autodefensas unidas de Colombia operaban en secciones de cultivos de coca y amapola,²⁵ ²⁶ aunque las Naciones Unidas tenía cálculos que la presencia paramilitar llegaba a 86 de 162 municipios en los cuales se cultiva la coca.²⁷

²⁴ Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52

²⁵ Rodríguez, G. P. (21 de junio de 2005). Elites, conflicto y narcotráfico en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.

²⁶ Ministerio de Defensa. (2000). El narcotráfico, una amenaza para la seguridad nacional. Bogotá.

²⁷ Oficina de Naciones Unidas contra la droga y el delito (UNODC). (2004). Colombia: Coca Cultivation Survey 2003. Viena.

I.III Estado.

Las autodefensas han tenido un constante e infranqueable apoyo de estado desde el comienzo hasta su final, a tal punto que alrededor de 59 militares en servicio activo, políticos, representantes de multinacionales como la Texas Petroleum Company entre muchos más participaban activamente en reuniones organizadas por el Cartel de Medellín y las autodefensas.²⁸

Durante la vigencia del Estatuto de Seguridad del Gobierno liberal y la política anticomunista durante el gobierno de Julio César Turbay (1978-1982), se autorizaron todo tipo de excesos contra aquellos quienes se opusieran al régimen establecido. Cuando Belisario Betancour llegó a la presidencia (1982-1986), se abrieron las negociaciones con la guerrilla, concediéndoles una amnistía en noviembre de 1982, y limitando los excesos a los que podía llegar el ejército. La teoría de paz empleada en este instante fue la de *“un cambio de paradigma: de paz por medios violentos a paz por medios pacíficos”* de Galtung, que evidentemente no es completamente exitosa ya que siguieron existiendo, pero fue el primer paso a su desmovilización.

Es importante tener en cuenta que las autodefensas debilitaban a los grupos izquierdistas, algo que no podía hacer el ejército nacional por que no tenían la misma variedad de recursos que las autodefensas, lo cual incrementó su importancia en los ochenta y noventa. A pesar que los grupos paramilitares fueron declarados ilegales en

²⁸ Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52

tiempos del gobierno de Virgilio Barco por medio de la derogación de la Ley 48 de 1968 y el Decreto 1194 de 1989, las autodefensas siguieron teniendo poder y los militares afines a estos grupos lo siguieron siendo. Según un informe de Human Rights Watch del 2000, en 1999 – diez años después de la declaración de ilegalidad – *“oficiales vinculados a la III Brigada, situada en el Valle del Cauca, junto con paramilitares de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU) fundaban el Frente Colima”*²⁹, sin que el Estado implementara su propia ley, lo cual identifica al conflicto, según la teoría de Ander-egg, como *“dos o mas grupos se unen para así excluir al contrincante considerado como adversario”*

Esta reacción de inacción, viendola desde la lógica carente de criterios jurídicos o morales, se entiende. A fin de cuentas, los paramilitares ayudaban a mantener el *status quo* del gobierno, lo mantenían protegido ante la izquierda insurrecta, por lo que se podría decir que la presencia de estos entes militares en las autodefensas estaba apoyada indirectamente por el gobierno a pesar que este proclamaba discursos anti-paramilitares. Aún así, es importante destacar que las autodefensas carecían de una presencia política estatal a su favor y estos grupos tenían, y tienen, autonomía organizativa y operativa con respecto a las Fuerzas Armadas.

El 29 de noviembre del 2002 las AUC declararon un *“cese de hostilidades con alcance nacional cumpliendo así el requisito del Gobierno Nacional para el inicio de*

²⁹ Human Rights Watch. (2000). The Ties that Bind: Colombia and the Military-Paramilitary Links. Washington: Human Rights Watch.

*conversaciones.”*³⁰, donde se ve la teoría de paz de “*un proyecto no violento por su coherencia entre medios y fines*”³¹ En diciembre de 2002, el expresidente Álvaro Uribe fue facultado para iniciar las negociaciones de paz con grupos alzados en armas mediante la sanción de la Ley 48 de 1968 y el Decreto 1194 de 1989 y la creación de la Comisión Exploratoria de Paz, cuyo objetivo principal era realizar contactos con los grupos de autodefensas que habían declarado públicamente un cese de hostilidades, y expresado la voluntad de iniciar acercamientos para adelantar un proceso de paz. El 15 de Julio de 2003 se firmó el Acuerdo de Santafé de Ralito, por medio de la cual las AUC se comprometieron a desmovilizarse gradualmente hasta desaparecer totalmente en el 2005, llevando a la desmovilización de cerca de 5,000 combatientes pertenecientes a las Autodefensas Unidas de Colombia en Abril del 2006 en Casibare, Meta.

³⁰ Desconocido. (s.f.). Agencia Colombiana para la Reintegración. Recuperado el 18 de Noviembre de 2012, de http://www.reintegracion.gov.co/Es/proceso_ddr/Paginas/proceso_paz.aspx

³¹ (Calderón Concha, 2009)

II. Posibles acciones políticas que impidan su proyección atemporal

Las autodefensas han estado involucradas en todos los estamentos sobre los cuales gira el país. Es posible que no haya otro grupo de esta índole que este tan empapado de la problemática que vive el país en todos sus órdenes. Han sido secuaces de los políticos, co-ayudantes del ejército y de la policía. Esto demuestra que si surgiesen líderes dados los conocimientos de causas, no tendrían rivales en otros grupos para ejercer verdaderas políticas de saneamiento que llevaran al país hacia la paz tan anhelada mediante una gran hegemonía nacional. Un ejemplo es la asignación de terrenos que solían ser propiedad de la guerrilla, la adecuación de los mismos y devolución de tierras, instrucción a campesinos para que vuelvan el campo a producir todos los alimentos que el país necesita y que su territorio es tan propio para una inmensa variedad de cultivos que sin lugar a dudas bajaría los niveles de miseria, de desempleo, pero sobretodo elevaría en un alto índice las esperanzas de nuestro país en lograr la conquista de la paz.

Se pudo ver que la teoría de Galtung de *“Una antropología nueva y renovada que pone su confianza en el hombre (idealismo humanista).”* No es efectiva ya que las personas, como fue visto en el caso de las autodefensas, fácilmente cambian de ideales basados en su razón con el propósito de suplir sus necesidades y ambiciones, y aunque su segunda teoría de paz, *“Un verdadero cambio de paradigma: de la paz por medios violentos a la paz por medios pacíficos.”* Se vio ser no tan práctica cuando Betancour la impuso, fue vital para la desmovilización, siendo el primer paso para ella.

Aquí mismo entra la teoría de *"niños primero"*, donde se aclara que es más vital la educación que el alza en armas, lo cual así mismo crea una convicción que la paz puede ser aprendida y enseñada. Es por esto que aplica la cita de Ghandi; *"No hay camino para la paz, la paz es el camino"*, la cual se podría decir que fue implementada por Uribe ya que, en las palabras de Galtung, *"En vez de mirar a la paz como el ideal distante, tenemos que actuar en modo que cada paso en su dirección represente la paz"*.³²

³² (Calderón Concha, 2009)

CONCLUSIÓN

A pesar que la mayor parte de las autodefensas se desmovilizaron en el 2005 cumpliendo así con el Acuerdo de Santa Fe de Ralito, aún hay grupos subversivos, pero es importante tomar en cuenta que ahora los terratenientes y campesinos tienen mayor confianza en el Estado, las autoridades han tomado una gran distancia de estos grupos cumpliendo con su trabajo como cabeza del pueblo y el apoyo de entes internacionales, Colombia se ha fortalecido, comenzando a tener el privilegio de respirar después de debilitar a un frente peligroso, mas sin erradicarlo completamente.

El problema del conflicto interno se ve afectado masivamente por el narcotráfico, ya que es su sustento, pero más allá de eso es vital tomar en cuenta que quienes dedican su vida a esta lucha constante no lo hacen sin un motivo de fuerza mayor, la mayoría lo hacen porque no encuentran otra forma más de subsistir. Es por esto que si se quiere llegar a una solución verdadera y completa, es necesario adoptar la teoría de paz de Galtung en la que se establece como pilar el *“promover el desarrollo humano para conseguir la satisfacción de las necesidades básicas de todos los seres humanos”*³³ al igual que *“la paz por medios violentos a la paz por medios pacíficos.”*³⁴ y el principio de *“los niños primero”* ya que ellos son el futuro del país.

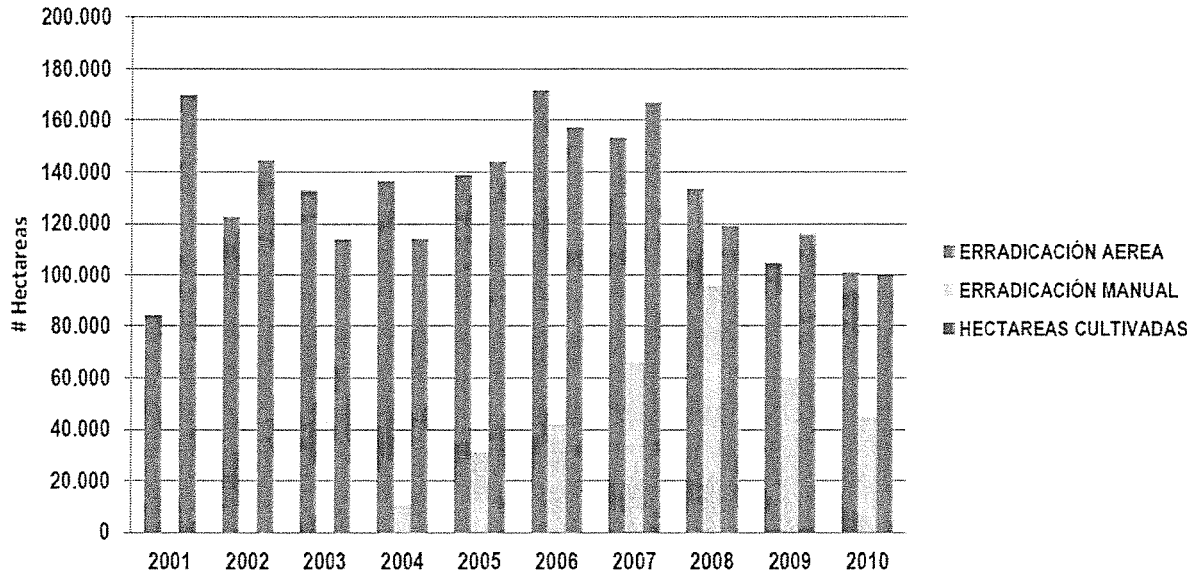
³³ Martínez Guzmán, V. (2004). Teorías de la guerra en el contexto político de comienzos del siglo XXI. (E. D. Filosófico, Ed.) *Filosofía práctica y persona humana*, MURILLO, I., 479-492.

³⁴ (Calderón Concha, 2009)

ANEXOS

Anexo #1:

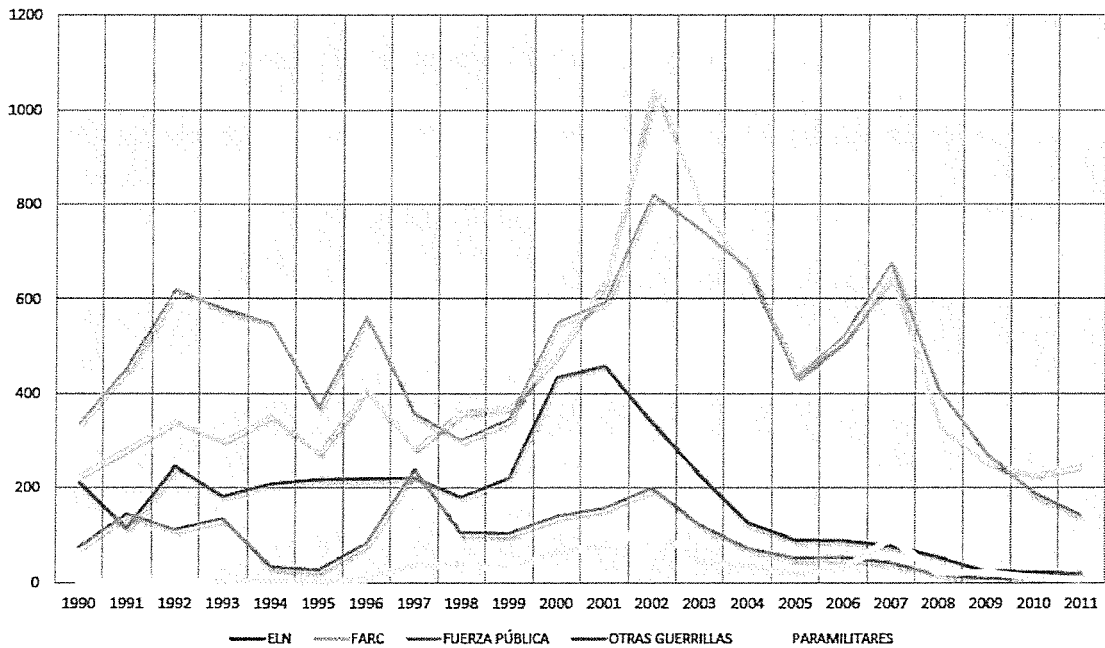
Cultivos de Coca en Colombia 2001-2010



Fuente: Informes Departamento de Estado de 2002 a 2011*. Elaboración: CINEP/PPP

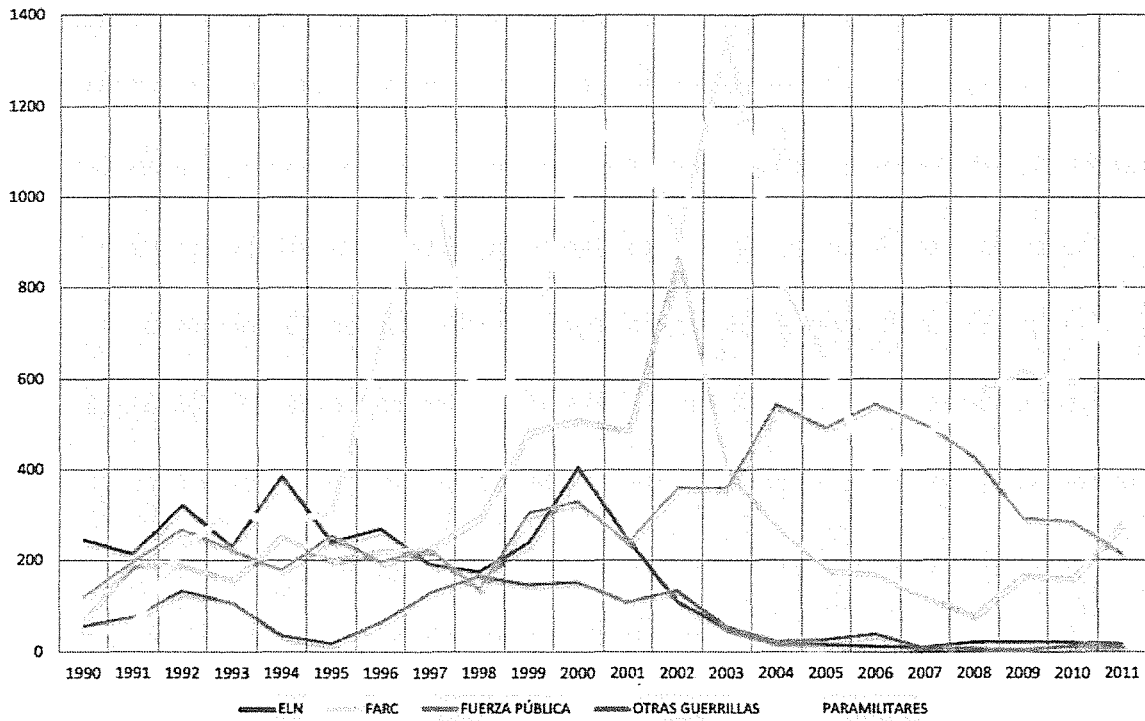
Anexo #2:

DINAMICA DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA Hechos de Acciones Bélicas por actores armados 1990 - 2011



Anexo #3:

DINAMICA DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA
Hechos de Infracciones al DIH por actores armados
Años 1990 - 2011



BIBLIOGRAFÍA

Agencia Colombiana para la Reintegración. (s.f.). ALTA CONSEJERIA | PRESIDENCIAL

PARA LA REINTEGRACIÓN. Disponible en:

http://www.reintegracion.gov.co/Es/proceso_ddr/Paginas/proceso_paz.aspx

Recuperado el 18 de Noviembre de 2012, de PROCESO DDR EN COLOMBIA.

Anónimo. (31 de Marzo de 2012). *Caen 10 presuntos transportadores al servicio de 'El*

Loco Barrera'. Recuperado el 20 de Agosto de 2012, de [eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co):

<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/caen-10-presuntos-transportadores-al-servicio-de-%E2%80%98el-loco-barrera%E2%80%99-71147>

Anónimo. (11 de Abril de 2012). *Cali sufre la violencia de la fragmentación de los cárteles*

colombianos. Recuperado el 20 de Agosto de 2012, de [eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co):

<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/actualidad/cali-sufre-la-violencia-de-la-fragmentacion-de-los-carteles-colombianos-72225>

Anónimo. (15 de Abril de 2012). *Fin de semana sangriento en Córdoba*. Recuperado el 20

de Agosto de 2012, de [eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co):

<http://www.eluniversal.com.co/monteria-y-sincelejo/sucesos/fin-de-semana-sangriento-en-cordoba-72642>

Bolívar, S. (2008). *Reflexiones políticas*. Barcelona: Linkgua Ediciones.

Calderón Concha, P. (2009). Teoría de los conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, 60-81

Cardona, G. G. (2004). "De la defensa a la agresión: la historia de las AUC en Colombia".

Hojas Universitarias, 55, 62-73.

Colprensa. (2 de Diciembre de 2006). *Cabecillas de las AUC, a cárcel de Itagui*. Recuperado

el 10 de Agosto de 2012, de El país:

<http://www.eluniversal.com.co/paionline/notas/Dicimbre022006/auc.html>

COLPRENSA. (7 de Mayo de 2012). *Narcos colombianos ahora sí prefieren una cárcel en*

EE.UU. Recuperado el 20 de Agosto de 2012, de [eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co):

<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/narcos-colombianos-ahora-si-prefieren-una-carcel-en-eeuu-75561>

Definición.de. (s.f.). Definición de narcotráfico. Recuperado el 6 de Agosto de 2012, de

<http://definicion.de/narcotrafico/>

EL CONGRESO DE COLOMBIA. (25 de JULIO de 2005). *LEY 975 DE 2005*. Recuperado el 9 de

Noviembre de 2012, de

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2005/ley_0975_2005.html

García, G. (2004). "De la defensa a la agresión: la historia de las AUC en Colombia". (U.

Central., Ed.) *Hojas Universitarias*, 62 - 73.

Granada, A. (1998). *Notas sobre el conflicto armado en Colombia*. Medellín, Colombia:

Universidad Pontificia Bolivariana.

Google Maps. (27 de Septiembre de 2011). Disponible en:

<http://maps.google.es/maps/ms?ie=UTF8&t=m&vpsrc=0&source=embed&oe=UTF>

8&msa=0&msid=200343771465357905424.0004aaa65e4961c4c5490 Recuperado

el Noviembre de 2012, de Verdad Abierta.

Gross, R. G.-P. (1983). Pequeño Larousse Ilustrado. En R. G.-P. Gross, *Pequeño Larousse Ilustrado* (pág. 344). Paris: Ediciones Larousse.

Human Rights Watch. (2000). *The Ties that Bind: Colombia and the Military-Paramilitary Links*. Washington: Human Rights Watch.

Martinez Guzman, V. (2004). Teorías de la guerra en el contexto político de comienzos del siglo XXI. (E. D. Filosófico, Ed.) *Filosofía práctica y persona humana*, MURILLO, I., 479-492.

Maya, P. E. (5 de Diciembre de 2006). *El pais*. Recuperado el 10 de Agosto de 2012, de *El proceso de paz está agonizando*:

<http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Diciembre052006/pazauc.html>

Ministerio de Defensa. (2000). *El narcotráfico, una amenaza para la seguridad nacional*. Bogotá.

Oficina de Naciones Unidas contra la droga y el delito (UNODC). (2004). *Colombia: Coca Cultivation Survey 2003*. Viena.

Ortiz, R. D. (2000). Guerrilla y narcotráfico en Colombia. *Cuadernos de la Guardia Civil*. *Revista de Seguridad Pública num. XXII*.

Osorio, G. A. (2011). *Paramilitarismo en Colombia: Más allá de un fenómeno de violencia política*. Bogotá: Universidad Autónoma de Occidente.

Palacios, M. y Safford, F. . (2002). Colombia. País fragmentado, sociedad dividida. Bogota, Colombia: Norma.

Pedro Rivas y Pablo Rey García. (2008). "Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006). *CONfines*, 43-52.

PROGRAMA POR LA PAZ/CINEP. (2012). *Informe especial: Conflicto armado en Colombia durante 2011*. Bogotá: CINEP.

Rangel, C. Á. (27-28 de Junio de 1995). "Una visión norteamericana de las drogas". *"La sociedad Colombiana y los problemas del narcotráfico"*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: CEI.ANDI.

Richiani, N. (2003). *Sistemas de guerra: la economía política del conflicto en Colombia*. Bogota: Planeta-Universidad Nacional.

RIVEROS, F. A. (13 de Octubre de 2007). *La Jornada Jalisco*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2012, de Jaime Pardo Leal, constructor de la Unión Patriótica colombiana:
<http://archivo.lajornadajalisco.com.mx/2007/10/13/index.php?section=opinion&article=002a1pol>

Rodriguez, G. P. (21 de junio de 2005). *Elites, conflicto y narcotráfico en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia.

Salamanca, M. E. (2007). *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio Sobre el Caso Colombiano*. (Vol. 9). Alberdania.

Vivanco, J. M. (15 de Junio de 2005). *Human Rights Watch*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2012, de <http://www.hrw.org/es/news/2005/06/14/colombia-proyecto-deja-intactas-las-estructuras-paramilitares>

Word, W. (Febrero de 2004). Autodefensas Unidas de Colombia y el Narcotráfico.