



Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno

Nombre y apellido(s) del alumno

Número del colegio

Nombre del colegio

Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)

MAYO

Año

2013

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: PAZ Y CONFLICTO

(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía:

Pasado y Futuro de una Posible
Paz en Colombia.

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno:

Fecha:

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

es un estudiante abierto a las sugerencias, se esforzó mucho durante el proceso; algunos elementos le fueron difíciles de incorporar sin embargo procuró realizar las sugerencias dadas en la supervisión.

En su entrevista demostró que había hecho una búsqueda interesante para justificar sus ideas.

Le fue difícil el manejo de las normas de presentación, sin embargo al final comprendió su finalidad.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor:

Fecha

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	1	2		2		
B Introducción	1	2		2		
C Investigación	1	4		4		
D Conocimiento y comprensión del tema	1	4		4		
E Argumento razonado	1	4		4		
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	0	4		4		
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	1	4		4		
H Conclusión	1	2		2		
I Presentación formal	1	4		4		
J Resumen	0	2		2		
K Valoración global	1	4		4		
Total (máximo 36)	9					

PASADO Y FUTURO DE LA PAZ EN COLOMBIA

FACULTAD DE HUMANIDADES

PAZ Y CONFLICTO

Pasado y Futuro de una posible paz en Colombia.

RESUMEN:

El conflicto armado en Colombia, es una cuestión actual que ha marcado nuestra historia desde antes de la mitad del siglo XX, mostrando un cambio desde la perspectiva del concepto de violencia, iniciando con un conflicto ideológico para luego llegar a un periodo de absurda guerra, que nos ha alejado de la paz. Esta monografía demuestra una variada interpretación del concepto de paz, en busca de una posible solución al conflicto armado en Colombia. Por ello el presente texto se centrará en el conflicto, que ha marcado históricamente al pueblo colombiano, entre FARC-EP y Gobierno. En consecuencia, este trabajo pretende afirmar o negar si es posible o no, llegar a acuerdos con los grupos guerrilleros, llegando a la conclusión de que esta paz con las FARC es posible llegando a un acuerdo mínimo con el gobierno que es el respeto a la vida ya que sin esta ninguno de los dos grupos puede lograr sus propios ideales.

Palabras claves: Paz , Farc , conflicto, gobierno.

Numero de palabras : 157

INDICE.

1 .Introducción.....	4-5
2 .Capítulo I.....	6-9
*ANTECEDENTES HISTORICOS FARC Y M-19.	
3 .Capítulo II.....	10-12
*EL M-19 Y SUS PROCESOS DE PAZ.	
4.Capítulo III	13-15
*LA FARC Y SUS NEGOCIACIONES DE PAZ.	
*M-19 Y FARC EN CONTRASTE.	
5. Conclusión	16
6. Bibliografía	17

Introducción

¿Pueden los colombianos alcanzar la paz con las FARC en un futuro? Es la gran pregunta que se hacen desde hace más de 50 años y a la que al parecer no se encuentra una respuesta . El conflicto del país tiene hondos raíces sociales. Una tremenda desigualdad y una enorme concentración de la riqueza con una injusta repartición de la tierra. A todo lo anterior hay que sumarle las causas políticas que en una época, bajo el pretexto de defender unos ideales, condujeron al país a una horrenda guerra .Sin embargo, los colombianos siempre han buscado vivir en paz ,trabajar en paz , progresar en paz y establecer siempre sólidos fundamentos de una sociedad justa y pacífica y esto hasta el momento ha sido una situación imposible, donde la lucha entre el gobierno y las FARC sigue presente . En los noticieros es este el tema que mas nos preocupa como pueblo, todos queremos acabar con esta guerra inútil donde por unos ideales se ven cada vez mas actos de terrorismo y muerte, yo soy uno de esos millones de colombianos que se ven involucrados en este dilema, razón por la cual escogí este como mi tema de monografía.

Para dar respuesta a esta pregunta principal se deben analizar específicamente tres hechos o antecedentes que conllevarán a una conclusión los cuales son : el asesinato del líder liberal y candidato a la presidencia de la república Jorge Eliecer Gaitán , en 1948 , lo cual llevó a este país a una época llamada “la violencia” . Años después luego de una larga violencia bipartidista se presenta el golpe de estado por parte del General Gustavo Rojas Pinilla , como una esperanza para alcanzar la paz , y por ultimo la consolidación del Frente nacional , que trajo como consecuencia una nueva época de violencia por la falta de participación política y participación en las decisiones de otros estamentos de la sociedad . Todos estos antecedentes condujeron en primera instancia a la formación de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias De Colombia), las cuales tienen su origen después del asesinato de Gaitán , y el M-19 (Movimiento 19 de Abril) , que nace como una protesta , por lo que los seguidores del General Rojas

consideraron un fraude electoral en el año de 1970 cuando gana las elecciones el conservador Misael Pastrana Borrero, por un escaso margen de votos. Trataremos de ahondar hasta donde nos sea posible en los antecedentes del conflicto , los casos de paz exitosos, veremos la historia de las FARC , y buscaremos las razones por las cuales no se ha llegado a un acuerdo definitivo con éste grupo y si es posible lograrlo.

Capítulo 1

ANTECEDENTES HISTÓRICOS FARC M-19

Encontrar las causas por las cuales no ha sido posible una paz total en Colombia , ha sido motivo de profundos estudios, y sin lugar a dudas todos apuntan a escenarios tan disímiles que si alguien quisiera encontrar una sola causa , sería prácticamente imposible . En el camino de tratar de demostrar sí es posible llegar a acuerdos con los grupos guerrilleros. Es conveniente detenernos a mirar los distintos procesos que han logrado alcanzar éste propósito , lo sucedido con los movimientos alzados en armas como “Quintín Lame”, “ EPL”, y el más significativo con el “M-19”, grupo guerrillero con el cual se llegó a un acuerdo de paz con el gobierno, conquistando , ese movimiento, su objetivo de tener una voz legal en las decisiones del país. Además del concepto de paz, que en general cimienta el texto, el gobierno y su relación con el conflicto armado, debe ser indubitavelmente analizado. Por ende, a continuación entraremos a realizar un panorama histórico, de los cambios que han afecto y ha sufrido el gobierno colombiano.

Todos los seres humanos actúan con cierta actitud de respuesta hacia las preocupaciones que se viven en el día a día, claramente esta actitud de respuesta es manipulada de distintas formas algunas con el poder de la voz u otras con el poder de las armas, la cual fue la vía que decidió adoptar el grupo guerrillero las FARC y el M-19 como una respuesta a varios hechos pasados con los cuales no estaban de acuerdo . Todo esto era una “Una guerra civil no declarada en los campos, entre Liberales pobres y Conservado- res pobres” (Ospina, 1999, pp. 18) . Para empezar se va a analizar principalmente el

asesinato de Jorge Eliecer Gaitán candidato presidencial del partido Liberal en 1948, siendo esto un hecho muy significativo para el pueblo en esos tiempos , pues esta gran lucha entre los dos partidos liberal y conservador desangró al país , le causó un enorme atraso económico y social , y fue el origen de quizá la época más triste de la historia de Colombia . Este asesinato originó una época muy significativa en la historia la cual fue denominada “la violencia” , este periodo en el siglo XX que duró desde 1948 hasta 1953 , da inicio a una guerra entre estos dos partidos extremadamente violenta donde ya se hablaba de cantidades de muertes y acciones terroristas que desembocaron en el llamado Bogotazo (9 de abril de 1948) .

En el Bogotazo todavía no se establecía ningún acuerdo de paz ni se veían aspiraciones a una posible solución. Esta época es señalada por los historiadores como el comienzo de la más cruel lucha por el poder, donde el pueblo decide y empieza a buscar soluciones para acabar con este tremendo conflicto, se necesitaba la ayuda de un ente externo que no estuviera de acuerdo con ningún bando que tuviera voz para acabar con esto pero no fue logrado. El asesinato de Gaitán da pie a los violentos , que decían defender unos ideales partidistas y amparados por los grandes terratenientes y por prestantes dirigentes políticos de la iglesia , para tratar de darle legitimidad a una aterradora ola de asesinatos y de desalojos de tierras ocupadas por los campesinos , muchos de los cuales para defenderlas , tuvieron que acudir a métodos violentos como los que usaban quienes pretendían arrebatarles sus predios era esta la manera en que debían actuar principalmente con violencia ?. Durante más de cinco años el país vivió horrorizado en medio de escabrosas matanzas y atropellos a los derechos humanos . Estos antecedentes llevaron a que el pueblo cansado de tanta violencia tuviera la esperanza puesta en que un gobierno militar que pusiera fin a una era de terror y zozobra para la sociedad colombiana .

Fue así como en el año de 1953 el estamento militar con la complicidad de liberales , conservadores y la iglesia propicia un golpe contra el gobierno de Roberto Urdaneta , quien se encontraba encargado de la

presidencia por enfermedad del titular el conservador Laureano Gómez . Asume el poder el General Gustavo Rojas Pinilla quien Es un militar de origen conservador, conocido como “Conservador en uniforme” (Hartlyn, 1988, pp. 81) Al comienzo logró pacificar el País al pactar la paz con algunos grupos guerrilleros alzados en armas contra el gobierno. Además implementó una serie de programas sociales y de grandes obras públicas , lo cual le significó muchas simpatías en todos los estamentos de la sociedad . Sin embargo , con el paso de los meses el General Rojas empezó a mostrar su vocación de permanecer en el gobierno por más tiempo del esperado y se negó a convocar a elecciones , dando indicios de querer imponer un dictadura. Además empezó a perseguir a la prensa , clausurando los principales periódicos de la época , y ordenó el cierre de las universidades públicas , las cuales se habían organizado para protestar por varias decisiones del gobierno militar. En la dictadura a los estudiantes y cualquier individuo que se opusiera o demostrara algún tipo de inconformidad, revelándose se lo tachaba de “agentes provocadores” (Archila Neira, 1997, pp. 194). Todo éste malestar en la población desembocó en el derrocamiento del gobierno militar en el año de 1957, tras lo cual se encarga del gobierno una junta militar encabezada por el general Gabriel París, la cual debía volver a la normalidad el país . Así se vivía una nueva desilusión en el País , cuya sociedad estaba esperanzada en una Paz duradera que pusiera fin a todos los problemas sucedidos en años pasados.

En procura de alcanzar la paz y acabar con la dictadura los dos grandes partidos acuerdan alternarse en el poder por un espacio de 16 años , época que se denominó: Frente Nacional. El cual no era otra cosa que la unión entre liberales y conservadores contando con el apoyo de la iglesia , y aún de estamentos de la sociedad tan dispares como los estudiantes que jugaron un papel importante en contra de la dictadura y los campesinos que anhelaban una reforma agraria , la cual les fue prometida si daban su apoyo al nuevo proyecto político que se le ofrecía al país . Durante casi todo el periodo del Frente Nacional se vivió una relativa calma , pero , sin lugar a dudas , trajo graves consecuencias para el país , pues muchos sectores se sintieron excluidos de participar en las decisiones que se tomaban en las corporaciones

públicas y en el gobierno, pues solo quienes pertenecían a los partidos Liberal y Conservador, podían ser elegidos en cargos públicos y de representación nacional .

Al terminar el Frente Nacional y finalizando el gobierno de Carlos Lleras Restrepo , se presenta en las elecciones el ex dictador Gustavo Rojas Pinilla , quien rehabilitado en sus derechos y con la promesa de dar una mayor participación al pueblo y de corregir las injusticias sociales, obtiene una gran votación hasta el punto que los resultados finales mostraban un empate con su contendor el conservador Misael Pastrana Borrero. Los seguidores del partido Anapo , (Alianza Nacional Popular) que apoyaban la candidatura de Rojas , manifestaron su descontento con el resultado final que dio el triunfo a Pastrana , y declararon que la elección había sido fraudulenta y que el ganador había sido su candidato. Lo anterior dio origen a una serie de manifestaciones y desordenes en todo el país, y un sector de estudiantes y dirigentes de izquierda democrática sintieron que el pueblo había sido engañado y crearon un movimiento guerrillero al que denominaron M-19 , cuyo cabeza más visible fue Jaime Bateman Cayón .

Luego de haber realizado este contexto para entender lo que ocurría y las causas para nuestro conflicto actual, es menester describir históricamente lo acaecido entre el M-19 y los procesos de paz ya que ejemplos como estos tan importantes en la historia dan ideas a posibles soluciones con el conflicto actual para lograr una paz en Colombia y acabar con la violencia en nuestro país.

Capítulo 2

EL M-19 y su Proceso de paz.

Después de confirmarse por parte del gobierno el triunfo del candidato Pastrana Borrero para ocupar la Presidencia entre los años 1970 y 1974, y de no dar crédito a quienes trataban por todos los medios de demostrar la victoria del General Rojas, se origina el grupo guerrillero M-19 en 1970 al final del frente nacional, un movimiento alzado en armas con expectativas de tener voz y voto en las decisiones legales del país. Los acuerdos de paz con el movimiento guerrillero M 19, empiezan a gestarse a partir del robo de las armas que ese grupo insurgente realizó en el año de 1979, en las instalaciones militares del cantón norte en Bogotá. El M 19 le había propuesto al gobierno derogar el estatuto de seguridad, el cual era una serie de normas muy drásticas bajo las cuales fueron condenados muchos miembros de esa guerrilla, además proponían una serie de cambios sociales tales como una reforma agraria, la separación entre la justicia penal militar y la justicia civil y una reforma constitucional.

El robo de las armas en el del cantón norte tomó como nombre "Ballena azul". Después de 3 meses de planeación, el M-19 compró una casa cerca a su objetivo donde fueron creando poco a poco un túnel el cual se dirigía hacia uno de los lugares más seguros en esos tiempos (El Cantón del Norte) donde sucedería uno de los más grandes robos en la historia de Colombia, aprovechando que la seguridad del momento se encontraba celebrando año nuevo cerca de 40 guerrilleros siguieron el túnel cumpliendo su objetivo, regresando con más de cinco mil armas a su disposición, después de esta acción el ejército nacional le tocó tomar acción ya que el número de personas desaparecidas y secuestradas iba de forma exponencial. El Gobierno nacional y el ejército inician una serie de duras represalias contra el M 19, para lograr dar con el armamento robado

“A los tres meses de haberse producido el robo de las armas, 936 personas habían sido arrestadas de las cuales 616 debieron ser puestas en libertad”(Maya y Petro ,citado por Bejarano, 2010, p.19)

, creando gran preocupación en el pueblo a quien se le informó que ésta acción podría dar lugar a un sangriento enfrentamiento y que las armas podrían ser usadas en acciones terroristas . Varios miembros del M 19 , al ser capturados reconocieron el golpe al cantón militar , pero manifestaron que el motivo del mismo no era utilizar el armamento contra el gobierno y menos contra el pueblo , y que solo se trataba de una operación para lograr reconocimiento y demostrar que estaban preparados para alcanzar otros objetivos si el gobierno no cedía a sus pretensiones .

El 27 de febrero la embajada de la república Dominicana ofrecía un cóctel a todo el cuerpo diplomático acreditado en Colombia al cual asistían un buen número de embajadores y funcionarios del gobierno nacional , cuando una célula del grupo alzado en armas irrumpió en la casa y tomó prisioneros a los embajadores , incluido el de Estados Unidos . Durante casi dos meses el M 19 mantuvo el secuestro y la atención de gobiernos y medios periodísticos . Ellos aprovecharon para dar a conocer sus peticiones entre otras las de desmontar el llamado Estatuto de Seguridad y las de reclamar cambios en la estructura del estado . Después de muchos intentos de negociación y gracias a la intervención de organismos y gobiernos de distintos países se logró que los guerrilleros viajaran a Cuba .

Pero quizá la mayor equivocación del M 19 la constituyó la toma del Palacio de Justicia el 6 de noviembre de 1985 (Tiempos de paz, Medina Medofilo , Sanchez Efrain , Tiempos de Paz , 1902-1994). Un comando fuertemente armado irrumpió en el Palacio de Justicia y tomó como rehenes a los magistrados y empleados de la Corte Suprema de Justicia , máximo organismo del poder judicial . El movimiento guerrillero exigía para su liberación la libertad de todos los miembros de esa organización que se encontraran en las cárceles del país . Además pedían la no extradición de ciudadanos colombianos requeridos por la justicia de otros países . Así mismo querían que el gobierno se comprometiera con grandes cambios económicos y sociales . Al negarse el gobierno del Presidente Belisario Betancur a

conceder tan exageradas peticiones y después de fracasar en varios intentos de negociación para que los guerrilleros se entregaran , el ejército se tomó el palacio haciendo uso de todo su poder militar , lo cual ocasionó una gran cantidad de muertos entre militares , guerrilleros y civiles . Fueron dos días dramáticos para la democracia colombiana , cuyas consecuencias aún son objeto de estudio por historiadores y analistas de la realidad del País . Pero sin duda alguna la peor parte la llevó el M 19 a quien sindicaron de estar aliados con los miembros de la organización de narcotraficantes denominada el cartel de Medellín , para impulsar la no extradición y para desaparecer expedientes que estaban en conocimiento por la Corte de Justicia . El País quedó conmocionado no solo por la pérdida de ciudadanos ilustres y de personas ajenas al conflicto y cuestionó duramente al grupo M 19 , el cual perdió credibilidad en todos los estamentos de la sociedad colombiana .

Fue hasta el año de 1989 , en el gobierno del presidente Virgilio Barco , y cuando el grupo guerrillero no atravesaba su mejor momento , cuando se suscribió un acuerdo para la reconciliación , el cual contemplaba como punto principal la convocatoria a una asamblea nacional constituyente y la incorporación a la vida civil de los miembros de esa guerrilla tal como es señalado . Así mismo el gobierno se comprometió a reformar la justicia y a investigar las causas del fenómeno del narcotráfico tal como es señalado en el libro (estudio de los procesos de reinserción en Colombia , Gabriel Turriago Piñeros , José María Mora , libros cambio, Pag. 15). El M -19 se comprometió a la desmovilización total de todos sus frentes y a la dejación de las armas . El gobierno nacional concedió un indulto a todos los miembros de M-19 y concedió programas de reinserción social .Cabe destacar que las partes cumplieron todos los acuerdos y los integrantes del M-19 mantuvieron su palabra de lograr la paz , a pesar de los múltiples tropiezos como el asesinato de quien fuera su comandante general Carlos Pizarro León Gómez , quien aspiraba a la presidencia de la república por un nuevo movimiento político .

Capítulo 3.

LAS FARC Y SUS NEGOCIACIONES DE PAZ.

Este Grupo terrorista con fines de implantar un estado socialista empezó con su líder Pedro Antonio Marín alias “Manuel Marulanda o “Tirofijo” después de su muerte en el 2008 pasa al mando Guillermo León Saenz alias “ Alfonso Cano” el cual fue asesinado por el ejército nacional , después de la muerte de Alfonso cano es recibido un comunicado afirmando que su nuevo líder seria Rodrigo Londoño Echeverry alias “Timochenco” .

Sin lugar a dudas el conflicto con las Farc, cuyo origen muchos lo refieren a 1948 con el asesinato del dirigente liberal Jorge Eliecer Gaitán después de la época mencionada anteriormente como “la violencia , es el que más hondas repercusiones ha tenido en la historia de nuestra nación . Un movimiento que tiene un origen netamente campesino , sin una formación ideológica , sin formación militar y con escaso armamento , se convierte , por los errores de sucesivos gobiernos , en un feroz enemigo del estado y de sociedad . Pero éste movimiento guerrillero también ha sido víctima de sus propias contradicciones y por sus equivocadas acciones terroristas , no ha sabido lograr un arraigo popular . Por el contrario es visto hoy por la inmensa mayoría de sus compatriotas como un grupo aliado a los traficantes de droga , que abandonaron unos principios y que han causado hondo dolor a una sociedad ,que como la Colombiana, busca salir del subdesarrollo y encontrar por otras vías la solución a sus múltiples problemas dejando atrás la posibilidad de una paz con el gobierno .

Hemos discutido acerca de lo acontecido en el conflicto colombiano, pero no hemos dado una seria interpretación del concepto de paz, tan importante para comprender los objetivos de este trabajo. Una posible solución que le podríamos dar a este interminable conflicto podría ser un espacio donde las FARC y el gobierno lleguen a unos acuerdos mínimos, donde las dos partes estarán de acuerdo en que no querrán perder lo más básico que les posibilita ejercer sus ideales, que simplemente es una palabra muy preciada para todos "la vida". Este 2013 durante las negociaciones de paz en la Habana Cuba coincidieron finalmente el Gobierno y las FARC-EP en el tema de la reforma agraria tal y como lo vemos en la carta escrita por la guerrilla a Milenko Skoknic, delegado del gobierno chileno. "Hemos sentado sobre la mesa, encontrando afortunadas coincidencias con el gobierno, nuestros puntos de vista sobre la situación de miseria que ha generado en nuestro país la injusta estructura de la tenencia de la tierra" (Columnista de El Tiempo, Farc reconocen 'coincidencias' con gobierno en tema agrario, 2013, Pg.1)

M-19 Y FARC EN CONTRASTE:

Así como el M-19 tiene unas características específicas las FARC también tienen sus formas de actuar que diferencian a estos dos grupos, empezando por la más importante que fue el gran logro de la paz entre el gobierno y el M-19 después de varios intentos fue lograda, este grupo también con algunos antecedentes que lo muestran como un grupo terrorista. El logro de cumplir los acuerdos de paz, logrando su propósito final el cual era claramente lograr tener un voz totalmente legal en las decisiones de su país, mientras que las FARC ha sido un grupo muy radical y firme con su forma de actuar y ver las cosas y no han encontrado la manera de quedar conformes con el gobierno y su forma de actuar, respondiendo con actos violentos y sin haber accedido al acuerdo más básico y simple el cual es un acuerdo de vida donde se respeta la vida por parte de todos, al decir que no a este acuerdo simple y básico por ambos lados ellos

mismos son los que terminan muertos sin haber podido lograr sus objetivos finales que son luchar por unos ideales con voz mas no con las armas en alto. Las FARC y el m 19 son grupos muy distintos pero al ver que el m-19 logro obtener un acuerdo de paz con el gobierno se ve una esperanza una luz por allá en el túnel que muestra una posibilidad de lograrlo con las FARC.

Conclusión:

En conclusión se puede afirmar a partir del análisis entre los objetivos del M-19 y las FARC; que si bien el M-19 logró un acuerdo de paz , las FARC gracias a sus ideales extremistas hacia el gobierno nacional hasta el día de hoy no han podido alcanzar un acuerdo de paz. Al parecer nos encontramos con un problema sin solución, sin embargo se ha visto una posible solución para el conflicto, a saber, que ambos grupos, el gobierno y la FARC lleguen a un acuerdo mínimo para el beneficio de cada postura. De este modo Gobierno y FARC deben garantizar lo máspreciado para ambas partes, la vida. Esta es la única solución que hemos podido hallar en nuestro concienzudo análisis. Los dos grupos deben apreciar la vida para poder así ejercer sus propios ideales , por eso mismo he llegado a la conclusión que para poder llegar a una posible paz se necesita un acuerdo entre las partes. Ya sabemos que en cuanto a los ideales no se encuentran de acuerdo en nada , puesto que no existen fines en común , pero como dicho anteriormente la vida podría ser un acuerdo para lograr la paz con la guerrilla , muchos se preguntarán por qué la vida , pues bueno, la vida es lo que le da la posibilidad al Gobierno y las Farc , una garantía de poder ejercer unos ideales y luchar porque no están de acuerdo , pero al haber matanzas entre ellos mismo están rompiendo este único y simple detalle el cual les permite luchar por sus ideales a ambos “la vida”. Un ejemplo muy claro podría ser el de un asesino quien irónicamente necesita de vida para quitar vida o sea, matar. Es un ejemplo un poco fuerte pero simplemente cierto , ya que la vida le da la garantía y la posibilidad de ejercer lo que este quiere . Por esto mismo para lograr la paz entre estos dos grupos simplemente se debe llegar a ese acuerdo mínimo de respetar la vida de los individuos y que cada quien pueda luchar por sus ideales con el arma mas fuerte de todas, la voz . Yo como colombiano me sentiría orgullo al ver una guerra de voces donde cada quien plantea y lucha por su instinto y felicidad de sus ideales.

Bibliografía:

Arias Trujillo Ricardo, Historia de Colombia contemporánea, (1920-2010)

Archila, M (1996). ¿Utopía Armada? Oposición política y movimientos sociales durante el frente nacional. Controversia, Segunda Etapa,

Camacho Alvaro , Chauz Enrique , Rettberg Angelica, Preparar el futuro conflicto y post-conflicto en Colombia, Alfaomega.

Lemaitre Julieta , La paz En cuestión , La guerra y la paz en la asamblea constituyente de (1991).

Medina Medofilo Sanchez Efrain , Tiempos De paz, Acuerdos en Colombia (1902-1994)

Ospina, W (1999). Donde Esta La Franja Amarilla. Oveja negra (Eds). Bogotá.

Powell Charles , Posada Eduardo , Deas Malcolm , La paz y sus principios , Alfaomega

Prologo Mockus Antanas , Guerras inútiles , Una historia de las FARC , Ccorporacion Observatorio Para la Paz.

Revista FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS. Vol. 39, No. 110 (2009).