



Portada de la Monografía

Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno			
Nombre y apellido(s) del alumno			
Número del colegio			
Nombre del colegio			
Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)	MAYO	Año	2.011

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: ESTUDIOS SOBRE LA
(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.) PAZ Y LOS CONFLICTOS

Título de la monografía: LA GUERRA EN IRAK: LA PRENSA
Y LOS VERDADEROS INTERESES DEL GOBIERNO
DE ESTADOS UNIDOS

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía. ✓

Firma del alumno: _____ Fecha: FEB 28-11

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]: _____

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor: _____ Fecha: FEB 28 - 11

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Número de convocatoria del alumno	
-----------------------------------	--

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/> 2	2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	
B Introducción	<input checked="" type="checkbox"/> 2	2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	
C Investigación	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
D Conocimiento y comprensión del tema	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
E Argumento razonado	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> 1	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
H Conclusión	<input checked="" type="checkbox"/> 2	2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	
I Presentación formal	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
J Resumen	<input type="checkbox"/> 0	2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	
K Valoración global	<input checked="" type="checkbox"/> 2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	
Total (máximo 36)	<input checked="" type="checkbox"/> 19		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Nombre del examinador 1: _____ Número de examinador: _____
[MAYÚSCULAS]

Nombre del examinador 2: _____ Número de examinador: _____
[MAYÚSCULAS]

Nombre del examinador 3: _____ Número de examinador: _____
[MAYÚSCULAS]

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: B: _____

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: A: _____ Fecha: 16/5/11

BACHILLERATO INTERNACIONAL

Nombre del Estudiante:	Asignatura: ^{ESTUDIOS SOBRE} LA PAZ Y LOS ^{CONFLICTOS}	Tutor:
Tiempo Duración: 10 a 15 min.		
Preguntas y Respuestas con Observaciones		
¿Cuál es el título de tu monografía? Respuesta del alumno: La guerra de irak: el papel de la prensa y los intereses económicos de Estados Unidos. Observación del profesor:		
¿Cuál es la pregunta central de tu trabajo? Respuesta del alumno: ¿Qué papel tuvieron los medios, especialmente los norteamericanos en el inicio y desarrollo de la guerra de irak, y qué intereses estaban bajo la información mostrada al mundo? Observación del profesor:		
Explica la forma como desarrollaste a lo largo de tu trabajo la pregunta central de investigación, esto es, ¿cómo diste solución al problema planteado? Respuesta del alumno: Se buscaron fuentes de información desde las diferentes perspectivas, es decir, se buscó información de ambos bandos: del que planteaba cómo los medios de comunicación manipulaban la información y del que argumentaba mostrar una información totalmente objetiva. Observación del profesor:		
Explica de manera general las conclusiones a las cuales llegaste después de tu investigación en relación con el contexto del problema. Respuesta del alumno: En general se pudo concluir que gran parte de la información arrojada por los medios de comunicación norteamericanos había sido previamente manipulada, por lo que los medios jugaron un papel muy importante en el inicio de la guerra, motivando principalmente a los ciudadanos estadounidenses a apoyar la invasión y de esta forma agilizar el proceso. Los motivos reales por los cuales se invadió Irak, fueron parcialmente enmascarados por el gobierno del ex-presidente Bush, ya que al analizar las reservas petrolíferas de Irak - algo que fue presentado en una parte de la monografía - es correcto afirmar que la real causa de la invasión fue el hidrocarburo. Observación del profesor:		
Finalmente, comenta sobre las dificultades y oportunidades que hallaste al desarrollar tu trabajo. Respuesta del alumno: La mayor dificultad de todas fue cómo reconocer que fuentes eran adecuadas para el trabajo, leerlas y sobretodo entenderlas de una manera crítica. En el desarrollo del trabajo encontré la oportunidad de entender el conflicto desde la "otra cara de la moneda" y finalmente interpretar lo que algún día me motivó a hacer el trabajo hace mucho tiempo. Observación del profesor:		

La guerra en Irak: la prensa y los verdaderos intereses del gobierno de
Estados Unidos

Monografía

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN <i>No se adjunta.</i>	3
INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVOS	5
1. CONTEXTO HISTORICO: LA REALIDAD DEL CONFLICTO	6
2. POSIBLES CAUSAS	7
2.1 EL PETRÓLEO: ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL CONFLICTO	8
2.2 LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA	10
3. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA GUERRA	11
3.2 OBJETIVIDAD DE LOS MEDIOS	13
3.3 PODER DE LOS MEDIOS	
4. CONCLUSIONES	17

INTRODUCCIÓN

El 11 de Septiembre de 2001, la administración Bush afrontó el ataque terrorista mas grave en la historia de Estados Unidos. A partir de ese momento, el gobierno estadounidense planteó una política exterior que comprendía el uso de fuerza militar para extinguir potenciales amenazas terroristas al país. Luego el gobierno de Estados Unidos se vio en la supuesta necesidad de ir en una guerra contra Irak, sin embargo, no existían motivos concretos que atentaran contra la soberanía ni sus intereses, de tal manera que el consejo de la ONU no aprobó la invasión. Habían muy pocas pruebas para presentar a Irak como una amenaza, entonces, ^{quienes?} afirmaron que en territorio iraquí estaban almacenadas grandes cantidades de armas de destrucción masiva y que Saddam Hussein era un principal soporte de la red terrorista Al Qaeda. ✓

El 20 de Marzo de 2003 empezó en Irak la invasión por parte de la coalición liderada por Estados Unidos. Este hecho fue el desencadenante de la guerra de Irak, la cual fue mostrada a gran parte del mundo por los medios de comunicación como la liberación del pueblo iraquí de la terrible dictadura de Saddam Hussein y el impedimento de la producción y el uso de armas de destrucción masiva por parte del régimen. Sin embargo, este hecho tiene todo un transfondo de factores económicos, políticos y sociales. ✓

La prensa y los medios de comunicación tienen un gran peso en la sociedad actual que al estar en condición de globalizada, depende totalmente de la información proporcionada. Es por esto que es posible afirmar que hoy en día, las guerras no empiezan con la "primera bala", sino desde el ámbito de la información, de los medios, de lo que se muestra y no se muestra a cada bando del conflicto. ✓

El objetivo general de esta monografía es exponer que rol tuvieron los medios de comunicación en la guerra de Irak y su relación con los intereses que estaban y están en transfondo al conflicto que afectó a uno de los países de mayor riqueza energética. Para realizar esto, tendremos que ubicarnos históricamente en el conflicto y entender las posibles causas. Luego, comprender de qué manera cubrieron los diferentes medios de comunicación la guerra, antes de que se desarrollara hasta dentro del mismo conflicto. Y por último, aclarar cuánto poder pueden tener los medios de comunicación en el desarrollo del conflicto y en la conciencia colectiva.

PT

La motivación principal por la cual realicé este trabajo es que de alguna u otra forma observé en plenitud el desarrollo del conflicto iraquí cuando viví en uno de los países que hacían parte de la coalición, bajo la perspectiva de los medios europeos y luego bajo la de los medios estadounidenses. De todo eso observé serias diferencias y ciertas irregularidades entre cada una de las noticias que veía, de ahí que haya causado tanto interés en mí personalmente.



Cumple con los requisitos del
criterio B

1. CONTEXTO HISTÓRICO

Para tener un mejor entendimiento del tema, es necesario ubicarse históricamente y de esta manera interpretar los hechos trascendentales como las posibles causas del conflicto que luego se relacionará con el importante papel de los medios.

Irak ha sido un país azotado por conflictos internos a través de la segunda mitad del siglo XX. Después de la Segunda Guerra mundial, Irak sufrió una serie de cambios gubernamentales. Primeró[?] fue invadido por Reino Unido, y luego en 1958 se formó finalmente la Republica, época en la que los iraquíes se vieron sometidos al mando militar que incitó ideas de nacionalismo árabe. Durante esta etapa, se sucedieron presidentes hasta finalmente llegar al último, que fue Saddam Hussein. *Poco específico.*

Saddam Hussein reformó^{por qué?} el concepto de dictadura en Irak, en el modo que su dictadura utilizaba la violencia en gran escala. Además se concentró en el potencial del país, los recursos petrolíferos; y trató de mejorar su^{de qué forma?} política exterior. Hussein tomó varios elementos^{en?} políticos de las anteriores dictaduras y pretendió confraternizarse con la Unión Soviética para así tener un proveedor de armas y ayudas para el país. Esta consagración ocasionó que Estados Unidos tuviera bajo la mira a Irak como un país altamente riesgoso y con potencial de guerra. A finales de 1975, Irak era un país con altos ingresos económicos procedentes del petróleo, lo cual fue aprovechado por el gobierno para inversiones sociales y de educación. No obstante, el 40% de estos ingresos petrolíferos eran invertidos en armas¹. Irak empezó a incrementar su carrera armamentista hasta el punto de invadir a países vecinos como Kuwait, por lo que se desató la llamada Guerra del Golfo, en la

¹ TRIPP, Charles. Historia de Irak. P. 277.

→ Guerra
contra
Irak y
posición
de EEUU al
respecto?

cual Irak se enfrentó a una coalición internacional liderada principalmente por el ex presidente de Estados Unidos George Bush. Finalmente las tropas iraquíes abandonaron territorios ajenos y el conflicto llegó a su fin.

Después de la Guerra del Golfo en 1991, el Consejo de Seguridad de la ONU ordenó la desmantelación de armas de destrucción masiva así como también el fin de los programas de desarrollo de nuevas armas en Irak. Inmediatamente las armas fueron destruidas por Irak y esto fue verificado por inspectores de la ONU, que luego abandonaron el país. El país sufrió una [crisis económica que causó una desestabilización interna] debido a que la ONU impuso un bloqueo económico a Irak como consecuencia de su invasión a Kuwait. *Analice cómo contribuye esto a comprender la naturaleza y el alcance del conflicto entre Irak y EE.UU.*

Fuentes?

En el año 2003, el gobierno del presidente George W. Bush junto con una coalición de países aliados como Gran Bretaña, Italia, España y Australia, entre otros, invadieron Irak con el pretexto de evitar una catástrofe por las armas de destrucción masivas. Sin embargo, muchos² proponen como principal motivo de invasión: el petróleo. No obstante, esto se tratará más adelante en esta investigación. La invasión a Irak en 2003 fue cubierta por aproximadamente 6500 periodistas², algunos en el frente de batalla, otros en zonas periféricas al conflicto. La invasión empezó el 20 de marzo del 2003 y terminó el 1 de mayo del mismo año, sin embargo, esta terminó desencadenando la guerra en Irak, un conflicto que aunque se dio por finalizado el 19 de Agosto de 2010, perdura hasta la actualidad.

No se aprovecharon las oportunidades para un análisis dentro del contexto académico de esta asignatura. Se usó el uso de

² ESCOBAR GIRALDO, Fernando. El papel de la prensa norteamericana en la guerra contra Irak. En: Palabra Clave No. 8 (Junio 2003).

fuentes.

2. POSIBLES CAUSAS

Al igual que todas las guerras e invasiones, la de Irak tenía que estar justificada bajo algún motivo razonable. Sin embargo, lo que para unos puede ser un motivo razonable, otros ponen en duda la veracidad de los argumentos. Es por eso que este trabajo tratará de mostrar ambas perspectivas, y de qué forma los medios de comunicación juegan un rol importante en el momento en que se plantean las justificaciones, para que la nación acepte o desaprobe la invasión.

A continuación se podrá observar dos justificaciones: una, la que los críticos del gobierno Bush proponen; y la otra, la que el gobierno le planteó al pueblo de Estados Unidos y al mundo para obtener apoyo de cualquier forma.

2.1 EL PETRÓLEO: ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL CONFLICTO

En nuestra actualidad, el mundo sufre una crisis energética, en donde el elemento de mayor consumo es el petróleo. Los países que están en la zona del Golfo Pérsico son los que poseen ^{algunos de} las mayores reservas de petróleo del mundo. ^{Justamente} Es por esto que Estados Unidos durante el último siglo ha demostrado un gran interés en esta región haciendo uso de cualquier medio para garantizar el flujo continuo de petróleo, lo que es conocido también como la Doctrina Carter. Esta se acuña al ex presidente James Carter, ya que durante su mandato en 1980 cayó el Sha de Irán, al cuál el gobierno norteamericano le habría garantizado antes apoyo en la seguridad al igual que con los líderes de Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita³. Estados Unidos ^{Actualmente} puso a prueba esta doctrina, cuando utilizó la fuerza para proteger de la milicia iraní a los buques que transportaban petróleo desde Kuwait como también lo hizo en la Operación Tormenta del Desierto expulsando a las tropas iraquíes del mismo país.

Bien se sabe que el área del Golfo Pérsico, posee la mayor cantidad de reservas de petróleo (omitiendo a Canadá y Venezuela). Lo que a continuación podemos ver en la tabla elaborada por la CIA⁴:

Puesto	País	Reserva (mb)	Porcentaje
1	Arabia Saudí	264.100.000.000	19,78%
3	Irán	137.600.000.000	10,10%
4	Irak	113.500.000.000	8,53%

³ KLARE, Michael T. La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse por el petróleo del mundo. Pág. 4.

⁴ CIA. Country Comparison: Oil – Proved Reserves. [en línea]

<<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>> [citado el 11 de Enero de 2011]

no está
en
biblio
9

5	Kuwait	101.500.000.000	8,71%
7	Emiratos Árabes Unidos	97.800.000.000	7,25%

Habiendo aclarado la situación del área del Golfo Pérsico, cabe destacar que este hidrocarburo es la base de muchas economías, por ejemplo, como se mencionó antes la de Irak. Este país posee una de las reservas más grandes del mundo, con un 9% aproximadamente del total mundial⁵.

El petróleo como fuente de energía no renovable, poco a poco muestra signos de agotamiento en las reservas mundiales, la producción anual decae y la demanda aumenta. A esto hay que agregarle que Estados Unidos es el mayor consumidor, con un 25% del total de producción y en los últimos años ha aumentado su demanda en un 17% aproximadamente⁶. Debido a eso, los oposidores al conflicto apuntan a que Estados Unidos y sus principales aliados sólo buscaban un pretexto para invadir el país y de esta manera suplir sus intereses económicos. Por otro lado y centrándonos en el gobierno estadounidense, se dice que la familia del ex presidente tiene sólidos vínculos con el mercado petrolífero como también el ex vicepresidente Cheney⁷, quien en algún momento dirigió Halliburton, una de las compañías más importantes en la producción de equipamiento para excavación de pozos e infraestructura petrolífera. De ahí que también podamos observar que la reconstrucción de la infraestructura petrolífera en Irak haya sido a cargo de empresas norteamericanas y se deduzca que hayan salido beneficiados de alguna u otra manera.

es? ✓
cómo se justificó?
poco suficiente

⁵ MANN, Michael. El imperio incoherente: Estados Unidos y el nuevo orden internacional. Pág. 239

⁶ KLARE, Michael T. La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo. Pág. 1

⁷ Op. Cit. MANN, Michael. pág. 240

2.2 LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA

Antes de presentar la justificación que presentaba el gobierno Bush para invadir territorio iraquí, es necesario comprender qué tipo de armas son las de destrucción masiva y cuales son los tratados internacionales que impiden poseerlas.

Primero, las armas de destrucción masiva (ADM) o en inglés *weapons of mass destruction* (WMD) son aquellas que pueden acabar con la vida de un número elevado de personas y cuyas consecuencias son devastadoras. Dentro de las armas de destrucción masiva se encuentran: las armas químicas, como por ejemplo el llamado "gas mostaza"; las armas nucleares, con altísimos poderes de destrucción y utilizadas 2 veces en la segunda guerra mundial; las armas biológicas, como por ejemplo virus y bacterias producidos en laboratorio.

frente?

La posesión y producción de armas de destrucción masiva es regulado por tratados internacionales y convenciones. Una de los más importantes es la resolución del consejo de seguridad de la ONU 1540 firmada en el 2004 que dice:

*"Afirmando que la proliferación de las armas nucleares, químicas y biológicas así como sus sistemas vectores, constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales, (...)
Reafirmando la necesidad de combatir por todos los medios, de conformidad con la carta de las Naciones Unidas, las amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas, (...)"⁸*

análisis?

⁸ Resolución 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Sobre la no proliferación de armas de destrucción masiva. [documento en línea] Consultado 14.01.2011 <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/328/46/PDF/N0432846.pdf?OpenElement>>

no está en Biblios.

De donde las conexiones

En base a la anterior resolución, el ex presidente George W. Bush y su gabinete utilizaron este hecho para argumentar la invasión a Irak en 2003. Se justificaba que después de la Guerra del Golfo en 1991, se había destruido una significativa cantidad de armas químicas y biológicas supervisada por inspectores de la ONU, pero como la cooperación iraquí había disminuido, los inspectores fueron retirados en 1998 dando como resultado un bombardeo de 3 días por parte de Estados Unidos y Gran Bretaña con la justificación de degradar infraestructuras de producción de armas, conocida como la operación *Desert Fox*. La tensión aumentó hasta el punto tal, que Gran Bretaña y Estados Unidos exigieron bajo resoluciones⁹ de la ONU que Irak se desarmara, detuviera la producción y cooperara "inmediatamente, incondicionalmente y activamente"¹⁰. La supuesta amenaza no sólo se centraba en la producción y el almacenamiento de armas de destrucción masiva, sino también en la cooperación con grupos terroristas como Al-Qaeda, al cual le estarían supliendo en este tipo de armas. No obstante, Scott Ritter uno de los inspectores de armas de la ONU argumentó que Irak había destruido aproximadamente el 95%¹¹ de las armas de destrucción masiva. Ritter, que supervisó 14 de las misiones de supervisión entre 1991 y 1998 dijo que Irak no suponía una potencial amenaza para el mundo, porque ya se habría eliminado casi el total de sus armas de destrucción masiva y el país ya no poseía infraestructura para producir más.

Narrativa; no se aprovecha la oportunidad de analizar y evaluar los acontecimientos a la luz de teorías y conceptos específicos de

la asignatura

⁹ Resoluciones: 660, 661, 678, 686, 687, 688, 707, 715, 986 y 1284.

¹⁰ Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 1441 Noviembre 8 de 2002.

¹¹ RIVERS PITT, William. War on Iraq: What Team Bush Doesn't Want You to Know. Context Books, New York. 2002. Pág. 28

Tampoco figure en Biblios.

No figuran en Biblios.

3. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA GUERRA

Tal y como se mencionó antes, detrás de la invasión y la guerra de Irak es notable que existían serios intereses económicos por parte de los países de la coalición, especialmente Estados Unidos y Gran Bretaña, es por esto que la prensa juega un papel muy importante en el inicio y desarrollo de una guerra.

En el inicio, los medios de comunicación bien manejados pueden llegar a convertirse en una poderosa herramienta para convencer a la nación de que es necesaria una intervención en el país al cual se invade. De esta manera, el gobierno evita un reclutamiento forzoso de tropas y agiliza trámites y alianzas con otros países. Es fundamental que los medios de alguna u otra forma muestren razonamientos con los que se justifique la intervención en el conflicto; omitir ciertos datos u ocultarlos son procedimientos que aunque son sencillos, tienen un impacto colosal en los receptores. En otras palabras, el periodismo utilizado de esta forma, actúa en forma propaganda bélica. En un mundo globalizado como el de ahora, los medios de comunicación tienen la capacidad de incidir de tal manera sobre las personas, que pueden generar una falsa versión de lo que en realidad sucede. *Debe aportar análisis sobre elementos*

Por qué? *especificar y precisión.*
Es acertado decir que el gobierno norteamericano planeó de manera minuciosa todo el conflicto desde una variedad de frentes, inclusive desde el sector de la prensa y los medios de comunicación. Estos jugaron un papel *evidencia?* sustancial en el desarrollo del conflicto, ya que algunas, especialmente *análisis?* ciertas *es?* agencias norteamericanas, estuvieron sometidas a la presión y a ciertos límites especiales que les impuso el gobierno. Como en todo conflicto, el suceso fue dirigido de maneras diferentes. *especificar.* A Estados Unidos, le convenía

generalidad -
por supuesto, que la guerra estuviera justificada bajo cualquier medio.] Por esta razón, y retomando que el principal interés de Estados Unidos era el petróleo, tenía que existir algún tipo de información que corroborara el pretexto de la búsqueda de las armas de destrucción masiva en el país.

↳ falta aportar ejemplos específicos. Muy general

Es por esto que conviene destacar a un tipo especial de corresponsales de guerra en Irak, los llamados *embedded* o periodistas que iban incorporados a las caravanas militares de la coalición mientras estas avanzaban en la ocupación dentro del país¹². Obviamente, esto supone que el cubrimiento de los medios solamente tenga la perspectiva de un bando, el de la coalición. Los *embedded* tenían ciertas reglas, como por ejemplo, no salir de los vehículos y no filmar o fotografiar heridos y muertos. Bajo todas las características presentadas anteriormente, es posible interpretar que los medios de comunicación eran de alguna forma manipulados, a su voluntad o no, sobre la presentación y la documentación de lo que en realidad sucedía en la guerra de Irak. Esto relacionándolo con los posibles motivos de invasión, nos puede llevar a deducir que finalmente la mejor arma utilizada, son los medios. Bastante especulativo. Fuentes?

Ejemplos específicos?

Cada persona tiene una perspectiva diferente de lo que pasa, e igual sucede con la prensa y los medios de comunicación. Es por esto que si nos dedicáramos a analizar y comparar lo que presentan los medios de comunicación de diferentes regiones del mundo como Europa, la prensa árabe, Latinoamérica o Estados Unidos acerca del conflicto iraquí, se observaría un ^{en su?} alto contraste. Esto se debe a que, además de las restricciones impuestas por el ejército de la coalición, cada país como cada agencia de prensa tiene diferentes criterios para informar. Muy vago

¹² "La guerra en Irak, una hecatombe para la prensa". Reporteros sin Fronteras. Pág. 6

No figura en bibliografía

3.1 OBJETIVIDAD DE LOS MEDIOS

Como se dijo anteriormente, detrás de toda guerra hay intereses, normalmente ocultos a la sociedad. La libertad de prensa puede significar la ^{revelación de esos} revelación de esos intereses, es por eso que en la guerra de Irak puede ser un claro ejemplo de la represión que sufrió parte de la prensa y como consecuencia la falta de objetividad. → *cómo se instrumentó?*

Para que la invasión a Irak sucediera, se tenía necesariamente que realizar una campaña. Es por esto que Estados Unidos creó el famoso Gabinete de Influencia Estratégica, que tiene como propósito principal apoyar la guerra contra el terrorismo. Desde ahí se emiten una serie de documentos y comunicados que la prensa se encarga de difundir inmediatamente. Sean o no sean totalmente verdaderas, la mayoría de las cosas que se emiten por ese gabinete llegan finalmente a la población, la cual queda influida por la información. Según el informe de *Center for International and Security Studies at Maryland*¹³ que trata sobre el cubrimiento de los medios y las armas de destrucción masiva, la relación entre la prensa y la Casa Blanca se centra en el mensaje enviado por el gobierno, y la respuesta dada por los medios. Es decir, el gobierno ejerce una influencia directa sobre lo que se muestra. Por eso, no es difícil pensar que la mayoría de medios ^{evidencia?} *es?* ^{es?} *es?* ^{fuerza?} *fuerza?* hayan aceptado la llamada "Guerra contra el Terror" sin antes hacer un minucioso análisis crítico de lo que realmente estaba pasando. Un ejemplo claro de esto, lo podemos encontrar en las noticias sobre el conflicto iraquí presentadas por la cadena CNN, que censuró algunas de las noticias como los crímenes de guerra cometidos por el ejército de la coalición. En la siguiente cita, se puede observar uno de los tantos crímenes de guerra que suceden en Irak y el que finalmente fue censurado por CNN.

¹³ MOELLER, Susan. Media Coverage of Weapons of Mass Destruction. CISSM, 2004.

No figure en bibliografía

"Michael Ware¹⁴, un ex corresponsal australiano de CNN en Irak, afirmó que la cadena televisiva se negó a transmitir unas imágenes que él capturó relacionadas con un crimen de guerra de las tropas de Estados Unidos (EE.UU), por considerarlas demasiado gráficas, informó este lunes un medio de comunicación."¹⁵

Analisis? Prueba de manipulación sobre interés?

Lo anterior refleja parte de la censura informativa que se vivió durante la guerra de Irak, y sobretodo refleja de qué manera le llegaba la información al pueblo norteamericano y a gran parte del mundo.

Además de todo lo anterior, el informe del CISSM ^{fuente?} da razones que justifican la tesis de que el gabinete Bush producía cierta información errónea ^{es?} para crear sensacionalismo en cuanto a la guerra de Irak y que de esta forma se omitieran ciertos elementos que en realidad tenían más importancia como lo son los crímenes de guerra o cuántas armas de destrucción masiva encontraron en realidad.

¹⁴ Periodista Australiano que cubrió la guerra en Afganistán e Irak durante más de 10 años. Trabajó para la CNN durante 4 años.

¹⁵ TELESUR. CNN CENSURÓ VIDEO SOBRE CRIMEN DE GUERRA EN IRAK. (21 SEPTIEMBRE 2010).

No figura en Bibli

CONCLUSIONES

A través del anterior trabajo, se pudo observar las diferentes perspectivas del papel de la prensa en la guerra de Irak, lo que lleva a una preocupante conclusión: la censura y la falta de objetividad de la prensa norteamericana ^{no se ha comprobado fehacientemente} se encuentran directamente relacionadas con los intereses del gobierno estadounidense y sus políticas expansionistas. El poder de la persuasión y el manejo de la conciencia colectiva por parte de los medios es una herramienta muy útil para el gobierno, ya que en el caso de la guerra de Irak, esta jugó un ^{falta evaluación} rol crítico. La intención de ir a la guerra de Irak, fue sugerida de alguna forma u otra al pueblo estadounidense por los medios de comunicación. Por obvias razones, se presentó que los intereses económicos del ex presidente George W. Bush y su gabinete, eran el verdadero motivo por el cual se realizó la invasión. Entonces es acertado decir que el haber tenido una relación estrecha con los medios de comunicación y haber creado la campaña antiterrorista fueron los causantes de que la guerra de Irak fuera apoyada. Se demuestra también, que las armas de destrucción masiva no fueron la causa real de la invasión, ya que no encontraron arsenales significativos como tampoco encontraron centros de producción. Los [?]medios de comunicación fueron cruciales, ya que constituyeron la única forma de que la política exterior de Estados Unidos fuera respaldada por la mayoría de la población y de esta forma lograr cumplir con las verdaderas intenciones.

Nº de Palabras : 3610 ✓

Un texto interesante y que demuestra el interés del alumno con claridad. Sin embargo, el uso del contexto académico propio de la asignatura es limitado. El argumento no siempre puede justificarse con claridad al faltar un análisis mayor y más profundo del ¹⁷

No se ordena alfabéticamente

BIBLIOGRAFÍA → Incompleta; no incluye todo lo citado en notas al pie.

1. COLOANE ROJAS, Juan Francisco. Irak: bitácora de un fraude. Pehuén Editores, Santiago de Chile. 2004.
2. AZUELA, Arturo. Irak con Q. Plaza y Valdés Editores, México D.F. 2005.
3. MANN, Michael. El imperio incoherente: Estados Unidos y el nuevo orden internacional. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2004.
4. KLARE, Michael T. La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse por el petróleo del mundo.
5. ESCOBAR GIRALDO, Fernando. El papel de la prensa norteamericana en la guerra contra Irak. En: Palabra Clave No. 8 (Junio 2003).

