

Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno			
Nombre y apellido(s) del alumno			
Número del colegio			
Nombre del colegio			
Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)	mayo	Año	2011

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: *Estudios sobre la Paz y los Conflictos*  
(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: *El reconocimiento de Kosovo como Estado independiente*

**Declaración del alumno**

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no reciba una calificación final.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno: \_\_\_\_\_ Fecha: *febrero 2011*

**Informe y declaración del supervisor**

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]: \_\_\_\_\_

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

No existe suficiente bibliografía, sin embargo la estudiante ~~busco~~ otras formas para enfrentar esta dificultad, como son entrevistas, fuente de internet, documentales, notas, etc.  
Ella siempre mostró actitud positiva, entusiasmo para aprender nuevas cosas, responsabilidad, formalidad y cumplimiento. Fue un placer trabajar con Paula y apoyarla en este proyecto.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, es posible que no se otorgue una calificación final.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

He dedicado 5.5 horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía. ✓

Firma del supervisor: \_\_\_\_\_ Fecha: FEB, 2011

**Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)**

Número de convocatoria del alumno	
-----------------------------------	--

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	2 ✓	2		2		
B Introducción	2 ✓	2		2		
C Investigación	3 ✓	4		4		
D Conocimiento y comprensión del tema	3 ✓	4		4		
E Argumento razonado	3 ✓	4		4		
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	3 ✓	4		4		
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	3 ✓	4		4		
H Conclusión	2 ✓	2		2		
I Presentación formal	3 ✓	4		4		
J Resumen	0 ✓	2		2		
K Valoración global	3 ✓	4		4		
Total (máximo 36)	27 ✓					

Nombre del examinador 1: \_\_\_\_\_ Número de examinador: \_\_\_\_\_  
 [MAYÚSCULAS]  
 Nombre del examinador 2: \_\_\_\_\_ Número de examinador: \_\_\_\_\_  
 [MAYÚSCULAS]  
 Nombre del examinador 3: \_\_\_\_\_ Número de examinador: \_\_\_\_\_  
 [MAYÚSCULAS]

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: B: \_\_\_\_\_

Para uso exclusivo de la oficina del IB en Cardiff: A: \_\_\_\_\_ Fecha: 17/5/11  
 29/6/11

Bachillerato Internacional

**El reconocimiento de Kosovo como Estado  
independiente**

Área: Estudios sobre la Paz y los Conflictos

**Escuela:**  
**Número de Candidato:**  
**Febrero 2011**  
**Número de palabras: 3981**

Resumen

Actualmente en disputa, Kosovo, territorio de la República de Serbia considerado por ésta como una provincia autónoma, declaró unilateralmente su independencia en 2008. Esta acción desencadenó varias situaciones entre las cuales resalta la búsqueda de reconocimiento internacional por esta nueva República. Sin embargo, este territorio tiene situaciones internas que enfrentar primero: su sistema de gobierno débil, su economía subdesarrollada y, sobre todo, los enfrentamientos y resentimiento existentes entre las etnias que habitan dentro de él.

La comunidad internacional ha intervenido de forma activa en Kosovo, a través de misiones y cuerpos de observadores con el fin de proteger a la población civil de los enfrentamientos que estallan en ocasiones, pero surgen interrogativas respecto al papel de estos mediadores, sus intereses personales y su eficacia. A pesar de todo, la intervención exterior es necesaria para poder llegar a la resolución de conflictos en esta provincia, donde el diálogo entre Serbia y Kosovo es la herramienta primaria.

A lo largo del trabajo, se examina la historia, los puntos de vista de las partes involucradas, al igual que el rol de los organismos internacionales en el conflicto, esto con el fin de analizar la posibilidad de Kosovo de lograr en un futuro establecerse como Estado que practique la democracia, sea económicamente estable y sea capaz de mantener la paz. El futuro del territorio queda finalmente en las manos de sus habitantes, y su capacidad de perdonar y conciliar. La clave es, como en muchos casos similares, la comunicación y la tolerancia, pero sobre todo, la búsqueda en las acciones, del bien común.

P. de I. ?

Es un resumen; métodos  
y conclusiones implícitos.

El reconocimiento de Kosovo como Estado independiente

Índice

I.	Introducción-----	1
II.	Desarrollo -----	4
	II.1 Historia y antecedentes del territorio de Kosovo y su formación-----	5
	II.2 Situación actual y las posturas respecto a ella -----	8
	II.2.1 Desde el punto de vista albanokosovar -----	8
	II.2.2 Desde la postura de Serbia -----	9
	II.3 Posturas de la comunidad internacional -----	10
	II.4 Algunos aspectos relevantes de la situación actual de Kosovo en los ámbitos político, económico y social -----	12
III.	Conclusiones -----	14
	Bibliografía -----	16
Anexos		
	Anexo 1: Entrevista a Milenko Panich -----	18
	Anexo 2: Conceptos importantes sobre la paz, los conflictos y Relaciones Internacionales -----	21
	Anexo 3: Mapa de la República de Kosovo -----	26

I. Introducción:

La República de Kosovo<sup>1</sup> declaró unilateralmente su independencia el 17 de febrero de 2008.<sup>2</sup> Actualmente es un territorio en disputa <sup>parte?</sup> y no todos los países lo han reconocido como una nación independiente,<sup>3</sup> pues el haberse declarado independiente va en contra del Derecho Internacional ya que “atenta contra el principio de soberanía e integridad territorial de la República de Serbia”<sup>4</sup>; tampoco pasó la petición para poder independizarse oficialmente por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sino que con el apoyo y presión de Estados Unidos se dio esta declaración unilateral,<sup>5</sup> que países como Serbia y Rusia condenaron.

[ Este acontecimiento puede tener como consecuencia, el llamado “efecto dominó”<sup>6</sup> ] *Explique*

Kosovo se considera como la cuna del pueblo serbio, allí “se asientan las raíces de su historia”<sup>7</sup>, además formaba parte de la antigua Yugoslavia.<sup>8</sup> Sin embargo, a pesar de ser territorio serbio, hubo expectativas nacionalistas <sup>expectativas nacionalistas y actores</sup> los cuales querían que Kosovo se constituyera como la séptima república yugoslava. “En el interior de Kosovo el poder correspondía a un gobierno cuyos integrantes representaban a estos mismos albaneses, lo cual era visto como una constante amenaza por la minoría serbia, allí residente.”<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Así denominado por las autoridades independentistas albanesas, o la Provincia Autónoma de Kosovo y Metohija, nombre dado por la República de Serbia.

<sup>2</sup> “Declara Kosovo su independencia”, *El Universal*, 17 de febrero de 2008 (acceso 27 de enero de 2010), <http://www.eluniversal.com.mx/notas/482846.html>

<sup>3</sup> Dentro de la Unión Europea, aquellos países que no han aceptado a Kosovo tienen problemas de la misma índole dentro de sus territorios, es decir, hay también grupos separatistas que buscan apartarse y ser independientes. En España existe un movimiento nacionalista vasco en la región de Euzkadi Herria. El territorio de Chipre está dividido en dos zonas: una griega y una turca, la última busca su independencia. La minoría húngara que habita en la parte sur de Eslovaquia quiere su separación de esta nación.

<sup>4</sup> “La declaración de independencia de Kosovo viola el derecho internacional”, *Prensa MPPRE*, 11 de diciembre de 2009 (acceso 27 de enero de 2010), [http://www.mppre.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3035:la-declaracion-de-independencia-de-kosovo-viola-el-derecho-internacional&catid=2:actualidad&Itemid=325](http://www.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3035:la-declaracion-de-independencia-de-kosovo-viola-el-derecho-internacional&catid=2:actualidad&Itemid=325)

<sup>5</sup> Ver entrevista con Milenko Panich en el Anexo 1.

<sup>6</sup> Se refiere a la teoría que surge en la Guerra Fría que establece la idea de que si un país entra dentro de un determinado sistema político arrastraría a otros de su área hacia esa misma ideología. En este caso, la declaración de independencia unilateral dada por Kosovo, incita a minorías como los grupos húngaros en Eslovaquia o los vascos en España a hacer lo mismo, es decir, a buscar declarar su soberanía también.

<sup>7</sup> Emilio de Diego García, *La desintegración de Yugoslavia* (Madrid: Actas, 1993), p. 77.

<sup>8</sup> La antigua Yugoslavia estaba conformada por seis repúblicas y dos provincias: Croacia, Bosnia y Herzegovina, Macedonia, Eslovenia, Montenegro y Serbia, dentro de la cual se encuentra el territorio kosovar, una de las dos provincias; la otra provincia del territorio yugoslavo es Vojvodina.

<sup>9</sup> La presencia de la población independentista de origen albanés en la región fue significativa desde finales de la Segunda Guerra Mundial.

<sup>10</sup> Emilio de Diego García, op.cit. p. 77.

Por diversos conflictos<sup>11</sup>, la ONU estableció la misión de paz de la UNMIK<sup>12</sup> que se encargaría de administrar el territorio kosovar junto con los dirigentes albaneses, mientras la KFOR<sup>13</sup> se encargaba de mantener la seguridad y estabilizar la zona.<sup>14</sup> En 2001 la UNMIK entregó gran parte del gobierno a la comunidad albanokosovar y se llevaron a cabo elecciones libres<sup>15</sup>, en las cuales la participación de la minoría serbia fue mínima.<sup>16</sup> Cuando se retiran de manera gradual las fuerzas de la OTAN a partir del 2010, Kosovo queda bajo la supervisión de la Unión Europea<sup>17</sup>.

Los problemas a los que se enfrenta el gobierno actual de Kosovo son principalmente referentes a su estatus<sup>18</sup>, los conflictos entre sus habitantes<sup>19</sup>, y su economía subdesarrollada<sup>20</sup>. Kosovo necesita de un importante desarrollo en sus ámbitos político, económico y social para ser reconocido como un Estado independiente de Serbia por el mundo. Con base en estos puntos surge la siguiente pregunta de investigación: **¿En qué medida podrá el gobierno actual de Kosovo preparar y asegurar el futuro del territorio como un Estado totalmente autónomo?**

La pertinencia del tema está explicitada dado que este es un conflicto actual, en donde no sólo se ve la lucha entre etnias, sino que existen además intereses de países ajenos al problema. Creo que después de analizar a fondo este conflicto, podré llegar a ver hasta qué punto sigue existiendo esta lucha por poder e influencia por los países primermundistas, además de observar cómo hoy en día puede un territorio tratar de sobrevivir independientemente del país al que pertenecía y volverse autónomo.

<sup>11</sup> Más específicamente la Guerra de Kosovo (1996-1999), conflicto que se lleva a cabo entre el Ejército de Liberación de Kosovo, formado por separatistas albaneses, los cuales recibían gran apoyo por parte de Estados Unidos, y las fuerzas de seguridad serbias. Intervienen además las fuerzas de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), enviadas por Estados Unidos. Con la guerra se produjo una limpieza étnica, es decir la matanza de miles de personas de una cierta raza o nacionalidad, en este caso los serbios quienes fueron perseguidos dentro de Kosovo; este conflicto ocasionó que hubiera también miles de refugiados, serbios en su mayoría (1999).

<sup>12</sup> Misión Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (*United Nations Interim Administration Mission in Kosovo*).

<sup>13</sup> Fuerza militar de la OTAN, la Fuerza de Kosovo.

<sup>14</sup> "Las Naciones Unidas Paz para Kosovo", *Naciones Unidas*, acceso 27 de enero de 2010, <http://www.un.org/spanish/kosovo/index.html>

<sup>15</sup> Elecciones apoyadas por las Naciones Unidas y que eran para los puestos de Primer Ministro y Jefe de Estado.

<sup>16</sup> Los cargos políticos son ocupados principalmente por albanokosovares.

<sup>17</sup> A través de EULEX (*European Union Rule of Law Mission in Kosovo*), misión civil cuya principal tarea es la de asistir y apoyar a las autoridades kosovares en el área jurídica; "What is EULEX?", *EULEX Kosovo*, acceso 17 de mayo de 2010, <http://www.eulex-kosovo.eu/en/info/whatisEulex.php>

<sup>18</sup> Mientras que por un lado Estados Unidos y sus aliados aceptaron la creación de la República de Kosovo, por otro lado, Serbia considera que se trata de una provincia autónoma dentro del mismo territorio serbio basándose en la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad, además de que retoma el Derecho Internacional, el cual, como ya se mencionó, Kosovo supuestamente viola.

<sup>19</sup> Principalmente entre la minoría serbia residente y la mayoría albanesa.

<sup>20</sup> Desde que pertenecía a Yugoslavia, la región kosovar se caracterizaba por ser una de las más pobres y años después tuvo que sufrir las sanciones internacionales puestas por las Guerras Yugoslavas y el debilitamiento por sus propios conflictos interiores de tipo étnico.



Para responder a la pregunta de investigación planteada, se consultarán fuentes de diversas naturalezas para obtener un panorama del conflicto y sus diferentes facetas. Las fuentes de tipo primario comprenderán periódicos, comunicados y resoluciones oficiales que han surgido desde el año 2008,<sup>21</sup> que muestran la postura del mundo frente a la independencia de Kosovo, además de una entrevista a Milenko Panich<sup>22</sup> (anexo 1). Por otro lado, se consultarán documentos secundarios tales como libros que abarcan la historia de Kosovo desde que formaba parte de Yugoslavia, además de documentales. Se buscará comparar y contrastar las posturas de las autoridades albanokosovares con las serbias. En general, este trabajo consistirá de una investigación sobre la paz con el uso de algunas teorías de la paz y los conflictos,<sup>23</sup> y se analizará la situación a través de la corriente estructuralista, la cual se enfoca en los conflictos sociales.

---

<sup>21</sup> *Es importante mencionar que los datos que aparecen en este trabajo son tomados hasta noviembre de 2010. Cualquier comunicado oficial o cambio en la situación posterior no están contemplados en esta investigación.*

<sup>22</sup> De origen yugoslavo, fue “Director de la Representación de la Cámara de Economía de Yugoslavia para México, Centroamérica y el Caribe”, con sede en México de diciembre 1985 a agosto de 1991.

<sup>23</sup> Para examinar brevemente las teorías de la paz y los conflictos que se utilizarán a lo largo de esta monografía, favor de revisar el anexo 2. Muchos de los conceptos empleados se usan en el campo de las Relaciones Internacionales.

## II. Desarrollo

“Para que una entidad sea tomada en cuenta como un Estado son necesarias cuatro condiciones fundamentales. En primer lugar, un Estado debe poseer una base territorial, es decir una frontera geográficamente definida. Segundo, una población estable deberá residir dentro de sus límites. En tercer término, debe haber un gobierno al cual la población le deba obediencia. Por último, el Estado tendrá que recibir el reconocimiento diplomático de parte de otros.”<sup>24</sup> Sin embargo, estos criterios no son absolutos. Con base en los parámetros anteriores, se analizarán los aspectos que el territorio de Kosovo debe cumplir para ser reconocido como Estado.

En primera instancia, Kosovo sí tiene una frontera geográficamente definida.<sup>25</sup> Sin embargo, otros criterios no se cumplen. La población kosovar, que está dividida en etnias, no se puede calificar en general como una estable, al surgir conflictos en ella con frecuencia. El gobierno establecido no es reconocido por los serbios y cambia constantemente.<sup>26</sup> Además, a pesar de haber sido reconocido por algunos otros Estados, Kosovo sigue sin ser aceptado por todos. Cabe resaltar que el concepto de Estado que se utilizará a lo largo del trabajo es diferente del concepto de nación que “se refiere a las características de un pueblo”.<sup>27</sup> A pesar de no entrar dentro de la definición dada de Estado, se verá la posibilidad de que Kosovo como país practique la democracia, pueda desarrollarse económicamente y sea capaz de controlar y eliminar los conflictos internos, es decir, mantener la paz entre sus habitantes, además de evitar conflictos externos, en este caso con Serbia, y solucionar éstos de manera diplomática y legal.

Es difícil hablar hoy en día del surgimiento de un nuevo país en un mundo ya estructurado desde años atrás. Las complicadas situaciones a las cuales se enfrentan diariamente las naciones ya establecidas en el ámbito de la política, las relaciones exteriores, la economía y lo social crean la polémica respecto al surgimiento de nuevos Estados y la pregunta de cómo lograrían sobrevivir éstos. Se analizarán entonces las

<sup>24</sup> Karen Mingst, *Fundamentos de las Relaciones Internacionales* (México: Colección Estudios Internacionales CIDE, 2007), p. 180.

<sup>25</sup> Referirse al mapa del anexo 3.

<sup>26</sup> Esto se desarrollará en los siguientes apartados.

<sup>27</sup> Karen Mingst, op.cit. p. 181. Revisar anexo 2 para un mejor desarrollo del concepto.

posibilidades de Kosovo, como país, de consolidarse como un Estado independiente y lograr obtener el reconocimiento internacional.

### II.1 Historia y antecedentes del territorio de Kosovo y su formación

Los serbios llegaron a lo que hoy es Kosovo a partir del siglo VII pero fue hasta inicios del siglo XIII que se incorporó a Serbia este territorio. Durante la época medieval, Kosovo era el centro del Imperio Serbio y vio la construcción de importantes sitios religiosos: monasterios ortodoxos. La derrota de las fuerzas serbias en la batalla de Kosovo en 1389 llevó a cinco siglos de reinado otomano durante los cuales un gran número de turcos y albaneses migraron al territorio kosovar.<sup>28</sup> A finales del siglo XIX, los albaneses habían reemplazado a los serbios como la etnia dominante en Kosovo.<sup>29</sup>

Serbia readquirió el control sobre este territorio durante la Primera Guerra Balcánica de 1912. La Constitución de la República Federal Socialista de Yugoslavia de 1974, de Tito,<sup>30</sup> otorgó a Kosovo el estatus de una provincia autónoma de Serbia y los mismos derechos que una república.<sup>31</sup> A pesar de las concesiones legislativas,<sup>32</sup> el nacionalismo albanés incrementó a partir de 1980,<sup>33</sup> lo que llevó a diversos disturbios y llamadas a la independencia de Kosovo.<sup>34</sup> Se forma la República Federal de Yugoslavia<sup>35</sup> encabezada por Slobodan Milosevic.

La papel de Kosovo?

Se ve en esta etapa un choque de intereses, que puede analizarse desde la corriente estructuralista<sup>36</sup>, en donde las causas del conflicto son "la incompatibilidad de intereses y objetivos; se origina en la naturaleza

<sup>28</sup> Reciben estos musulmanes las propiedades cristianas dejadas por los serbios. "Kosovo, tierra robada (documental prohibido)", YouTube, acceso 26 de septiembre de 2010, [http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kY1c](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kY1c)

<sup>29</sup> "Kosovo", *Central Intelligence Agency. The World Factbook*, (acceso 20 de agosto de 2010), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html>

<sup>30</sup> Josip Broz Tito logró hacer que las diversas facciones étnicas de Yugoslavia permanecieran juntas como una nación. Alan Axelrod, *Political History of America's Wars* (Estados Unidos: CQ Press, 2007), p.462.

<sup>31</sup> Freedom House, *Nations in transit 2005. Democratization in East Central Europe and Eurasia*. (Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2005), p. 560.

<sup>32</sup> Existía un equilibrio en cuanto a la representación de cada república yugoslava, en donde cada Presidente tenía turnos para gobernar.

<sup>33</sup> Año en que muere Tito y Yugoslavia junto con el comunismo empieza a decaer. Las repúblicas empiezan a declarar su independencia. Freedom House, op.cit. p. 462.

<sup>34</sup> "Kosovo", *Central Intelligence Agency. The World Factbook*, (acceso 20 de agosto de 2010), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html>

<sup>35</sup> Compuesta de Serbia, Montenegro y las dos provincias.

<sup>36</sup> Establece que el punto de partida de los conflictos es la estructura social y no pueden ser interpretados solamente a partir del individuo. Vicens Fisas Armengol, *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos* (Barcelona: Editorial Lerna, 1987), p.202.

de ciertas sociedades y en su estructuración”<sup>37</sup>. Se observa la búsqueda de independencia por la parte albanesa y la conservación de la tierra por el lado serbio propulsado por la identidad y el patriotismo. La regulación del conflicto se dio por parte de ambos bandos en distintos momentos, aunque incurrieron al mismo método: el modelo de disuasión;<sup>38</sup> los albaneses ahuyentaron a serbios de sus casas a través del continuo vandalismo, al igual que los serbios trataron de expulsar a los albaneses con actos violentos en otra etapa.

Bajo el liderazgo de Milosevic es cuando Serbia instituyó una nueva constitución en 1989 que quitaba a Kosovo su estatus de provincia autónoma de Serbia.<sup>39</sup> Los líderes kosovares albaneses respondieron en 1991 organizando un referéndum que declaraba a Kosovo independiente. Bajo Milosevic, Serbia llevó a cabo medidas represivas contra los albaneses a principios de 1990, mientras el gobierno de Kosovo no oficial, liderado por Ibrahim Rugova, usó resistencia pasiva en un intento de ganar apoyo internacional y reconocimiento de Kosovo como independiente. Menos de un año después, en 1996 surge el Ejército de Liberación de Kosovo<sup>40</sup> y se llevan a cabo continuos ataques. Milosevic manda tropas en 1998 a la provincia para aplacar los movimientos independentistas, lo que da surgimiento a una guerra civil.<sup>41</sup> La base de datos estadounidense de la CIA establece que “aproximadamente 800 000<sup>42</sup> albaneses fueron forzados a abandonar sus casas de Kosovo durante esta época”<sup>43</sup>. Por el otro lado, existen fuentes serbias que muestran a través de testimonios una verdad diferente, tal es el caso del documental “Kosovo: tierra robada”<sup>44</sup> en el cual muchos serbios testifican sobre los momentos que tuvieron que vivir bajo la constante agresión albanesa, que los obligó prácticamente a huir de sus casas para salvar sus vidas.

<sup>37</sup> Vicenç Fisas Armengol, op.cit. p.179.

<sup>38</sup> “Se basa en la creación del miedo y el temor, normalmente a través de la demostración de fuerza”. *Ibidem*, p. 213.

<sup>39</sup> Milosević quitó el derecho de representación política de Kosovo y trató de imponer el poder serbio, lo que afecta los intereses de los kosovares; esta es una de las causas de la búsqueda de independencia.

<sup>40</sup> Organización que representaba a los albanokosovares no satisfechos con la política de Rugova. Calificado por Estados Unidos como un grupo terrorista involucrado en el crimen organizado.

<sup>41</sup> Es aquí donde se da uno de los genocidios a la población albanesa. Crimen del cual aun hoy en día quedan juicios pendientes.

<sup>42</sup> Dato que puede cuestionarse y muestra cómo los hechos pueden ser moldeados de acuerdo a los intereses personales, y puede llevar a sugerir que los datos de Estados Unidos pueden estar orientados a presentar a Serbia bajo una luz desfavorable, colocando a los albaneses como víctimas.

<sup>43</sup> Vicenç Fisas Armengol, op.cit. p.179.

<sup>44</sup> “Kosovo, tierra robada (documental prohibido)”, *YouTube*, acceso 26 de septiembre de 2010, [http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kYlc](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kYlc)

Diversos intentos de la comunidad internacional de mediar el conflicto y establecer negociaciones fallaron,<sup>45</sup> y el rechazo de Milosevic a una resolución propuesta<sup>46</sup> dio inicio a una campaña militar de la OTAN,<sup>47</sup> empezando el 24 de marzo de 1999; un bombardeo que duró 78 días.<sup>48</sup> El conflicto escaló a uno armado que finalmente forzó a Serbia a aceptar retirar sus fuerzas militares y policíacas de Kosovo el 10 de junio.<sup>49</sup> La resolución del Consejo de Seguridad 1244<sup>50</sup> puso a la provincia bajo una administración transicional, la UNMIK, quedando pendiente la determinación de su estatus.<sup>51</sup>

Un proceso liderado por la ONU a finales del 2005 empezó a determinar el estatus de Kosovo. Negociaciones tomaron lugar en etapas entre 2006 y 2007, pero terminaron sin ningún acuerdo entre Belgrado y Pristina, capitales de Serbia y Kosovo respectivamente. El 17 de febrero de 2008, la Asamblea de Kosovo declaró a éste independiente. A partir de ese entonces, alrededor de ochenta<sup>52</sup> países han reconocido a Kosovo y éste se ha unido a organizaciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Una combinación de narrativa y análisis. Hay  
muchos ejemplos importantes en los citas al pie que  
debería integrarse a la argumentación principal.

<sup>45</sup> Freedom House, *Nations in transit 2005. Democratization in East Central Europe and Eurasia*. (Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2005), p. 560.

<sup>46</sup> Estados Unidos, Inglaterra, Rusia, Alemania, Francia e Italia proponían el despliegue de fuerzas militares internacionales que velarían por la autonomía de Kosovo hasta que se resolviera su estatus. (Freedom House, op.cit. p.561) De igual forma, se firma los Acuerdos de Rambouillet que establecían el término de enfrentamientos. (Alan Axelrod, op.cit. p.461)

<sup>47</sup> Esta intervención es criticada también ya que los afectados finalmente son los civiles, además de que varios bombardeos no fueron en los puntos estratégicos establecidos sino que suceden en lugares públicos, o estructuras de agua y luz.

<sup>48</sup> UNMIKonline, acceso 16 de mayo de 2010, <http://www.unmikonline.org/UNMIKONLINE2009/glance.htm>

<sup>49</sup> Se llega a un acuerdo del retiro de tropas de la provincia con la firma del Acuerdo Militar Técnico de Kosovo (*Kosovo Military Technical Agreement*). (Alan Axelrod, op.cit. p. 462)

<sup>50</sup> Esta resolución indica el establecimiento de una administración interina para Kosovo. Entre los objetivos principales presentados se encuentran la siguiente meta, entre otras: la organización y supervisión de organizaciones provisionales democráticas y autónomas que ayuden además a que se puedan realizar elecciones libres en el territorio. (David M. Malone, *The UN Security Council. From the Cold War to the 21<sup>st</sup> Century* (United States of America: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2004), p.76)

<sup>51</sup> David M. Malone, *The UN Security Council. From the Cold War to the 21<sup>st</sup> Century* (United States of America: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2004), p.76.

<sup>52</sup> Cifra aproximada y sujeta a cambios.

## II.2 Situación actual y las posturas respecto a ella

Kosovo hoy en día mantiene una administración autónoma.<sup>53</sup> Sigue habiendo contingentes extranjeros en su interior, mas son sólo de apoyo: regulan y supervisan las actividades que se llevan a cabo y evitan en caso de ser necesario, que civiles salgan lastimados en cualquier enfrentamiento que pueda darse: buscan erradicar conflictos sociales; el territorio en sí tiene desde antes de declararse independiente de Serbia, “un gobierno funcional, su propio fondo, un sistema bancario, policía local, un poder judicial, elecciones libres y justas, y otros elementos de la sociedad democrática”<sup>54</sup> y se le ha dado actualmente la administración general completa.

La determinación del estatus final de Kosovo ha dependido siempre de su desempeño en áreas tales como el trato a los serbios kosovares, el repatriamiento de las personas expulsadas durante los enfrentamientos y el continuo diálogo con Belgrado, al igual que la descentralización del gobierno, respeto a la ley, protección a los derechos de propiedad, creación de condiciones económicas del mercado, entre otras.<sup>55</sup> Para lograr la cooperación y finalmente la paz, construcción social, se necesita de un contexto favorable e intervención exterior.<sup>56</sup> Teóricos liberales proponen que esta paz llevará al surgimiento de un régimen democrático, comercio, además de la instauración de instituciones internacionales capaces de promover la cooperación.<sup>57</sup> Esto es lo que Kosovo querría en su caso lograr para volverse autónoma, la cuestión es el camino para obtenerlo.

### II.2.1. Desde el punto de vista albanokosovar

El argumento principal de los albaneses en Kosovo es que tienen ellos el mismo derecho sobre la tierra que los serbios. Desde el siglo XIX han sido la etnia dominante. Ellos luchan apoyados por muchas naciones

<sup>53</sup> Ellos eligen a sus gobernantes, pero crean desigualdad en cuanto a la representación de las diferentes etnias en el gobierno. Si fueran a crear un país kosovar, deberían de cuidar el no repetir los errores por los cuales se separaron de Serbia originalmente, buscando una representación justa y equitativa.

<sup>54</sup> Freedom House, op.cit. p.562.

<sup>55</sup> *Idem.*

<sup>56</sup> Amélie Blom y Frédéric Charillon, *Théories et concepts des relations internationales* (Paris : Hachette supérieur, 2001).

<sup>57</sup> *Ibidem.* Ver anexo 2 para mayor desarrollo del concepto “cooperación”.

extranjeras, el caso más importante y notorio sería el de Estados Unidos, con la intervención de las tropas de la OTAN.

Se desata así un conflicto étnico que llevaba años existiendo, y que no hubiera podido ser regulado de no ser por la intervención extranjera.<sup>58</sup> Este se califica también como un desafío al poder del Estado serbio<sup>59</sup> en su momento, un movimiento etnonacionalista.<sup>60</sup>

La violencia en este caso se dio de dos formas específicas: la física, en donde la gente se hería de manera intencionada y la psíquica, que ataca lo mental, un ejemplo del documental<sup>61</sup> es cómo mataron al esposo e hijo de una señora con el fin de ahuyentarla de su hogar y dejarles la propiedad que poseía. Este tipo de factor deja después consecuencias que son las que vemos hoy en día: un desagrado (resentimiento) próximo al odio entre albaneses y serbios, en donde cada etnia ve a la otra como el enemigo principal. Cabe mencionar que ambos grupos recurrieron en algún punto a la violencia.

### II.2.2 Desde la postura de Serbia

En el documental "Kosovo: la tierra robada"<sup>62</sup> se muestra a los albaneses ahuyentando a los serbios mediante actos de vandalismo: quemaban casas, amenazaban usando "rehenes", había casos en donde se mataba a algunos miembros de la familia para obligar a los demás a marcharse. Es importante considerar que al ser este documental serbio, quizá no se podría hablar de una objetividad verdadera, ya que la selección de casos y datos muestran un interés y una finalidad previos, en este caso, denunciar a los albaneses como usurpadores de tierras y de terroristas. Así, la perspectiva de la minoría serbia respecto al conflicto es presentada con claridad.

Parte de la ex-Yugoslavia, Serbia sostiene que la acción unilateral de Kosovo va en contra del Derecho Internacional, opinión con la cual coinciden algunos expertos, entre esos Milenko Panich (anexo 1).

<sup>58</sup> Una de las formas de regular y mediar conflictos, ver anexo 2.

<sup>59</sup> Ver anexo 2, Estado y su poder.

<sup>60</sup> Ver anexo 2.

<sup>61</sup> "Kosovo, tierra robada (documental prohibido)", *YouTube*, acceso 26 de septiembre de 2010, [http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kYlc](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kYlc)

<sup>62</sup> *Ídem*.

Muchos serbios ven a Kosovo como la cuna de la cultura del país, es por ello también que no están de acuerdo con la independencia de ésta.<sup>63</sup>

Boris Tadić, presidente actual serbio, dejó clara la posición del país respecto al estatus de la provincia de Kosovo en una declaración, diciendo que Serbia bajo ninguna circunstancia reconocería ya fuera explícita o implícitamente, la declaración de independencia unilateral del territorio. Señaló que muchas naciones miembros de las Naciones Unidas no apoyaron el intento de división forzada de Serbia.<sup>64</sup>

Los serbios establecen que tuvieron que sufrir una expulsión de su propio territorio; se les agredió y se les asustó, quitándoles sus bienes y propiedades.<sup>65</sup> Con la intervención de la OTAN su situación no mejoró. En varias ocasiones, para salir debían ir escoltados si no querían perder sus vidas en el proceso. La minoría serbia era “sujeta a ataques sistemáticos e intimidación, lo que los forzaba a abandonar el territorio o a concentrarse en enclaves serbios protegidos por la KFOR”.<sup>66</sup> Actualmente, la población serbia se concentra sólo en áreas del Norte, tales como Mitrovica.

### II.3 Posturas de la comunidad internacional

Estados Unidos y sus aliados apoyan la independencia de Kosovo, al parecer por sus propios intereses.<sup>67</sup> La nación norteamericana estableció en el territorio balcánico la base militar de Camp Bondsteel, “la mayor y más cara” de este país en el mundo.<sup>68</sup> Existen también dos proyectos de corredores, uno alemán y otro americano.

El 17 de octubre de 2008, Serbia, a través de la Asamblea General de las Naciones Unidas, buscó una opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia, sobre la conformidad con el Derecho Internacional de la declaración unilateral de independencia de Kosovo. Esta decisión muestra cómo en este tipo de

<sup>63</sup> Puede surgir aquí la pregunta respecto a la validez de este argumento y la duda respecto a qué argumentos sí son válidos para un Estado que busca conformarse como tal, independiente de otro.

<sup>64</sup> Department of Public Information. 2010. “Security Council SC/9851”. 22 de enero.

<sup>65</sup> “Kosovo, tierra robada (documental prohibido)”, *YouTube*, acceso 26 de septiembre de 2010, [http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kYle](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kYle)

<sup>66</sup> Freedom House, op.cit. p.561.

<sup>67</sup> Esto no es aceptado por la misma nación estadounidense. A pesar de no poder asegurar la certeza de este argumento, se podría pensar en razones similares a las que impulsan las invasiones norteamericanas en, por ejemplo, territorios asiáticos.

<sup>68</sup> Miguel Giribets. Tercera información. 2010. “Kosovo: independencia para albergar la mayor base militar yanki del mundo”. 25 de agosto.



conflictos la nación debe acudir a organismos externos, mediadores, con el fin de resolver sus problemas y tomar decisiones que de otro modo serían limitadas o subjetivas. El 22 de julio de 2010, la Corte Internacional de Justicia declaró después de dos años de deliberación, que la independencia unilateral de Kosovo no violó el Derecho Internacional<sup>69</sup> al no haber atentado contra la seguridad internacional y otros puntos establecidos por éste. A este fallo se oponen algunos expertos en la materia, ya que afirman, el territorio kosovar sí violó este principio<sup>70</sup> en cuanto a la soberanía de Serbia. Sin embargo, tampoco se establece que el territorio tenía el derecho a independizarse. Un organismo internacional neutral, como debe ser la Corte, se encuentra entonces limitado también a la hora de emitir opiniones que debe analizar con cuidado con el fin de mantenerse alejado del conflicto.

La Unión Europea ha reconocido ya a Kosovo, a pesar de que cinco de sus miembros,<sup>71</sup> no lo hayan hecho. Kosovo está bajo la supervisión del organismo a través del EULEX<sup>72</sup>, cuya “misión central es la de asistir y apoyar a las autoridades kosovares en el área legal, específicamente en las áreas policíacas, judiciales y civiles”<sup>73</sup>. Después de diversas pláticas con Serbia, al mostrarse el país más decidido a entablar conversación con Pristina, la Unión Europea está considerando premiar a la nación decidiendo si aceptar o no su entrada a la Comisión; se pueden cuestionar aquí los motivos de los países que motivan a Serbia a dejar Kosovo en paz.

Dentro de la Unión Europea, aquellos países que no han aceptado a Kosovo tienen problemas parecidos dentro de sus territorios, al existir también grupos separatistas que buscan apartarse y ser independientes.<sup>74</sup> El reconocimiento de Kosovo por parte de estas naciones podría perjudicarlos al causar efectos dominós dentro de sus territorios. Hoy en día hay unas 200 etnias en el mundo que reclaman su

<sup>69</sup> “Conjunto de leyes que regulan las interacciones entre los estados, entre los estados y las OIG, y entre las mismas OIG.” Karen Mingst, *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*, (México: CIDE, 2007), p.317.

<sup>70</sup> Milenko Panich (anexo 1).

<sup>71</sup> España, Eslovaquia, Chipre, Grecia y Rumania, con situaciones similares dentro de sus territorios.

<sup>72</sup> *European Union Rule of Law Mission in Kosovo*, una misión civil creada bajo el CSDP (*Common Security and Defence Policy*)

<sup>73</sup> “What is EULEX?”, *EULEX Kosovo*, acceso 17 de mayo de 2010, <http://www.eulex-kosovo.eu/en/info/whatisEulcx.php>

<sup>74</sup> Ejemplos ya mencionados anteriormente como España, en donde existe un movimiento nacionalista vasco en la región de Euskal Herria. Chipre, cuyo territorio está dividido en dos zonas: una griega y una turca, la última busca su independencia. La minoría húngara que habita en la parte sur de Eslovaquia quiere su separación de esta nación.

independencia.<sup>75</sup> Si se les reconociera como independientes a cada una de ellas, primero, podría causar desorden social, político y económico mundial, y segundo, no todos esos nuevos Estados serían viables por sí mismos, es decir, con la capacidad de sustentarse y sobrevivir.

La entrada de Kosovo a organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional<sup>76</sup> o el Banco Mundial causan polémica, ya que al no haber sido reconocida todavía como Estado independiente su admisión a este tipo de organismos es cuestionada. Naciones Unidas apoya su entrada a través de la misión de la UNMIK, algo que no encaja completamente, ya que a pesar de que no ha reconocido este territorio como Estado, una de sus operaciones de paz busca el reconocimiento del mismo. El mandato de la misión de paz es promover el crecimiento del territorio y vigilar que no surjan conflictos; como mediador no es totalmente objetivo tampoco.<sup>77</sup>

#### II.4 Algunos aspectos relevantes de la situación actual de Kosovo en los ámbitos político, económico y social

Kosovo para ser reconocido como un Estado independiente debe trabajar diversas áreas dentro de la estructura del país.

1. Economía: apoyado por la Unión Europea y Estados Unidos, al ser uno de los territorios más pobres de Europa, además es miembro del Fondo Monetario.<sup>78</sup>

Kosovo deberá de crear algún programa con el cual su economía logre sostenerse por sí misma, ya que con el frecuente apoyo extranjero nunca podrá realmente formarse como Estado autónomo o podrá con una deuda externa cuantiosa. Muchos Estados emergentes necesitan de préstamos extranjeros para impulsarse, lo cual puede ser riesgoso pero un paso necesario para crecer.

<sup>75</sup> Milenko Panich (anexo 1).

<sup>76</sup> Establece claramente que no aceptan países o Estados, sino economías; aun así, al aceptar a Kosovo ya se le está considerando como una entidad aparte de Serbia.

<sup>77</sup> Las tropas están compuestas de voluntarios y soldados que cada país presta a la misión. Es por ello difícil controlar el desempeño o conducta general de éstas. Se encuentran quejas respecto al papel de las tropas de diferentes nacionalidades encargadas de zonas distintas. Mientras algunas cumplen su rol de mediadores internacionales, otras caen en la corrupción y violencia, algo lamentable pero posible. Se ven extractos al respecto en "Kosovo, tierra robada (documental prohibido)", *YouTube*, acceso 26 de septiembre de 2010, [http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kYlc](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kYlc)

<sup>78</sup> Lo que le brinda la posibilidad de recibir préstamos y asistencia financiera.

2. Política: el territorio ejerce la democracia mediante la realización de elecciones libres, apoyadas por la ONU.

El problema existente es la tensión entre los habitantes albaneses y los pobladores serbios en cuanto a la división de poder y cargos públicos. Sin embargo, dado que el gobierno está compuesto en su mayoría por albanokosovares, no se ha podido resolver realmente este desequilibrio en poder y representación del pueblo y lograr por lo tanto, una democracia verdadera. A pesar de que existen diversos partidos políticos en Kosovo, el ambiente no es el apropiado, prueba de ello es cómo el gobierno de 2010 cayó y se están planeando elecciones nuevamente en diciembre.<sup>79</sup>

Otro asunto alrededor del cual gira la política de Kosovo es la obtención del reconocimiento internacional y lograr que Serbia acepte la separación del territorio. Frecuentemente se establecen negociaciones y diálogo con Belgrado y se mantienen relaciones diplomáticas con diversos países, que apoyan la independencia de Kosovo. Sin embargo, reconocer un territorio sin tener en cuenta leyes como el Derecho Internacional llevaría no a una resolución del conflicto, sino a la creación de más.

3. Social: en diversas partes del territorio kosovar, especialmente en el Norte, en áreas como Kosovska Mitrovica, existen mayores tensiones entre grupos étnicos serbios y albaneses, lo que ocasiona diversos problemas. Frecuentemente surgen casos en donde, la “mayoría” serbia<sup>80</sup> por ejemplo empieza a circular una declaración de independencia del territorio kosovar, lo que causa descontento en la población albanokosovar.

Es necesaria la aceptación por las partes implicadas de una tregua o acuerdo, o en su defecto, mayor intervención de la comunidad internacional u otros organismos, lo cual no sería el mejor inicio para una nación que busca ser autónoma. Medidas restrictivas como el requerimiento de pasaporte para moverse de un país a otro contribuyen también a que se origine esta tensión.

<sup>79</sup> Problemas que surgen en estas elecciones son que diversos grupos no las reconocen, al no ser éstas convocadas por Naciones Unidas, o en el caso de los serbios, cómo se les está incitando a no participar justamente por lo anterior también.

<sup>80</sup> Mayoría, al ser Mitrovica una de las regiones con mayores concentraciones de serbios que en otros espacios de Kosovo. Esto se debe también a la cercanía a Serbia de la zona.

### III. Conclusiones

Como un enfermo, para que una nación pueda “curarse” y lograr la paz debe seguir pasos: aceptar, primero, que sufre de un problema, específicamente buscando la “unión, integración, cooperación, alianza, adaptación mutua, negociación/intercambio, mediación, arbitraje, disuasión”<sup>81</sup>, para así resolverlo. Para ser reconocido como Estado independiente de Serbia, Kosovo debe lograr una estabilidad interna, con su población, un gobierno legítimo al cual los habitantes obedezcan y entonces, podrá obtener también el reconocimiento diplomático de otros países.

Se puede afirmar que su tarea principal después de todo es la erradicación de sus conflictos sociales, en la medida en que el gobierno pueda promover la tolerancia culturalmente, a partir del respeto de las diferentes religiones.<sup>82</sup> Para acabar con los conflictos étnicos se podría acudir como en muchos casos a la educación, que facilita el reconocimiento de similitudes.<sup>83</sup> En dado caso, se podría intentar separar definitivamente la población serbia de la albanesa, pero este tipo de solución aunque efectiva es irreal. Cuando la sociedad dañada se vuelva una unida y tolerante puede ejercer entonces la democracia correctamente, así se elegirán a los gobernantes apropiados que dirijan al país,<sup>84</sup> sean capaces de resolver sus problemas y encaminar al Estado por el rumbo adecuado, que lleve además a un crecimiento económico independiente.<sup>85</sup>

Por el otro lado, hasta que se logren superar las diferencias que parecen ser irreconciliables, la intervención internacional es necesaria;<sup>86</sup> tal es el caso de Serbia y Kosovo, que sin la presión de la comunidad internacional no hubiesen podido llegar a la negociación y diálogo. Serbia hoy en día ya no quiere recuperar en sí a Kosovo, sino que se ha resignado a decir que no lo reconoce ni reconocerá y busca de

<sup>81</sup> Vicenç Fisas, *Cultura de paz y gestión de conflictos* (Barcelona: Icaria, 1998), p.30.

<sup>82</sup> Serbios son cristianos, se puede observar esto con lo mencionado sobre la construcción de monasterios ortodoxos en Kosovo, por el otro lado, los albaneses son en su mayoría musulmanes.

<sup>83</sup> Karen Míngst, *Fundamentos de las Relaciones Internacionales* (México: Colección Estudios Internacionales CIDE, 2007), p. 182.

<sup>84</sup> Cuidando también que haya justicia representativa para las diferentes etnias.

<sup>85</sup> Independiente, aunque no a la vez, ya que hoy en día, es imposible separarse completamente de otras naciones y está siempre presente la interdependencia, ya que un país en este mundo globalizado necesita de otros para impulsar su propia economía.

<sup>86</sup> Se reconoce cada vez más que la cooperación a través del uso de una fuerza de seguridad internacional es más efectiva para mantener o restaurar la paz que las fuerzas nacionales. (John T. Rourke, *International Politics on the World Stage* (Estados Unidos: McGraw-Hill/Dushkin, 2003), p. 395).

esta manera, con esta posición no radical comparada con la que anteriormente tenía, que la Unión Europea por ejemplo, considere aceptarla dentro de la Comisión.


Después de un desgastante conflicto de este tipo en donde no sólo quedan cicatrices físicas sino psicológicas, el país debe reconstruirse y buscar sobrevivir de manera independiente. Sin embargo, todo dependerá de la actitud que tomen sus habitantes.<sup>87</sup> Es por ello que, si se pueden llegar a reconciliar los grupos étnicos dentro de Kosovo, no parará allí el proceso, sino que tendrá que tomar lugar una verdadera integración étnica con la formación de una identidad para la formación de un Estado que funcione adecuadamente: la identidad no serbia ni albanesa, sino la kosovar, sustentada en una cultura con simbolismos comunes. Un peligro sin embargo, es la posibilidad de que surjan otras etnias que pidan un trato similar y el mundo cambiaría de manera radical.

Kosovo, a pesar de las dificultades, ha logrado grandes avances que deben reconocerse; sin embargo, esta situación puede suscitar dudas respecto al poder e influencia de algunas potencias hoy en día, el rigor de leyes como el Derecho Internacional y la intervención de algunos países en otros con el fin de obtener beneficios. Quedan así como estas muchas otras cuestiones que por razones de espacio no se han podido analizar. El futuro de la República de Kosovo es aún incierto; la decisión final de Serbia aún dudosa. No es posible predecir algo sujeto a cambio por las acciones humanas y su complicado razonamiento, pero se puede desear que se mantenga y perdure la paz en este territorio, como en muchos otros en el mundo, por el bien de la humanidad.

*Conocimiento y comprensión muy bueno. El uso de las citas al pie para análisis y la inclusión de explicaciones importantes demuestra en algo el trabajo.*

<sup>87</sup> Tal como se vio durante todo el trabajo bajo la corriente estructuralista.

Bibliografía

- Axelrod, Alan. *Political History of America's Wars*. Estados Unidos: CQ Press, 2007.
- Blom, Amélie y Frédéric Charillon. *Théories et concepts des relations internationales*. Paris : Hachette supérieur, 2001.
- De Diego García, Emilio. *La desintegración de Yugoslavia*. Madrid: Actas, 1993.
- Department of Public Information, "Security Council SC/9851", 22 de enero de 2010.
- Fisas Armengol, Vicenç. *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos*. Barcelona: Lerna, 1987.
- Fisas, Vicenç. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Icaria, 1998.
- Freedom House. *Nations in transit 2005. Democratization in East Central Europe and Eurasia*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2005.
- Fukuyama, Francis. *The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order*. New York: Free Press, 1999.
- Giribets, Miguel. "Kosovo: Independencia para albergar la mayor base militar yanqui del mundo". 2010. Tercera información. 25 de agosto de 2010.
- Joseph. "Understanding International Conflicts: an introduction to theory and history". 2005.
- Malone, David M. *The UN Security Council. From the Cold War to the 21<sup>st</sup> Century*. United States of America: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2004.
- Mingst, Karen. *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. México: Colección Estudios Internacionales CIDE, 2007.
- T. Rourke, John. *International Politics on the World Stage*. Estados Unidos: McGraw-Hill/Dushkin, 2003.
- 

Recursos electrónicos

- "Declara Kosovo su independencia". *El Universal*. 17 de febrero de 2008 (acceso 27 de enero, 2010)  
<<http://www.eluniversal.com.mx/notas/482846.html>>
- "Kosovo". *Central Intelligence Agency. The World Factbook*. Acceso 20 de agosto de 2010.  
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html>
- "Kosovo, tierra robada (documental prohibido)". *YouTube*. 19 de julio de 2008 (acceso 26 de septiembre de 2010) <[http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp\\_kYlc](http://www.youtube.com/watch?v=5Kj0tp_kYlc)>
- "La declaración de independencia de Kosovo viola el derecho internacional". *Prensa MPPRE*. 11 de diciembre de 2009 (acceso 27 de enero, 2010)  
<[http://www.mppre.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3035:la-declaracion-de-independencia-de-kosovo-viola-el-derecho-internacional&catid=2:actualidad&Itemid=325](http://www.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3035:la-declaracion-de-independencia-de-kosovo-viola-el-derecho-internacional&catid=2:actualidad&Itemid=325)>
- "Las Naciones Unidas Paz para Kosovo". *Naciones Unidas*. Acceso 27 de enero de 2010.  
<<http://www.un.org/spanish/kosovo/index.htm>>
- "Paz para Kosovo". *Naciones Unidas*. Julio 1999 (acceso 27 de enero de 2010)  
<<http://www.un.org/spanish/kosovo/unmik.htm>>
- "What is EULEX?" *EULEX Kosovo*. Acceso 17 de mayo de 2010. <<http://www.eulex-kosovo.eu/en/info/whatisEulex.php>>

Anexo 1: Entrevista a Milenko Panich

Milenko Panich, de origen yugoslavo, es el fundador y Director del *Centro* de Estudios y Negocios con Europa del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey desde el 2008. Es también miembro del Consejo Directivo de la Asociación Mexicana en Dirección de Recursos Humanos A.C. (AMEDIRH), y asesor de algunos Gobiernos de ex Yugoslavia y empresas multinacionales. Fue Director de la Representación de la Cámara de Economía de Yugoslavia para México, Centroamérica y el Caribe, con sede en México de diciembre 1985 a agosto de 1991, así como Director General de varias empresas de Manufactura, Servicio y Comercio Exterior en Yugoslavia, trabajando con los mercados de Italia, Francia, Alemania y con países ex socialistas.

Milenko Panich es doctor en Ciencias Organizacionales, en el área de Administración Estratégica. Tiene una maestría en la Ciencia de Derecho de Economía, con la tesis: “Derecho Internacional sobre la regulación y la realización de la Transferencia de Tecnología”. Es especialista en el área de Derecho en el Comercio Exterior, con la tesis: “Transferencia de Tecnología con énfasis en contrato de licencia”. Es Ingeniero en Electromecánica y Automatización. Tiene varias publicaciones y dos libros.

(La entrevista que a continuación se presenta fue realizada por escrito, no se hacen modificaciones al texto).

PI: Buenas tardes Dr. Panich, podría decirnos ¿a qué se dedicaba en el momento de la desintegración de Yugoslavia en 1991?

Estuve en Continente Americano desde 1985 como representante de la Cámara de Economía de Yugoslavia para México, Centro América y Caribe con sede en México.



P2: ¿Cómo le afectó este acontecimiento?

Fue una tristeza ver cómo desaparece un país líder de países no alineados y país con una gran imagen en el mundo. Yugoslavia, después de la Segunda guerra mundial fue un país ejemplo de rápido desarrollo con una libertad y un buen nivel de vida.

P3: En su opinión, ¿cuál fue el impacto de este suceso en las naciones independientes que surgieron?

Lamentablemente, en todos nuevos países formados de Ex Yugoslavia drásticamente bajó nivel de vida, que no se logró recuperar ni después de 20 años de inicio de la destrucción. Mucha gente se quedó sin trabajo y drásticamente creció la pobreza.

P4: ¿Cuál es su punto de vista respecto a los conflictos que existen entre Kosovo y Serbia?

Según Carta de la ONU y las reglas de Derecho Internacional, Kosovo no puede ser un país independiente. Por otro lado, independencia de Kosovo es una realidad y para los nacionalistas Serbios y gobierno de Serbia es mejor reconocer eso lo más pronto posible y mirar hacia el futuro y desarrollo de Serbia sin Kosovo, construyendo mejor vida para sus ciudadanos.

P5: ¿Cuál fue el papel de Estados Unidos en la independencia unilateral de Kosovo?

¿Desde su perspectiva cuáles otras naciones también intervinieron?

El rol de EU en la independencia de Kosovo fue fundamental, por sus propios intereses:

1. Poner su pie en la Península Balcánica, que Tito nunca permitió (hoy EU tiene su base militar en Kosovo).
2. Acercarse de la frontera de Rusia.

Países europeos occidentales también jugaron un juego sucio, apoyando a EU.

P6: ¿Cree que la decisión tomada por las autoridades albanokosovares de independizarse tuvo razones válidas?

No, ellos (Albaneses) nunca van a vivir mejor que en la época de ex Yugoslavia de Tito.

P7: ¿Qué tan válida es la postura de Serbia en cuanto a su posesión sobre Kosovo?

Serbia tiene razón, pero también tiene que aceptar la realidad y olvidar Kosovo como su territorio.

P8: ¿Le parece que Kosovo podrá lograr establecerse como una nación independiente de Serbia reconocida por la ONU y por los demás países del mundo?

Kosovo ya es un país independiente, por el momento no reconocido internacionalmente, pero tarde o temprano va ser reconocido. Algo que es muy importante es que difícilmente va ser un país próspero dentro de próximos 50 años, pero UE tiene que integrarlo y apoyarlo para que se establezcan instituciones democráticas, orden, producción, economía, respeto a los demás.

P9: Si se llegara a lograr lo anterior, ¿qué tan probable es que surja el efecto dominó en otras partes del mundo?

Efecto dominó ya inició (Gruzia, Asia del sur) y creo que va a seguir cada día más y más.

Existen alrededor de 200 etnias en el mundo que quieren independizarse.

*Un mayor uso de este documento  
en el cuerpo del Shabop hubiera  
sido apropiado.*

*No es necesario, se evalúa su aplicación.*

Anexo 2: Conceptos importantes sobre la paz, los conflictos y Relaciones Internacionales

- **Investigación sobre la paz:** trabajo en donde se “utiliza los conocimientos de muchas ciencias para analizar la paz y los conflictos”<sup>1</sup>; algo interdisciplinario en donde las disciplinas a abordar se dividen en dos categorías: en el primer bloque está la ciencia política con el apartado de las relaciones internacionales, y en el segundo bloque se localizan la economía, derecho internacional, historia y sociología<sup>2</sup>, justo las áreas a tratar en esta monografía.

- **Conflicto:** “un proceso interactivo que se da en un contexto determinado”<sup>3</sup> y que Vicenç Fisas define como:

“Una construcción social, una creación humana, diferenciada de la violencia (...), que puede ser positivo o negativo según cómo se aborde y termine, con posibilidades de ser conducido, transformado y superado (puede convertirse en paz) por las mismas partes, con o sin ayuda de terceros, que afecta a las actitudes y comportamientos de las partes, en el que como resultado se dan disputas, suele ser producto de un antagonismo o una incompatibilidad (...), el resultado de complejos de valoraciones, (...) que expresa una insatisfacción o desacuerdo sobre cosas diversas.”<sup>4</sup>

- **Paz:** algo más que una simple ausencia de guerra, como bien señala Fisas, la paz estará relacionada con “el desenmascaramiento de los mecanismos de dominación, con la rebelión de quienes se les ha usurpado el derecho a tomar decisiones, a la recuperación de la dignidad, y con los procesos de cambio y transformación, a nivel personal, social y

<sup>1</sup> Vicenç Fisas Armengol, *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos* (Barcelona: Editorial Lerna, 1987), p.14

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 15

<sup>3</sup> Vicenç Fisas, *Cultura de paz y gestión de conflictos* (Barcelona: Icaria, 1998), p.29.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 30.

estructural”.<sup>5</sup> Concepto que bien podrá tener diferentes interpretaciones que se irán revisando a lo largo del trabajo.

- **La regulación de los conflictos:** formas para “resolver, regular o canalizar positivamente los conflictos”<sup>6</sup>. Paul Wehr señala la existencia de cinco modelos:
  - Regulación legal: normas explícitas que las partes en conflicto aceptan.
  - Modelo de disuasión: creación de miedo y terror a través de fuerza.
  - Negociación: las partes consiguen total o parcialmente algunos objetivos.
  - Intervención de terceros: mediadores.
  - Técnicas de intervención y de entrenamiento: para poder ser utilizadas en las dos anteriores.
  
- **“Construcción de una nación”<sup>7</sup>:** teoría que el autor Francis Fukuyama expone, en donde hay dos elementos: la serie de medidas que buscan reducir el grado de intervención gubernamental y el poder del gobierno en sí y su capacidad para ejercer las actividades y reforzar las leyes de manera efectiva. Fukuyama dice que a falta de lo anterior es justamente que se producen estados débiles y fallidos, fuente de muchos de los problemas serios del mundo.

---

<sup>5</sup> *Ibidem*, p.19.

<sup>6</sup> Vicenç Fisas Armengol, *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos* (Barcelona: Editorial Lerna, 1987), p.212.

<sup>7</sup> Fukuyama lo aborda con el concepto de “*state building*”. Francis Fukuyama, *The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order* (New York: Free Press, 1999), p.5.

- **Cooperación:** sinónimo de paz en Relaciones Internacionales. Ausencia de enfrentamiento militar. Tipo de relación caracterizado por la ausencia, provisional, de toda tensión grave que pueda poner fin al equilibrio existente.<sup>8</sup>
- **Estado:**
- **Visión liberal<sup>9</sup>**  
Proceso que involucra intereses opuestos. Representa un reflejo, tanto los intereses gubernamentales como de los de la sociedad. Tiene intereses nacionales múltiples y cambiantes. Cuenta con diversas fuentes de poder.
- **Visión realista<sup>10</sup>**  
Actor autónomo. Restringido sólo por la anarquía del sistema internacional. Soberano. Guiado por un interés nacional definido en términos del poder.
- **Poder del Estado**
  - Poder: “Capacidad, no sólo de influir en otros, sino de controlar los acontecimientos de un modo distinto al que se hubieran presentado naturalmente.”<sup>11</sup>
  - “Poder *vis-à-vis* sus contrapartes y respecto a quienes se encuentran dentro de sus límites territoriales.”<sup>12</sup>
  - Fuentes naturales de poder: geografía, recursos naturales, población.
  - Fuentes naturales del poder de un Estado son: fortalecidas, modificadas, restringidas por:
    - Fuentes tangibles de poder: desarrollo industrial, diferencia de clases.
    - Fuentes intangibles de poder: imagen nacional, liderazgo, apoyo popular.

<sup>8</sup> Amélie Blom y Frédéric Charillon, *Théories et concepts des relations internationales* (Paris : Hachette supérieur, 2001).

<sup>9</sup> Karen Mingst, *Fundamentos de las Relaciones Internacionales* (México: Colección Estudios Internacionales CIDE, 2007), p. 187.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 188.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 191.

<sup>12</sup> *Idem*.

▪ **Técnicas para el ejercicio del poder estatal**

El poder del Estado ejercido por:

- Medios diplomáticos- negociación
- Medios económicos- sanciones positivas y sanciones negativas
- Medios militares- intimidación, disuasión

- El uso de la fuerza: “La fuerza (y la amenaza de su uso) es otro instrumento clave del ejercicio del poder estatal y es concepto central en el pensamiento realista.”<sup>13</sup>

▪ **Desafíos del Estado, a su poder**

Globalización

El Estado está influido al exterior por esto, ya que “la creciente integración del mundo en términos políticos, económicos, de comunicación y cultura. La globalización es un proceso que ha ido minando el concepto tradicional de soberanía estatal.”<sup>14</sup> En ámbitos político- Estado confrontado por asuntos globales, económico y cultural.

Movimientos transnacionales (fuerzas políticas desafían al Estado con naturaleza ideológica o religiosa) basados en religión e ideología, intentan usurpar identidad del Estado, transformar ideología. Subgrupos nacionales que se identifican con su propia cultura y no son los estados. Tras haber sufrido discriminación o persecuciones, emprenden grupos acciones colectivas a favor de su autodeterminación nacional<sup>15</sup>.

Movimientos etnonacionalistas que buscan establecer un Estado propio que represente los intereses de su grupo. Irredentismo: no solo separarse de un país determinado, sino reunirse con otros grupos de la misma etnia con el propósito de formar su propia nación o unirse con otro Estado.

---

<sup>13</sup> *Ibidem*, p. 208

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 225.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 230.

▪ **Nación**

Si una determinada población comparte una historia y herencia comunes, tiene las mismas costumbres y lenguaje, o goza de estilos de vida similares, entonces ese conjunto de individuos sí forman una nación.<sup>16</sup> Existirá también un sentimiento de comunidad y habrá una causa compartida. Lo anterior se refleja en la población albanokosovar.<sup>17</sup> Sin embargo, la minoría serbia residente en el territorio tiene su propia historia y herencia, es por ello que no se puede llamar a Kosovo una nación en sí.

▪ **Derecho internacional<sup>18</sup>**

“Conjunto de leyes que regulan las interacciones entre los estados, entre los estados y los OIG, y entre las mismas OIG.”

“Incluye normas de conducta, tanto permisibles como inadmisibles.” “También establece una serie de expectativas, proporciona orden, protege al *status quo*, y legitima el uso de la fuerza como instrumento del gobierno con el fin de mantener el orden. El derecho ofrece mecanismos para resolver controversias y salvaguardar a los estados de agresiones de otras naciones o gobiernos. La ley tiene funciones éticas y morales, tratando de ser lo más justa y equitativa posible, definiendo qué cosas son social y culturalmente aceptables. Estas normas requieren obediencia y regulan la conducta.”  
Derecho Internacional compuesto de: costumbre, organismos legitimados, cortes (internacionales, nacional, y locales), tratados.

---

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 181.

<sup>17</sup> Quienes son guiados por el nacionalismo, “la creencia en que las naciones deben crear sus propios estados.” *Idem*.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 316.

Anexo 3: Mapa de la República de Kosovo



(Imagen extraída de "Kosovo". *Central Intelligence Agency. The World Factbook*. Acceso 20 de agosto de 2010.

<<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html>>)