

Informe general de la Monografía Noviembre de 2012

TISG

Bandas de calificación de la asignatura

Calificación final:	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 36

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En esta convocatoria de exámenes, una amplia gama de problemas de investigación constituyeron la base de la monografía de TISG.

Los temas reflejaban los usos actuales de tecnologías de la información en varias situaciones, como:

- El efecto de las políticas de determinadas compañías (p. ej., Facebook y Google)
- Implicaciones de la banca electrónica para los clientes
- Adición a los teléfonos inteligentes (*smartphones*) en Corea del Sur
- Eficacia del filtrado de Internet en un colegio específico
- El efecto de una tecnología en particular en un colegio determinado (p. ej., iPads, computadores portátiles u otros dispositivos móviles)

Se debe recordar a los alumnos que incluso los problemas de investigación que se centran en una situación y un contexto determinados (p. ej., el colegio) se deben investigar en profundidad mediante el uso de recursos tanto primarios como secundarios. Demasiado a menudo, los temas que se basan en el colegio limitan el alcance de la investigación al entorno escolar concreto.

Se recomienda encarecidamente que solo los alumnos que estudien TISG envíen una monografía de esta asignatura, y que el supervisor sea profesor de TISG o esté adecuadamente cualificado, como se indica en la guía de la Monografía.

Los trabajos entregados demostraron que los alumnos comprendían cómo utilizar fuentes secundarias y citar los recursos que consultan.

Por lo general, ni la obtención, ni la presentación ni el análisis de datos obtenidos de fuentes primarias (es decir, entrevistas, encuestas y estudios o investigaciones) se aborda debidamente. Los supervisores deben asesorar a los alumnos acerca de estos procesos.

En unos pocos casos se entregaron fotocopias de la monografía. Debe recordarse que solo se deben enviar versiones impresas originales. Los alumnos pueden resultar perjudicados si

se envían fotocopias, ya que la calidad de la impresión puede disminuir y afectar al análisis de gráficas y otro material visual. A continuación se facilitan comentarios sobre aspectos dignos de mención que se han encontrado con respecto a cada criterio. Este informe debe leerse junto con el informe sobre la monografía de TISG de mayo de 2012.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Formulación del problema de investigación

Un problema de investigación bien formulado refleja todos los requisitos de TISG. El problema de investigación es uno de los principales factores para crear una buena monografía de TISG. Algunos de los alumnos formularon problema de investigación bien planteados que se pudieron abordar en 4.000 palabras. El problema de investigación debe ser el eje central del escrito, y debe encontrar una “respuesta” en la conclusión. Los problemas de investigación que se puedan responder con un monosílabo no pueden cumplir esta condición. Los alumnos pueden comenzar con un problema de investigación que les sirva para comenzar a trabajar, pero deben refinarlo a medida que avanzan en la investigación.

Criterio B: Introducción

Por lo general, los alumnos intentan explicar la importancia y la valía de la investigación. Sin embargo, no se dan cuenta de que esto debe contar con el respaldo de pruebas obtenidas en la investigación. A menudo, el motivo por el cual el tema merece investigarse carece de pruebas y de profundidad. Algunas monografías también aportan un resumen general del proceso que se utilizará en el escrito para abordar el problema de investigación. El problema de investigación específico se debe enunciar en la introducción.

Criterio C: Investigación

Muy pocos alumnos comprenden que deben consultar una amplia variedad de fuentes secundarias para poder respaldar sus argumentos en la monografía. En la mayoría de las monografías se consultaron demasiadas pocas fuentes como para abordar el problema de investigación.

Solo se deben consultar fuentes pertinentes y fiables. La Wikipedia puede ser útil para obtener información sobre algún tema; sin embargo, la Wikipedia y otras fuentes similares ni se deben utilizar para la investigación ni deben aparecer en la bibliografía.

Deben enseñarse las habilidades necesarias para realizar una investigación primaria, entre ellas:

- Cómo formular preguntas y realizar entrevistas
- Cómo utilizar una metodología adecuada para realizar encuestas y analizar los resultados
- Cómo utilizar el estudio de documentos originales como prueba para respaldar

argumentos

- Cómo realizar experimentos o estudios de primera mano

Los métodos utilizados para la investigación primaria se deben explicar con claridad en la monografía, y esta ha sido una de las principales carencias. En el cuerpo de la monografía, los alumnos deben explicar detalladamente qué han hecho (es decir, el cómo, el quién, el qué o el cuándo) en lo que respecta a entrevistas, encuestas e investigaciones primarias.

La calidad del índice suele ser un buen indicador de cómo se ha abordado el problema de investigación, de cómo se ha desarrollado el escrito y de cómo se ha realizado la investigación.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

Muchos alumnos no explican bien los sistemas de TI relacionados con el problema de investigación. Dichos alumnos no se dan cuenta de que los sistemas de TI deben estar específicamente relacionados con el tema que se investiga. A menudo en la información de contexto se incluyen datos irrelevantes que no son específicos del tema. Todavía algunos alumnos piensan que la información de contexto del aspecto de TI es la historia del tema, lo cual desvía la monografía del problema de investigación.

Para que una monografía tenga el necesario equilibrio de ideas entre fuentes, es necesario llevar a cabo una investigación minuciosa. Algunas monografías excelentes de TISG contaban con más de 20 fuentes citadas en el texto.

Criterio E: Argumento razonado

El argumento debe estar bien organizado y progresar de manera lógica de una investigación secundaria a una investigación primaria sin perder de vista el problema de investigación a lo largo del proceso. Demasiado a menudo se encuentra una falta de pruebas, así como comentarios especulativos sin base alguna.

La investigación secundaria debe completarse antes de comenzar la primaria, ya que constituye los cimientos sobre los que construir una investigación posterior.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

El análisis y la evaluación siguen planteando problemas y a menudo no se hacen bien. Hay muchas maneras de hacer un análisis adecuado en la monografía. Algunas de ellas son:

- Analizar/evaluar conclusiones o hallazgos entre fuentes secundarias o expertos
- Analizar/evaluar los resultados de la investigación primaria (p. ej., resultados de encuestas o de dos entrevistas diferentes)
- Analizar/evaluar los resultados de la investigación primaria con la información que se encuentre en la investigación secundaria

Si se utilizan diagramas u otras pruebas visuales, deberán tener sus correspondientes rótulos. Además, se deberá hacer referencia a dichas pruebas visuales en los párrafos anteriores o siguientes a donde se utilicen.

A veces los alumnos razonan que, como una situación ha sucedido una, dos o un número limitado de veces, dicha situación ocurrirá en todos los casos. Esto es una falacia de inducción que aparece a menudo en el análisis de datos de entrevistas y encuestas.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

El uso de terminología de TI y de terminología relacionada con consideraciones sociales y éticas se encuentra a menudo a un nivel de conocimiento general. Esto se debe en parte a la falta de investigación y profundidad al explicar el tema.

Criterio H: Conclusión

La mayoría de las conclusiones no alcanzan los niveles de logro más altos porque los alumnos intentan repetir lo que ya se ha indicado en la monografía. La conclusión debe ser convincente sobre la base de las pruebas presentadas y debe “responder” específicamente al problema de investigación que se plantea en la introducción. A menudo los alumnos se desvían porque introducen en la conclusión nuevos materiales que no aparecían en la monografía.

Criterio I: Presentación formal

Por lo general, la presentación formal de las monografías de TISG fue buena. Los problemas más habituales son:

- En el índice no deben figurar ni el resumen ni el propio índice
- La bibliografía debe colocarse antes de los apéndices.
- En los apéndices deben incluirse transcripciones completas de las entrevistas con el nombre de los entrevistados, su puesto y la fecha. La información sobre la entrevista debe aparecer en el cuerpo de la monografía.
- Se deben incluir las preguntas muestras de las encuestas, muestras de las encuestas y, lo que es más importante, un resumen de todas las respuestas obtenidas. La información sobre la metodología utilizada debe aparecer en el cuerpo de la monografía.
- Todas las fuentes que aparezcan en la bibliografía deben citarse en la monografía. A menudo en las bibliografías faltaban fuentes o había demasiadas.
- Todas las fuentes de imágenes y diagramas deben citarse en la monografía y aparecer en la bibliografía.

Criterio J: Resumen

La mayoría de los alumnos lograron obtener al menos el nivel de logro de 1. Por lo general, los alumnos no se dan cuenta de que el resumen implica “comprimir” 4.000 palabras en 300. En el resumen no pueden aparecer datos nuevos que no figuren en el cuerpo de la

monografía. En algunos casos parece que los alumnos intentan escribir de memoria en vez de basarse en el contenido de sus monografías.

Criterio K: Valoración global

Hubo varios ejemplos de monografías dignas de elogio. Sin embargo, en la mayoría de los casos, el nivel de logro alcanzado se quedó en un punto intermedio. La mayoría de los alumnos obtuvo un nivel de logro 2 en este criterio. Lamentablemente, hubo alumnos que no demostraron los atributos que se requieren en este criterio y obtuvieron un nivel de logro de entre 0 y 1.

Recomendaciones para la supervisión de futuros alumnos

Se deben consultar las siguientes fuentes de información:

- *Guía de la Monografía* (primeros exámenes: 2013)
- Informes sobre la monografía de TISG desde 2009 en adelante, disponibles en el CPEL

Se recomienda a los profesores utilizar el foro de debate de TISG y el de la Monografía, disponibles en el CPEL, para obtener consejos de otros docentes con experiencia en TISG.

También se recomienda que los profesores de TISG asistan al nuevo taller de categoría 3 acerca de la evaluación en TISG. En dicho taller se cubre la metodología de la monografía y se trabaja con varias muestras.