



Los alumnos deben llenar esta hoja y entregarla al supervisor junto con la versión final de su monografía.

Número de convocatoria del alumno			
Nombre y apellido(s) del alumno			
Nombre del colegio			
Convocatoria de exámenes (mayo o noviembre)	MAYO	Año	2015

Asignatura del Programa del Diploma en la que se ha inscrito la monografía: HISTORIA.

(En el caso de una monografía en lenguas, señale si se trata del Grupo 1 o el Grupo 2.)

Título de la monografía: Circunstancias, tanto internas, como en el plano interna-
cional, que llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención en
la Guerra Civil de España

Declaración del alumno

El alumno debe firmar esta declaración; de lo contrario, la calificación asignada será cero.

Confirmando que soy el autor de este trabajo y que no he recibido más ayuda que la permitida por el Bachillerato Internacional.

He citado debidamente las palabras, ideas o gráficos de otra persona, se hayan expresado estos de forma escrita, oral o visual.

Sé que el máximo de palabras permitido para las monografías es 4.000, y que a los examinadores no se les pide que lean monografías que superen ese límite.

Esta es la versión final de mi monografía.

Firma del alumno:

Fecha: 26/02/2015

Informe y declaración del supervisor

El supervisor debe completar este informe, firmar la declaración y luego entregar esta portada junto con la versión final de la monografía al coordinador del Programa del Diploma.

Nombre y apellido(s) del supervisor [MAYÚSCULAS]: _____

Si lo considera adecuado, escriba algunos comentarios sobre el contexto en que el alumno desarrolló la investigación, las dificultades que encontró y cómo las ha superado (ver página 13 de la guía para la monografía). La entrevista final con el alumno puede ofrecer información útil. Estos comentarios pueden ayudar al examinador a conceder un nivel de logro para el criterio K (valoración global). No escriba comentarios sobre circunstancias adversas personales que puedan haber afectado al alumno. En el caso en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, debe explicarse este hecho indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del alumno. Puede adjuntar una hoja adicional si necesita más espacio para escribir sus comentarios.

La alumna ha desarrollado un tema de Historia de su interés, centrado en las relaciones de España y Francia en 1936, cuando en ambos países se desarrollaba un gobierno de características similares: El Frente Popular.

Para su trabajo ha manejado abundante bibliografía y también fuentes primarias; artículos de prensa. De ella ha seleccionado aquellas que le permiten abordar con profundidad y de manera adecuada la investigación que se ha planteado.

Ha trabajado con gran seriedad y dedicación utilizando el método histórico de investigación. El resultado es un trabajo cuidadoso y completo en la línea de investigación que se ha planteado.

La alumna valora positivamente el desarrollo del trabajo de investigación y los aprendizajes que ha adquirido con ello. Su dificultad principal ha estado en centrar la línea de investigación y el manejo de la bibliografía. Es aquí donde se ha centrado la orientación de la supervisora.

El supervisor debe firmar esta declaración; de lo contrario, la calificación asignada será cero.

He leído la versión final de la monografía, la cual será entregada al examinador.

A mi leal saber y entender, la monografía es el trabajo auténtico del alumno.

Como se indica en la sección "Responsabilidades del supervisor" de la guía de la Monografía, se recomienda dedicar entre tres y cinco horas a cada alumno. Se contactará a los colegios cuando el número de horas dedicadas se deje en blanco, o cuando se indiquen cero horas y no se incluya una justificación. También se contactará a los colegios en caso de que el número de horas dedicadas sea excesivo en comparación con la cantidad de tiempo recomendada.

He dedicado horas a discutir con el alumno su progreso en la realización de la monografía.

Firma del supervisor: _____ Fecha: 26 - Febrero - 2015

Formulario de evaluación (para uso exclusivo del examinador)

Número de convocatoria del alumno						
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Criterios de evaluación	Nivel de logro					
	Examinador 1	Máximo	Examinador 2	Máximo	Examinador 3	
A Formulación del problema de investigación	2	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
B Introducción	2	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
C Investigación	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
D Conocimiento y comprensión del tema	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
E Argumento razonado	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
F Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
G Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
H Conclusión	2	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
I Presentación formal	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
J Resumen	2	2	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	
K Valoración global	3	4	<input type="text"/>	4	<input type="text"/>	
Total (máximo 36)	29		<input type="text"/>		<input type="text"/>	

Nombre del examinador 1: _____
 [MAYÚSCULAS]

Nombre del examinador 2: _____
 [MAYÚSCULAS]

Nombre del examinador 3: _____
 [MAYÚSCULAS]

Número de examinador: _____

Número de examinador: _____

Número de examinador: _____

Para uso exclusivo del centro de evaluación del IB: B: _____

Para uso exclusivo del centro de evaluación del IB: A: _____

MONOGRAFÍA DE HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Circunstancias, tanto internas como en el plano internacional, que llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención en la Guerra Civil de España

Convocatoria de mayo de 2015

Número de palabras: 3.996

RESUMEN

La Guerra Civil española, el último conflicto armado que se produjo en España, adquirió un carácter internacional en 1936 a consecuencia del Pacto de No-Intervención creado por Francia. La cuestión es, ¿qué circunstancias, tanto internas como en el plano internacional, llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención en la Guerra Civil de España?

paes I

En este trabajo monográfico se realizará una investigación teórica con libros y documentos históricos, que tratan aspectos relacionados con el objetivo de conocer por qué Francia promulgó este Pacto.

Por ello, he investigado la situación económica, política y social francesa desde el comienzo de la Guerra hasta la caída del Gobierno del Frente Popular francés en 1938, así como sus relaciones diplomáticas tanto con España como con Gran Bretaña, principal aliado de Francia.

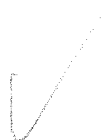
Además, se ha analizado por qué Francia decidió tomar esta postura cuando veía que el Gobierno del Frente Popular español, sería reemplazado por una dictadura fascista sino conseguía mantenerse en el poder. Finalmente, se analizó por qué Francia permitió que Alemania, Italia o la URSS incumplieran el Pacto mientras ella se abstuvo de ayudar a España.

Como conclusión, se ha comprobado que existen dos tipos de causas que llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención. En primer lugar, causas internas como la situación económica, la cual propició una fuerte conflictividad social. De esta forma, se produjo una división de la opinión pública entre aquellos que apoyaban al Gobierno de Blum, y su intento de ayuda al ejército republicano español, y otros que se decantaban por planteamientos más radicales en contra de la intervención.

Así pues, se promulgó el Pacto de No-Intervención en 1936, con el incondicional apoyo de Gran Bretaña, quien abogaba por el pacifismo en Europa y deseaba más que Francia que se firmara dicho Pacto. Esta sería la segunda causa: la fuerte dependencia que tenía Francia hacia Gran Bretaña y su obligación a guiar sus políticas conforme los planteamientos británicos.

ÍNDICE

Introducción.....	4
Capítulo 1: Comienzo de la Guerra Civil española y dualidad francesa entre la intervención o no en el conflicto	5-9
Capítulo 2: Desarrollo del Pacto de No-Intervención	9-12
Capítulo 3: Fin del gobierno del Frente Popular en Francia.....	12-13
Conclusión.....	14
Bibliografía.....	15-17



INTRODUCCIÓN

La intervención extranjera con frecuencia desempeña un papel crucial a la hora de decidir el resultado de las guerras civiles. Se ha podido comprobar con el transcurso de los años con distintas guerras en diferentes lugares del mundo. Algunos ejemplos serían desde la ayuda de la URSS en la Guerra Civil China hasta la colaboración británica con el ejército monárquico en la Guerra Civil de Grecia.

no es lo requerido
Por tal motivo, he decidido tratar el tema de la no intervención de Francia en la Guerra Civil española. En mi opinión, si hubiera existido un mayor apoyo hacia los republicanos por parte del Gobierno análogo del Frente Popular francés, quizás se hubiera conseguido la victoria frente al ejército franquista. De esta forma, he intentado encontrar qué circunstancias llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención, tanto en lo que respecta a su situación interna como a nivel internacional. *¿feas?*

La razón por la que Francia debería haber ayudado a España se debe a la analogía de sus gobiernos. En 1935, formaba gobierno en Francia una coalición de partidos de izquierdas, en su lucha por acabar con la preponderancia de la derecha en Europa. De esta forma, subirá al poder un año después un nuevo gobierno del Frente Popular, pero en este caso en España. Así pues, ante una guerra en la que se enfrentaban estas dos ideologías, Francia podría haber colaborado con el ejército español por la permanencia del Frente Popular. ✓

De esta manera, una insurrección militar en 1936 daba comienzo a la Guerra Civil española. El enfrentamiento entre los republicanos que apoyaban el gobierno de Frente Popular contra el ejército del general Francisco Franco, adquirirá rápidamente un carácter importante en el plano internacional. El por qué se encuentra en el Pacto de No-Intervención en la Guerra Civil, promulgado por Francia, y del que formaran parte 25 países europeos.

Por lo tanto, ¿qué circunstancias, tanto internas como en el plano internacional, llevaron a Francia a firmar el Pacto de No-Intervención en la Guerra Civil de España?

CAPÍTULO 1: Comienzo de la Guerra Civil española y dualidad francesa entre la intervención o no en el conflicto

17 de julio de 1936, insurrección militar en Melilla, la guarnición del ejército español del norte de África se sublevaba contra el gobierno de la República en beneficio de la derecha; así comenzaba la Guerra Civil española que se extendería hasta 1939. Los días siguientes al estallido, el conflicto se fue extendiendo a lo largo de la península y, aunque no en todos los sitios del país cuajo de la misma forma, la guerra había llegado a España¹.

El problema que se desata con este nuevo conflicto es el de la permanencia de la República o por el contrario, la toma del poder del ejército fascista de Francisco Franco. Por esta misma razón, la contienda pronto adquirió verdadera importancia en el plano internacional ya que la democracia en España peligraba y el totalitarismo adquiría cada vez más importancia, como había ocurrido en 1922 en Italia con el ascenso de Mussolini, y en 1933 en Alemania con Hitler en el poder.

Tras las elecciones de 1936, se constituía en España el Frente Popular como una coalición de izquierdas entre los partidos de Izquierda Republicana, PSOE, PCE, POUM y Esquerra Republicana de Catalunya.² La idea de constituir esta coalición de izquierdas vino inspirada no solo por las consignas de la III Internacional, sino por la formación del Frente Popular en Francia en 1935:

“Se presentó como la primera coalición de todas las fuerzas decididas a defender la libertad contra la amenaza del fascismo”³

En la mañana del 19 de julio de 1936, días después del comienzo de la sublevación militar, José Giral aceptó formar gobierno con el presidente Manuel Azaña. Muy pronto se pudo comprobar las dificultades que la República iba a tener para conseguir que países democráticos de Europa se decidieran a intervenir en su ayuda, debido a que, en años anteriores, cuando el presidente Azaña hubiera podido actuar en similares situaciones europeas, decidió olvidar sus convicciones en lo que respecta a política internacional. España había estado ausente de los grandes centros de poder europeos, no contaba con aliados internacionales y por consiguiente, la izquierda española se veía aislada de cualquier ayuda externa que pudiera beneficiarla en una lucha contra la derecha fascista.⁴

¹ Ocaña, Juan Carlos, *La Guerra Civil (1936 – 1939)*, 2005, recuperado el 23 de diciembre de 2014 de <http://www.historiasiglo20.org/HE/14.htm>

² Ocaña, Juan Carlos, *La Constitución de 1931 y el bienio reformista. El bienio radical-cedista. Las elecciones de 1936 y el Frente Popular*, 2005, recuperado el 20 de septiembre de 2014 de <http://www.historiasiglo20.org/HE/13a-3.htm>

³ Lefranc, Georges; *El Frente Popular*, colección ¿qué sé? Número 36, primera edición en lengua castellana, 1971, traducción de Francesc Domingo

⁴ Casanova, Julián, *Europa contra Europa*, 2011

Se puede entender que la neutralidad desarrollada por Azaña era la mejor opción debido a su poca experiencia gubernamental. Por este motivo, sus esfuerzos en política exterior tan solo se centraron en mostrar a España como un ejemplo de pacifismo internacional⁵. Esto se puede observar en una declaración del propio Azaña:

*“La política internacional del Gobierno, la dirige el Gobierno mismo y no sus agentes, y que yo no aceptaría en ningún caso la responsabilidad de adquirir algunos compromisos con Francia ni con nadie”*⁶

A pesar de ello, el Gobierno de la República se vio favorecido por la subida a la presidencia de León Blum en el Frente Popular de Francia en 1936. Por ello, Giral, uno de los miembros del gabinete español, le envió un telegrama el 19 de julio pidiendo la intervención francesa en el conflicto: *“Hemos sido sorprendidos por un peligroso levantamiento militar, requerimos urgentemente vuestra ayuda con armas y aviones.”*⁷

Hasta el momento, el gobierno francés estaba totalmente de acuerdo en abastecer a la República pues no podría tolerar que detrás de los Pirineos se crease un régimen dictatorial de derechas que pudiera afectarle. Un malentendido empeoraría la situación pues la noticia se filtró en el diario derechista *Echo de Paris*:

*“Je ne demande qu’une chose, c’est que la France ce tienne en dehors du drame espagnol. Et l’écrasante majorité des Français ne demande pas autre chose...”*⁸

*“Nous voulons croire encore qu’aucune arme de guerre fabriquée et stockée en France pour la défense de la patrie ne servira à verser une goutte de sang dans un conflit civil qui ne nous intéresse en rien.”*⁹

Así pues, corrió rápidamente la noticia, animando a los conservadores a crear una campaña para exigir al gobierno de Blum a negar el apoyo a España.

No obstante, no se puede considerar que ésta haya sido la causa principal por la que Blum se retrajo de su primera intención. En un primer momento, Blum acepta hacer la entrega del material militar a la República, por consiguiente, la duda está en qué ocurrió exactamente que le hizo cambiar su opinión.

El 21 de julio, Blum informa a Yvon Delbos, el ministro de asuntos exteriores francés, y a Edouard Daladier, ministro de guerra, de la situación. Desde el plano político, la entrega de armamentos sería totalmente legal según los principios del derecho internacional por los que se permitía a un país ayudar a

⁵ Gálvez Cartagena, Antonio, *La política exterior de la II República (1931-1939)*, (s.f), pág. 5

⁶ Azaña, Manuel, *Diarios, 1932-1933*. «Los cuadernos robados», págs. 95-96

⁷ Navarro Comas, Rocío, *La política anglo-francesa durante la guerra civil española: análisis del acuerdo de no-intervención*, 1997, pág. 154

⁸ De Kerillis, Henri, *L’Écho de Paris*, 25 de julio de 1936, pág. 1, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2014, disponible en <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k815975b>

⁹ Cartier, Raymond, *L’Écho de Paris*, 23 de julio de 1936, pág. 1, fecha de consulta: 19 de septiembre de 2014, disponible en <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k815973k>

otro bajo la amenaza de una revuelta interna¹⁰. Además, ambos países habían firmado en 1935 un tratado comercial por el cual se le permitía a España comprar armamento francés¹¹.

Por tales razones, Daladier junto con el ministro del aire Pierre Cot, comienzan discretamente a realizar los preparativos para satisfacer las demandas españolas. El 23 de julio, Blum se encontraba en una cumbre en Londres. Manteniendo una conversación con Eden, ministro británico, declaró: “¿Va usted a enviar armas a la República española? Sí, contestó Blum. Eso es cosa suya – replicó Eden – pero he de pedirle una cosa. Sea prudente”¹²

El 25 de julio, el gabinete francés declara que no intervendrá en la Guerra Civil española. El telegrama que recoge esta información fue redactado por el embajador británico, Sir George Clerk: “A esta decisión se ha llegado solo después de una intensa discusión en el Gabinete y... el Quai d'Orsay ha tenido que emplear toda su influencia para evitar que se tomara la decisión contraria.”¹³

El 27 de julio, el gobierno francés hará pública su decisión a través del diario *Le Temps*: “El Gobierno francés [...] se ha mostrado unánime en su decisión de no intervenir, en modo alguno, en el conflicto interior de España”¹⁴

La decisión solo sirvió para acarrear problemas al gobierno de Blum, que temía que la discordia afectase al país. A causa de la petición del gobierno español, la opinión pública se dividió entre aquellos que veían necesario mostrar apoyo hacia la República y otros muchos que rechazaron este plan de ayuda. Una Francia dividida en el interior no podía resultar un buen apoyo para España.

Qué había ocurrido para que se produjese este cambio tan repentino en la opinión de Blum? La respuesta estaría en la situación tanto política como económica de Francia en ese momento y sin duda a las circunstancias sociales que motivaron la división ideológica.

Desde el ámbito político, a pesar de que el gobierno español y el francés eran análogos, no propició los acuerdos entre ellos a la hora de la intervención francesa en la guerra. Esto se debe a la división ideológica francesa pues mientras algunos eran fieles al bando del Frente Popular de Blum, había otros muchos que se habían pasado a una nueva ideología que comenzaba a surgir en Francia debido a la mala situación económica: la derecha fascista¹⁵. El mismo Trotsky dio su opinión acerca de la situación francesa y de la posibilidad de que se produjera un golpe fascista:

¹⁰ Navarro Comas, Rocío, op. cit. pág. 154

¹¹ *Ibid.*

¹² Thomas, Hugh, *La guerra civil española*, 1992, pág. 179

¹³ Navarro Comas, Rocío, op. cit., pág. 154

¹⁴ Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, *La diplomacia mundial ante la guerra española*, 1969, pág. 26

¹⁵ Miralles, Ricardo, *La política exterior de la República española hacia Francia durante la Guerra Civil*, 1987, págs. 30-32

“Para el éxito del fascismo no es en absoluto obligatorio que la pequeña burguesía haya roto previamente con los antiguos partidos “democráticos”: es suficiente con que haya perdido la confianza que tenía en ellos y que mire con inquietud a su alrededor, buscando nuevos caminos”¹⁶

Desde la línea económica, la situación en la que se encontraba Francia, al igual que numerosos países europeos, no era la más favorable para ayudar a España. La dura crisis que estaba atravesando Francia, a causa de los destrozos provocados por la Primera Guerra Mundial, dio lugar a soluciones como la devaluación del franco. A causa de la situación económica, la sociedad descontenta demostró su afiliación hacia nuevas ideologías.

“La crisis actual, que abarca a todos los países y retrasa la economía en decenas de años, ha empujado definitivamente el sistema burgués hasta el absurdo. [...] La base de la sociedad es su economía.”¹⁷

Además, Francia recurrió con frecuencia a Gran Bretaña quien le proporcionó una gran ayuda de carácter económico en este periodo de entreguerras.

Gracias a este apoyo, Gran Bretaña se convirtió en el principal soporte del Gobierno francés, y por ello las decisiones francesas respecto a la intervención en la Guerra Civil española tienen una clara inspiración británica. Lo que el gobierno británico temía era que la intervención francesa pudiera crear un nuevo conflicto europeo que obstaculizase la política de apaciguamiento con la Alemania de Hitler. De hecho, Gran Bretaña dejó claro en todo momento su incondicional apoyo a Francia, aunque lo hiciera por sus propios intereses:

“El Gobierno británico sigue concediendo el más pleno apoyo a los esfuerzos del Gobierno francés para realizar un Acuerdo entre las potencias principalmente interesadas, a fin de que se abstengan enteramente de toda intervención en los conflictos de España”¹⁸

El 19 de agosto, Sir Samuel Hoare, ministro de la marina de Gran Bretaña, declara nuevamente la posición que los británicos desean tomar ante la situación española:

“Les digo que el Gobierno nacional no tiene la menos intención de [...] comprometer a nuestro país en una horrible guerra que no nos afecta directamente.”¹⁹

La influencia británica se puede ver en la declaración de Blum antes de la realización del Pacto de No-Intervención:

¹⁶ Testimonio de Trotsky, *¿Adónde va Francia?*, 1935, recuperado el 18 de septiembre de 2014 de <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/1936/1936-francia/02.htm>

¹⁷ Trotsky, op. cit. <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/1936/1936-francia/02.htm>

¹⁸ Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, op. cit. págs. 41-42

¹⁹ Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, op. cit. pág. 46

*“Je viens de recevoir l'ambassadeur d'Angleterre, qui m'a dit de la façon la plus formelle que, si un conflit international survenait à cause de l'appui que vous apporterez aux Républicains espagnols, l'Angleterre ne suivrait pas et abandonnerait toute solidarité avec la France ”*²⁰

Por ello, el presidente francés señala que no podían permitir que Gran Bretaña se alejara de Francia pues era la única forma de solucionar sus problemas económicos. Por lo tanto, se abstuvo de ayudar a España pues de lo contrario perdería el apoyo inglés.

CAPÍTULO 2: Desarrollo del Pacto de No-Intervención

El Pacto de No-Intervención se implantaría en el verano de 1936, y formarían parte de él numerosos países europeos. Fue llevado a cabo por el gobierno francés que consideraba que sería la mejor solución para que la opinión francesa no continuara dividida.

El 2 de agosto de 1936, el gobierno de Blum comenzó los preparativos para la creación del pacto de no injerencia, como ellos mismos lo llamaban. Supondría un beneficio para la República española en tanto que se evitaría una internacionalización del conflicto, limitando exclusivamente la confrontación a una guerra interna, sin material ni ejércitos extranjeros.

En el mes de agosto, prácticamente la totalidad de las potencias europeas firmaban el Pacto de No – Intervención. El 9 de septiembre, se creaba en Londres un Comité de No-Intervención donde estaban representados los veintisiete países miembros y en el que el conservador Lord Plymouth vigilaría a fondo cualquier intento de incumplimiento de lo pactado.²¹

Pero no todo es siempre lo que parece, y por ello la No-Intervención fue un pacto teórico que en la práctica no se cumplió en su plenitud. La URSS no apoyaba el acuerdo pues veía necesario apoyar al bando republicano en su objetivo de extender la revolución bolchevique por el resto de Europa.

*“Estoy autorizado por el Gobierno de la URSS para declarar [...] a los Gobiernos portugués, alemán e italiano [...] contra la continua ayuda realizada por estos países a los rebeldes españoles”*²²

Todo parece indicar que Stalin decidió participar en la Guerra Civil para evitar que la posición estratégica de Francia empeorase aun más, así como para poner a prueba la aptitud de su táctica de apoyo a favor de las democracias. Por otra parte, Alemania e Italia incumplieron por completo el pacto y continuaron el envío de material militar hacia España. De hecho, este incumplimiento del pacto tuvo como consecuencia una afiliación aun mayor entre los países fascistas, dando lugar a la alianza bautizada como “Eje Roma-Berlín” en

²⁰ Testimonio de León Blum, París. 1936, citado de Miralles, Ricardo, op. cit, pág. 33

²¹ Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, op. cit. pág. 72

²² Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, op. cit. pág. 100

octubre de 1936. Así se puede observar en el comunicado de Álvarez del Vayo a la Asamblea de la Sociedad de Naciones:

“El 20 de septiembre 12 aviones alemanes llegaron a Tetuán en donde han sido utilizados para el transporte a Sevilla de tropas de la Legión extranjera.”²³

“El 12 de septiembre el barco mercante italiano “Alicantius”, de Trieste, ha desembarcado [...] bombas de gas, aviones desmontados y armas.”²⁴

Pero, centrándonos nuevamente en la política de no injerencia de Francia y el hecho de que a pesar de la persistencia rusa decidiese no participar, se considera que la causa que pudo motivar este hecho fue que el Gobierno francés consultó al de Gran Bretaña y la URSS sobre cuál sería su actitud en el caso de aportar una ayuda efectiva a los republicanos. El Gobierno de Gran Bretaña respondió:

“El Gobierno británico se considera tan enemigo de los fascistas como de los comunistas. Puesto que existe un país en el que se hacen la guerra entre sí, abandonémoslos a su suerte. Nosotros nos negamos a intervenir”.²⁵

La respuesta de Moscú fue más simple aún:

“El pacto franco-soviético de 1935 nos obliga a prestarnos una ayuda mutua en el caso de que uno de nuestros dos países se vea atacado, por una tercera potencia”²⁶

Francia temía el aislamiento, por ello siguió las directrices de Gran Bretaña en cumplir el Pacto de No-Intervención. Pero también hay que considerar que la participación francesa en la guerra provocaría su enfrentamiento con su eterna rival: Alemania. Como Jules Moch, Subsecretario de Estado en la Presidencia con León Blum, señaló entre otras cosas:

“Estamos persuadidos de que nuestra intervención en el conflicto español nos arrastrará a la guerra con Alemania. ¿Y en qué condiciones? Exponiéndonos a quedar aislados”²⁷

A pesar de que con el Pacto de No-Intervención se pretendía la no internacionalización de la Guerra Civil española, estos estados participaron por sus propios intereses en vez de para salvar al bando al que apoyaban.

La guerra continuaba y el bando republicano cada vez se hallaba más aislado y sin esperanzas de que la contienda fuera a terminarse en su favor. En el mes de noviembre, la ayuda alemana e italiana hacia las tropas

²³ Sevillano Carbajal, Francisco Virgilio, op. cit. pág. 95

²⁴ Ibid. pág. 95

²⁵ Gorkin, Julián, *España, primer ensayo de democracia popular*, Buenos Aires: Asociación Argentina por la Libertad de la Cultura, 1961, recuperado el 22 de septiembre de 2014 en <http://www.fundanin.org/gorkin5.htm>

²⁶ Ibid.

²⁷ Ibid.

franquistas incrementó considerablemente debido a que el 18 de este mes las potencias fascistas reconocían que España era un régimen fascista, cuyo presidente era Franco.²⁸

Al mismo tiempo, Francia desarrolla la llamada «non intervention relâchée» que según el propio Blum:

*“Lorsque nous nous sommes apens a l'évidence, que ces engagements n'étaient tenus que par nous, nous en sommes venus au système de la non intervention relâchée, c'est à dire que nous avons volontairement et systématiquement fermé les yeux sur la contrebande des armes et même, a partir d'un certain moment, nous l'avons presque organisée.”*²⁹

De tal forma, Francia mostraría un apoyo indirecto pues propiciaría el paso de armamento ruso hacia la república española. Pero, al fin y al cabo, este hecho se volvió como otro mero intento de ayuda fallido puesto que Francia no confiaba plenamente en el Gobierno soviético.

El 17 de mayo de 1937, Juan Negrín se convertía en el nuevo presidente del Gobierno español. Algunos historiadores aseguran que llegó al Gobierno por convicción de los soviéticos³⁰ quienes ayudaban efectivamente a los republicanos en este momento. El nuevo presidente se centrará en:

*“Por una parte, mantener las relaciones especiales con la URSS, de la que dependía el suministro de armas, y, por otra, abrir vías a una reorientación de la política exterior francesa que fuera más favorable a la República española y menos dependiente de Gran Bretaña.”*³¹

Al mismo tiempo Gran Bretaña, quien persuadió a Francia, decidió controlar a las potencias fascistas para que comenzaran a cumplir lo pactado. No obstante, fue un control relativo dado que a mediados de julio Francia vuelve a permitir el paso de material bélico por sus fronteras. No podía permitir perder posiciones en España frente a la incesante ayuda de Alemania e Italia. En el plano político internacional, Francia decide pedir ayuda a Gran Bretaña para finalizar la agresiva política exterior, en este caso, de Italia:

*“La presentación de una nota conjunta franco-británica a Italia proponiéndole conversaciones tripartitas para la retirada de voluntarios”*³²

A pesar de la iniciativa inglesa, Francia sentía que no contaba con el suficiente apoyo y decidió mantener las fronteras abiertas. Por otro lado, la situación interna española va a empeorar debido a las sucesivas victorias del ejército franquista. Por tanto, desde finales de 1937 y principios de 1938 la política de no

²⁸ Numerosos autores para El país, *La guerra de España 1936 – 1939*, círculo de lectores, 1986, pág. 148

²⁹ Miralles, Ricardo, Testimonio de León Blum ante la Commission chargée d'enquêter sur les événements survenus en France, de 1936, op. cit. pág. 37

³⁰ Martínez Navarro, Francisco, Millares Cantero, Sergio, *Biografías de Científicos Canarios: Juan Negrín López*, 2007, pág. 79

³¹ Miralles, Ricardo, op. cit. pág. 148

³² Miralles, Ricardo, op. cit., pág. 151

intervención va a comenzar a decaer, provocando problemas tanto en el interior de los países como en el plano internacional.

CAPÍTULO 3: Fin del gobierno del Frente Popular en Francia

El 4 de abril de 1938 cae el segundo Gobierno de León Blum, formándose el día 10 un nuevo Gobierno por parte de Daladier, lo que suponía el fin del Frente Popular. Tras las elecciones del día 12, el nuevo Gobierno ganará con una mayoría de 575 votos, pues incluso los comunistas han votado a Daladier.³³ La caída del gobierno de Blum se debe a *su incapacidad a crear un clima de paz social, para remontar las divisiones que ha provocado la crisis española, resolver el problema financiero, asegurar la recuperación económica.*³⁴

Por consiguiente, todos los problemas que tuvo Francia a nivel social y económico, no solo provocaron dificultades en el gobierno que llevaron en parte a firmar el Pacto de No-Intervención en el Guerra Civil española sino que supusieron simultáneamente la caída de Blum y el Frente Popular.

La diplomacia española desde el comienzo de la guerra no había sido otra que la de intentar convencer a Francia de que su propia seguridad vendría dada por la supervivencia de un gobierno análogo al otro lado de su frontera. Francia, ante el control de Gran Bretaña, decidió no intervenir aunque esto le costase la pérdida del gobierno frente populista.

Dada la situación internacional, Marcelino Pascua, el nuevo embajador español en Francia, declara: *"Daladier tiene fama en los medios políticos de ser hombre irresoluto respecto al problema español"*³⁵

Por tanto, se puede establecer que a partir de 1938 con el cambio en la presidencia francesa aun se alentó más la línea de la no intervención. Además, el nuevo ministro de Quai d'Orsay, Georges Bonnet, *a quien en principio no debemos considerar como elemento favorable*,³⁶ enfocó aun más la política exterior hacia los intereses de Gran Bretaña en tanto que se temía que Francia perdiera su principal soporte.

La situación en la que se encontraba España en el plano internacional *agudizó radicalmente la desintegración política interior de la República, acentuando el larvado enfrentamiento entre los partidarios de continuar la resistencia a ultranza y los sectores seducidos por la posibilidad de negociar la rendición ante Franco con el aval de las potencias occidentales.*³⁷

³³ Lefranc, Georges, op. cit., pág.110

³⁴ Lefranc, Georges, op. cit., pág. 115

³⁵ Miralles, Ricardo, op. cit. pág. 118

³⁶ Miralles, Ricardo, op. cit. pág. 119

³⁷ Moradiellos, Enrique, *Un Triángulo vital para la República: Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética ante la Guerra Civil española*, 1998-2000, número 1, fecha de consulta: 8 de octubre de 2014 en <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/006/art006.htm>

El gobierno del Frente Popular había caído en Francia, ahora era el turno del de España, pero en este caso con la desaparición de la República para dar paso a la dictadura.



CONCLUSIÓN

Mediante el análisis realizado a cerca de la política de no intervención en la Guerra Civil española por parte de Francia, se ha podido conocer cuáles fueron los motivos, tanto internos como externos, que le llevaron a firmar el Pacto de No-Intervención.

En primer lugar, hay que atender a una serie de causas internas que serían de tipo ideológico, en tanto que la opinión pública estaba dividida entre aquellos que apoyaban al Frente Popular y la decisión de León Blum de ayudar a España y otros muchos, que debido a la situación económica, comenzaban a desarrollar nuevas ideologías con tendencia a la derecha o, al menos alejadas de los principios comunistas del gobierno.

Al mismo tiempo, la problemática económica era cada vez mayor. A pesar de las soluciones para la reconversión económica que se habían tomado desde el crack de 1929, la económica francesa pasaba por un momento de recesión cuando comenzó la Guerra Civil en España. Además, el único apoyo con el que contaba Francia para poder salir de esta crisis era Gran Bretaña, por consiguiente, debían de actuar conforme sus decisiones. Sin duda alguna, la situación económica y social francesa tuvo malas repercusiones en el ámbito político, provocando, en parte, la firma del Pacto de No-Intervención en la Guerra Civil de España.

Por otro lado, la causa exterior por la que Francia decidió promulgar este Pacto fue su dependencia hacia Gran Bretaña. Era su único apoyo tanto a nivel económico como diplomático, por ello si no se guiaba por sus intereses, se vería sometido al aislacionismo. Dado que la intención de no apoyar a los bandos en guerra provenía de Gran Bretaña, pues abogaba por el pacifismo en Europa, Francia se vio obligada a consolidar la no intervención mediante un acuerdo internacional.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que aunque uno de los principios por los que se crea este acuerdo era para evitar una internacionalización del conflicto, no va a ser así. Alemania, Italia y la URSS, debido a que los dos bandos enfrentados reflejaban sus ideologías, decidieron intervenir a pesar de haber acordado lo contrario.

Al mismo tiempo, Francia desarrolló la llamada no intervención relajada, por la que no solo permitía a los países fascistas ayudar a Franco, para evitar un nuevo conflicto internacional, si no que abrió sus fronteras al material que procedía de la Unión Soviética en ayuda de los republicanos. Una incertidumbre que aún queda pendiente de responder es por qué a pesar de la presión de Gran Bretaña para cortar estos apoyos, Francia decidió permitir a estos tres países ayudar a España. Así pues, se plantea el por qué de no abandonar ella misma el Pacto y ejercer una ayuda directa a la República española.

No obstante, se puede afirmar que la razón por la que Francia decidió promulgar el Pacto de No-Intervención se debe a causas internas del propio país de tipo ideológico y político, así como una causa externa, en este caso, la dependencia que tenía Francia sobre Gran Bretaña y como ésta coaccionó sus acciones diplomáticas hasta tal punto que hizo que constituyera dicho Pacto.

BIBLIOGRAFÍA

Documentos:

AZAÑA, Manuel. *Discurso: "Paz, piedad y perdón"*. Madrid, 18 de julio de 1938. Selección y edición a cargo del servicio de Documentación de La Vanguardia 19 de agosto de 2004.

COMAS Navarro, Rocío. *La política anglo-francesa durante la Guerra Civil Española: análisis del acuerdo de No-intervención*. 1997, número 4, págs. 149-186.

FARRÉ Avilés, Juan. *Francia y la guerra civil española: los límites de una política*. Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, 1992, número 5, págs. 165-184.

FARRÉ, Sébastien. *Le Comité de Londres et la politique de non-intervention durant la guerre civile espagnole (1936-1939)*. Prévention, gestion et sortie des conflits, (s.f)

GÁLVEZ Cartagena, Antonio. *La política exterior de la II República (1931-1939)*, Licenciado en historia por la UNED, (s.f)

GIL Pérez, Luis V. *Análisis de la política exterior de los estados: Su aplicación a las relaciones exteriores de España durante el Bienio Republicano-Socialista (1931-1933)*. 2000. Tesis Doctoral. Universidad de La Laguna.

LEÓN Egido, Ángeles. *Los antecedentes de la intervención extranjera: la República y Francia*. Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, 1990, número 3, págs. 143-154

MARTÍNEZ Navarro, Francisco y MILLARES Cantero, Sergio. *Biografías de científicos canarios: Juan Negrín López*, 2007

MIRALLES, Ricardo. *Georges Bonnet y la política española del Quai d'Orsay: 1938-1939*. Universidad del País Vasco. 1994, volumen 30, número 3, págs. 113-141

MIRALLES, Ricardo. *Juan Negrín, al frente de la política exterior de la República (1937-1939)*. Universidad del País Vasco. Historia Contemporánea, 1996, volumen 15, págs. 147-161

MIRALLES, Ricardo. *La política exterior de la República española hacia Francia durante la guerra civil*. Historia Contemporánea, 1993, volumen 10, págs. 29-50

RODRÍGUEZ Gutiérrez, Cristina. *Julio Álvarez del Vayo y Olloqui: ¿traidor o víctima?* Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea, 2004, número 16.

TUÑÓN De Lara, Manuel. *¡Todavía la No Intervención! (Julio-Agosto, 1936)*. Historia contemporánea, 1991, número 5, págs. 171-186

Libros y revistas:

ABELLA, Rafael; CARR, Raymond; FUSI, Juan Pablo; JACKSON, Gabriel; G.PAYNE, Stanley; THOMAS, Hugh; TUÑÓN DE LARA, Manuel. *La guerra de España 1936 – 1939*. Circulo de lectores El País, 1986

ARÓSTEGUI, Julio; MARQUINA, Antonio; SAZ, Ismael; BURGOS, Manuel; BUÑUEL, Antonio. *La República asilada*. Revista Historia 16, número 18. Madrid, 1986

ARÓSTEGUI, Julio; JULIÁ, Santos; GONZÁLEZ Calleja, E; REDERO San Román, M; ROIG Rosich, Josep. *La República: Esperanzas y decepciones*. Revista Historia 16, número 1. Madrid 1986

AZAÑA, Manuel. *Diarios, 1932-1933*. «Los cuadernos robados». Editorial Crítica, 1997

CASANOVA, Julián. *Europa contra Europa (1914-1945)*. Editorial Crítica, 2011

LEFRANC, Georges. *El Frente Popular*. Colección ¿qué sé? Número 36. Editorial oikos-tau. Primera edición en lengua castellana. Barcelona, 1971

SEVILLANO Carbajal, Francisco Virgilio. *La diplomacia mundial ante la guerra española*. Colección Tierra, Editora Nacional. Madrid, 1969

THOMAS, Hugh. *La guerra civil española*. España contemporánea, ediciones Ruedo ibérico. París, 1992

Artículos de periódico:

DE KERILLIS, Henri. *L'Écho de Paris*, 25 de julio de 1936, pág. 1, en <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k815975b> consultado en septiembre de 2014

CARTIER, Raymond. *L'Écho de Paris*, 23 de julio de 1936, pág. 1, en <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k815973k> consultado en septiembre de 2014

REVERTE, Jorge M. *Cuando Francia quiso invadir España*, El País, domingo 10 de diciembre de 2006

Webgrafía:

GORKIN, Julián. *España, primer ensayo de democracia popular*. Fundación Andreu Nin, 1961, en <http://www.fundanin.org/gorkin5.htm> consultado en septiembre de 2014

MORADIELLOS, Enrique. *Un Triángulo vital para la República: Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética ante la Guerra Civil española*. Número 1, Cáceres, 1998-2000, HISPANIA NOVA, en <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/006/art006.htm> consultado en octubre de 2014

J

OCAÑA, Juan Carlos. *La Constitución de 1931 y el bienio reformista. El bienio radical-cedista. Las elecciones de 1936 y el Frente Popular*, 2005, en <http://www.historiasiglo20.org/HE/13a-3.htm> consultado en septiembre de 2014

OCAÑA, Juan Carlos. *La Guerra Civil 1936-1939*. 2005 en <http://www.historiasiglo20.org/HE/14.htm> consultado en diciembre de 2014

TROTSKY, *¿Adónde va Francia?* 1935, en <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/1936/1936-francia/02.htm> consultado en septiembre de 2014

TUSELL, Javier. *Política exterior en torno a la guerra*. ARTEHISTORIA en <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/7240.htm> consultado en septiembre de 2014