

ARTES VISUALES

Introducción

Este informe corresponde a la convocatoria de exámenes de noviembre de 2010, y se refiere al desempeño de los alumnos de los cursos de NSA, NMA, NSB, y NMB. Su objetivo es ofrecer información sobre la convocatoria, así como contribuir con recomendaciones a mejorar el desempeño de los alumnos en futuras convocatorias.

Aunque se examinan por separado los dos componentes para cada uno de los cuatro cursos de Artes Visuales, puede resultar difícil separarlos cuando se comentan los resultados de la convocatoria debido a la naturaleza integrada de las tareas que realizan los alumnos al desarrollar y crear sus obras. En consecuencia, la información contenida en todo este informe puede ser pertinente a ambos componentes o a uno u otro de ellos.

Los recursos del centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org/ibis/occ/guest/home.cfm>) ofrecen a los profesores acceso a :

- informes generales de la asignatura
- el actual *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*
- informes sobre la monografía
- la *guía de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- el *material de ayuda al profesor de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- *Aclaraciones a la evaluación, junio de 2010* (sustituye al anterior documento de noviembre de 2008)
- la galería virtual de Artes Visuales en línea.

Resulta esencial que los profesores de Artes Visuales del Programa del Diploma consulten regularmente toda esta documentación, con independencia de la experiencia que tengan, y que después pongan toda la información que estimen oportuna a disposición de los alumnos durante el curso.

Los alumnos deben tener acceso en todo momento a los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 43	44 – 58	59 – 70	71 – 85	86 – 100

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
---------------------	---	---	---	---	---	---	---

Puntuaciones: 0 – 12 13 – 27 28 – 42 43 – 57 58 – 67 68 – 82 83 – 100

Nivel Medio – Opción A

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 – 13 14 – 28 29 – 43 44 – 58 59 – 70 71 – 85 86 – 100

Nivel Medio – Opción B

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 - 12 13 – 27 28 – 42 43 – 57 58 – 67 68 – 82 83 – 100

Trabajo de taller

Nivel Superior – Opción A

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 – 3 4 – 6 7 – 9 10 – 12 13 – 14 15 – 17 18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 – 3 4 – 6 7 – 9 10 – 12 13 – 14 15 – 17 18 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 – 3 4 – 6 7 – 9 10 – 12 13 – 14 15 – 17 18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Puntuaciones: 0 – 3 4 – 6 7 – 9 10 – 12 13 – 14 15 – 17 18 – 20

En el trabajo de taller el examinador busca indicios de:

- experimentación y desarrollo de ideas en obras artísticas que lleven a una resolución exitosa de las mismas
- selección y utilización de una variedad de estrategias artísticas y culturales, de medios y de estilos
- un proceso continuo de revisión, modificación y refinamiento
- enfoques inventivos de la experimentación y exploración utilizando diversas estrategias, ideas, técnicas y medios

- capacidad de seleccionar adecuadamente materiales y emplearlos de manera coherente
- desarrollo de un sentido de identidad propia con relación a otras personas, lugares y épocas
- utilización adecuada de fuentes culturales e históricas para documentar y construir obras artísticas
- conocimiento de cómo realizar juicios críticos documentados y meditados y aplicarlos en la evaluación del propio trabajo de taller del alumno (NSA/NMA); o capacidad de plantear preguntas y trabajar para resolver sus propios problemas (NSB/NMB).

Comentarios generales

Aunque hubo muchos ejemplos de producción de trabajos destacados por parte de alumnos motivados, creativos y concienzudos, las siguientes páginas tenderán a centrarse en las áreas más débiles, con la esperanza de que esta información será la más útil para los profesores.

Como ha sucedido en cada sesión de evaluación correspondiente a este curso, los examinadores identificaron que los alumnos encontraron dificultades en el área de competencia técnica. Los comentarios sugirieron que cuando los alumnos empezaron su curso de Artes Visuales del Programa del Diploma con escasos o nulos conocimientos previos y no se les expuso a un programa de enseñanza para desarrollar destrezas y competencias técnicas, el resultado fue que a menudo no consiguieron interpretar sus ideas en términos artísticos porque carecían de las habilidades necesarias para poder hacerlo.

Algunos examinadores informaron de que no se había enseñado a los alumnos ni siquiera las destrezas más básicas, incluidas otra vez las destrezas de dibujo del natural, y que se había producido el menor desarrollo posible en todos los medios en las colecciones de trabajos presentados en distintos medios, evidenciando que la falta de destrezas había impedido a los alumnos avanzar en el desarrollo de técnicas o ideas.

La falta de conocimiento del proceso involucrado en crear una obra artística fue otra cuestión que preocupó a los examinadores. Se informó de la tendencia a empezar un trabajo de taller antes de haber llevado a cabo ninguna exploración ni experimentación. Cuando los alumnos trabajaron a partir de la primera idea que tuvieron hasta llegar al producto final sin experimentar con materiales y técnicas ni investigar otros artistas, ni hacer un análisis crítico de su trabajo, el producto final tendió a ser superficial o simplista.

La utilización de la tecnología fue un área en la que flojearon algunos alumnos. Un examinador comentó que los alumnos habían *“quedado fascinados por los efectos que pueden lograrse con el software de manipulación de imágenes y satisfechos con aplicar los más básicos”*. Los alumnos que no han investigado las posibilidades del software no pudieron alcanzar las bandas de puntuación más altas.

Otra vez se comentó que se habían descargado imágenes de internet y se habían copiado después para crear trabajo de taller. Un examinador que comentó esto dijo: *“Los alumnos dependieron a menudo de imágenes encontradas, lo que llevó con frecuencia a la producción de trabajos de taller poco desarrollados”*. Cuando no se había enseñado a los alumnos a

utilizar correctamente imágenes encontradas y/o cómo se deben incorporar las copias de otros trabajos artísticos a su trabajo de taller, los examinadores actuaron correcta y prudentemente señalando la posible existencia de problemas de probidad académica que debía investigarse más. El plagio visual es igual de preocupante que cualquier otro tipo de plagio.

No se requiere que los alumnos elijan un tema o produzcan trabajos en la dirección de un tema establecido. Es esencial que se corrija este frecuente malentendido. Es decepcionante oír a los examinadores decir que los alumnos habían encontrado problemas al entender que era necesario que eligieran un tema y que unos habían pasado gran parte del curso sin ideas sobre cómo ajustarse a la elección que habían hecho, obligándolos a ir a toda prisa al final de curso para completar el trabajo, o que otros se habían cansado del tema establecido y no se les ocurrían ideas para seguir trabajando, o que otros querían seguir otras líneas de investigación pero pensaron que no debían porque el trabajo resultante no se ceñiría al tema elegido.

La Guía no exige un tema con relación al trabajo de taller, sino que en la página 13, en el apartado correspondiente a la información sobre las carpetas de investigación establece: “Los profesores deben fomentar que los alumnos establezcan conexiones creativas en sus trabajos mediante una exploración y una experimentación sin desarrollo preestablecido. Por ejemplo, los alumnos pueden comenzar la investigación sobre una idea o un tema y realizar después comparaciones, referencias cruzadas y pensamiento lateral. Esto puede darle al trabajo un sentido de unidad y continuidad. Una idea o un tema pueden ser el hilo conector durante el curso o promover la investigación de ideas y temas distintos“. Debido a la naturaleza integrada del curso, el alumno que ha utilizado el enfoque de establecer conexiones que llevan a la unidad y continuidad de su investigación probablemente también mostrará esto en la colección de sus trabajos de taller.

Los examinadores mostraron preocupación ante el bajo nivel de los trabajos que se habían emprendido para intentar abordar el descriptor de las bandas de calificación que se refiere a la exploración de ideas que reflejen **sensibilidad cultural e histórica**. Se volvió a comentar en esta convocatoria que hubo alumnos que se concentraron en distintas culturas pero no tuvieron en cuenta la suya propia. Es importante que los alumnos comprendan el propósito de establecer y comunicar las conexiones entre su propio trabajo artístico y su propia cultura.

Algunos alumnos no demostraron bastante independencia e individualidad en el trabajo que presentaron, y confiaron ampliamente en el trabajo “genérico” creado como respuesta a tareas de “toda la clase” que no facilitaron la exploración personal.

Gestionar el tiempo les resultó difícil a algunos alumnos que deberían haber trabajado consistentemente durante todo el curso para cubrir todos los criterios y ampliar sus destrezas. Los alumnos deberían considerar la necesidad de planificar con tiempo la creación y montaje del cuaderno de trabajo del alumno, asegurándose de que eligen el trabajo que mejor cumple los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación, y que el trabajo está bien fotografiado e impreso. Deben asegurarse de elegir el trabajo que mejor cumpla los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación y que esté bien fotografiado e impreso. También deben tener cuidado de grabar el trabajo hecho con medios digitales, las animaciones o las instalaciones de acuerdo con los requisitos, en lugar de asumir que saben cómo hacerlo. Los procesos de examen y moderación correspondientes a

las Artes Visuales deben ser tan rigurosos y sólidos como los de cualquier otra asignatura del Programa del Diploma.

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Los examinadores informaron de que hubo diversidad en cuanto a los niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados por los alumnos. Los examinadores insistieron en que algunos alumnos carecieron incluso de conocimientos básicos de las ideas y técnicas y mostraron un nivel muy bajo de destrezas de dibujo, y que la poca calidad de su trabajo figurativo puso de manifiesto la magnitud del desafío al que muchos se enfrentaron; también comentaron la escasa capacidad de los alumnos para crear composiciones equilibradas y originales. También comentaron que no hubo relación entre los niveles de investigación y los conocimientos demostrados en el taller, y mostraron su preocupación sobre que los conocimientos de los alumnos, adquiridos a través de una investigación aparentemente interesante, no se transmitieron al trabajo de taller, o que no se sacó provecho del entusiasmo por una idea o tema concretos.

Por otra parte, algunos examinadores informaron de que hubo alumnos que supieron demostrar destrezas técnicas muy buenas apoyadas por conocimientos y comprensión sólidos de los elementos y principios del arte, y que los niveles de destrezas y conocimientos de las artes visuales demostrados llegaron a ser muy altos, mostrando un conocimiento claro de los requisitos del curso. Los examinadores comentaron que cuando se habían hecho visitas a galerías de arte y/o museos los niveles de conocimiento y comprensión fueron más altos y los alumnos utilizaron a los artistas cuyo trabajo habían visto como referencia durante el curso. Otra ventaja más fue que estos alumnos normalmente entendieron su trabajo y lo utilizaron para hacer al público más consciente de diversas cuestiones sociales y políticas y pensaron que su trabajo podría tener un impacto positivo.

Puntos fuertes y débiles identificados

Los examinadores informaron de que hubo muchos alumnos que tuvieron evidentes dificultades para discutir los aspectos técnicos de su trabajo y limitaron sus comentarios al “significado” que supuestamente había tras las imágenes creadas, o a aspectos de las ideas y conceptos que habían explorado pero que a menudo no aparecían reflejados en su arte. Durante algunas entrevistas se hizo evidente que las expresiones de confianza y satisfacción de los alumnos respecto a su trabajo no tenían fundamento ya que no fueron capaces de hacer una evaluación realista de su propio arte. Muchos habían creado trabajos de los que se sentían orgullosos, habían aprendido a expresarse a través de las artes visuales, habían explorado nuevos medios y recibido comentarios positivos de sus compañeros de clase, pero el trabajo elegido para la evaluación seguía siendo mediocre. Otros fueron capaces de demostrar una conexión personal fuerte con su trabajo, y pudieron hablar sobre el mismo extensamente en términos filosóficos, emocionales o espirituales, pero encontraron más difícil discutirlo en términos de artes visuales.

Otros alumnos, sin embargo, supieron hablar bien sobre su trabajo y desarrollo, muchos inspirados por las ideas y conceptos en los que habían trabajado durante todo el curso. Los examinadores señalaron que fueron a menudo los alumnos que obtuvieron las puntuaciones más altas en los descriptores de las bandas de calificación los que se mostraron más

preparados para discutir en profundidad muchos aspectos de su desarrollo de forma muy meditada y reflexiva, complementando de esta forma los conocimientos, comprensión y destreza demostrados en su trabajo de taller e investigación.

Como se ha señalado, los alumnos menos aventajados demostraron falta de destreza técnica e ideas, que apenas habían desarrollado, lo que hizo que no exploraran las cualidades visuales del trabajo. A menudo estos alumnos mostraron también falta de confianza e independencia, y tenían escasos conocimientos de las referencias culturales e históricas que podrían haberles resultado útiles en su trabajo. En algunos casos, la conexión entre el trabajo de taller y la carpeta de investigación fue muy débil.

Los puntos fuertes que identificaron los examinadores incluyeron que los alumnos exploraron sus áreas de interés con independencia y rigor, lo que a menudo les llevó a realizar valoraciones documentadas y trabajar con éxito de modo personal. Los alumnos más aventajados demostraron a menudo confianza e inventiva, utilizaron diversos procesos y técnicas de expresión, aplicaron estrategias adecuadas y desarrollaron ideas que mostraron una clara conexión entre sus investigaciones y el trabajo de taller.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Desde el principio deben discutirse con los alumnos diversos enfoques que se pueden dar al curso y explicárselos, y deben compartirse con ellos los criterios de evaluación para que sean conscientes de lo que se espera de ellos.
- Los profesores deben construir el curso de modo que se fomente que los alumnos puedan trabajar independientemente: los alumnos deben haber ya adquirido una buena comprensión de los conceptos y destrezas para cuando vayan a producir respuestas más personales.
- Las clases deben estructurarse para desarrollar destrezas técnicas y dotar a los alumnos de conocimientos y habilidades en diversas técnicas que puedan utilizar con fines expresivos. Debe ponerse énfasis en la importancia del dibujo, especialmente del natural, y en las demostraciones de técnicas y utilización de medios.
- Debe proporcionarse a los alumnos experiencia en trabajar en diversos medios pero deben trabajar en profundidad en al menos uno para alcanzar un mayor grado de competencia.
- Deben organizarse visitas a museos y galerías de arte y/o invitar artistas al colegio. Los alumnos deben ver tantas obras de arte como sea posible: la escala, y las cualidades del espacio y la superficie son aspectos esenciales de las obras de arte.
- Deben fomentarse conexiones más fuertes entre el trabajo del alumno y las tradiciones culturales y artísticas.
- Deben mantenerse discusiones en clase para que los alumnos aprendan cómo hablar sobre arte utilizando el vocabulario apropiado y cómo hacer preguntas pertinentes, y para fomentar un aprendizaje más profundo.
- Los profesores deben ayudar a los alumnos a familiarizarse con los criterios y deben ser concretos en la orientación que les ofrezcan para que entiendan lo que se espera de ellos.

- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos sean conscientes de las cuestiones de probidad académica incluida la cuestión de la apropiación y plagio de imágenes dondequiera que las encuentren.
- El proceso del cuaderno de trabajo del alumno debe planificarse cuidadosamente: elegir y fotografiar el trabajo que va a incluirse para examen y documentarlo en dicho cuaderno lleva tiempo. Las fotografías de los trabajos de taller deben ser de buena calidad, no copias impresas de mala calidad que dificultan la moderación.
- Se ruega que recuerden que durante todo el proceso de moderación, solo se tendrá en cuenta una fotografía por espacio. Los alumnos que incluyan más fotografías de las requeridas pueden verse perjudicados ya que los examinadores tienen instrucciones de tener en cuenta solo el número correcto.
- Deben utilizar el Centro Pedagógico en Línea (CPEL) ya que proporciona información útil y tiene muestras de trabajo que pueden utilizarse y discutirse en clase. Los foros de los profesores son también útiles ya que en ellos se comparte información valiosa con otros profesores de todo el mundo.

Carpetas de investigación

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 16	17 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 16	17 – 20

En la investigación, los examinadores buscan indicios de:

- profundidad y amplitud de ideas con relación a la exploración de las artes en contextos históricos y culturales

- estrategias investigadoras de las cualidades visuales que sean coherentes, centradas e individuales
- el uso de diversas estrategias para investigar obras de arte a través de la teoría y de la práctica, examinando sus cualidades visuales, ideas y contextos
- la capacidad de utilizar vocabulario y lenguaje con precisión al discutir sobre arte y sobre la producción de arte
- ideas comunicadas con claridad presentadas a través de textos e imágenes de forma eficaz y estética
- trabajo presentado de forma articulada, meditada, coherente y completa
- la inclusión en las páginas de muestra de una variedad de fuentes primarias y secundarias completamente referenciadas
- la utilización práctica de distintas destrezas, técnicas y procesos, con enfoques experimentales y sostenidos para desarrollar ideas para producir arte
- la aplicación y utilización de distintas destrezas, técnicas y procesos al escribir, discutir, interpretar obras de arte o responder a ellas, y al presentar opiniones razonadas
- la aplicación práctica de estudios de temas elegidos tanto en profundidad como en amplitud
- las conexiones entre el trabajo del alumno y el trabajo de otros
- una diversidad de destrezas, técnicas y procesos que demuestren la relación entre investigación y taller.

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Los alumnos más aventajados demostraron un nivel muy bueno conocimientos, comprensión y destrezas, evidenciando relaciones e integración fuertes y naturales entre las carpetas de investigación y el trabajo de taller. Estos alumnos presentaron una buena continuidad de ideas y destrezas técnicas relacionadas, y conectaron sus propios conceptos con la investigación cultural y artística mediante un análisis personal documentado y bien expresado, una buena investigación de técnicas y medios y una reflexión meditada sobre las obras artísticas finales. En las mejores carpetas de investigación fue muy impresionante la investigación de ideas y procesos artísticos y mostró estrechas conexiones con el desarrollo del trabajo de taller. Se vio trabajo de investigación de mucha calidad, merecedor de las puntuaciones más altas de los niveles superiores de los descriptores de las bandas de calificación. Estos alumnos más aventajados mostraron clara autonomía en sus trabajos, en los que lograron buena profundidad y amplitud y fueron capaces de relacionar con eficacia su investigación con una amplia variedad de culturas y artistas, demostrando sólidas destrezas críticas y analíticas, mostrando un fuerte desarrollo de sus procesos y utilizando y citando correctamente una amplia variedad de fuentes. La mayoría de estos alumnos mostraron muy buena comprensión de las artes visuales y expresaron este conocimiento a través de reflexiones maduras y comentarios críticos, con el correspondiente desarrollo y conexión eficaces de ideas, procesos y producción artística. En general, los alumnos más aventajados

fueron también capaces de expresar sus ideas utilizando adecuadamente vocabulario especializado de artes visuales.

Es evidente que en los alumnos más aventajados la carpeta de investigación se ha convertido en parte integral de su práctica de taller. Se interesaron en diversos artistas de distintas épocas y lugares, y centraron sus investigaciones en distintos aspectos de sus prácticas de producción artística. Algunos alumnos centraron sus investigaciones en las prácticas materiales de los artistas investigados (sus técnicas, estrategias y los materiales que emplean) y las utilizaron para documentar sus propias prácticas de taller. Otras investigaciones se centraron en las prácticas conceptuales y los enfoques temáticos que otros artistas adoptan en su producción artística. Los alumnos después utilizaron esto para documentar sus propios trabajos de taller, lo que a menudo aumentó la sofisticación y mejoró la resolución de sus propias obras artísticas, además de crear una sólida integración entre la carpeta de investigación y el trabajo de taller.

Cada vez más alumnos utilizan un organizador visual como diagramas de Venn, mapas mentales y webs conceptuales para investigar artistas, obras de arte y objetos artísticos. Cuando se hizo bien, este método comunicó muchísima información y mostró muy claramente el nivel de comprensión logrado por el alumno a través de innumerables conexiones entre artistas, obras de arte, ideas y teorías.

Como ha sido anteriormente el caso, los alumnos de un nivel medio y los menos aventajados no parecieron siempre entender la importancia de buscar fuera de sí mismos y elegir investigaciones artísticas y culturales que se relacionaran con sus propios conceptos y pudiesen influir en la dirección de su trabajo o servirle de inspiración. En muchos casos, estos alumnos también proporcionaron poco análisis y valoración personales de la función y significado del arte de diferentes épocas y culturas, y con frecuencia tuvieron dificultades para desarrollar y visualizar sus propias ideas artísticas. Las investigaciones de las ideas carecieron de amplitud y profundidad y las elecciones parecieron a menudo aleatorias, sin plantear alternativas y poco meditadas o trabajadas técnicamente. Es importante que el desarrollo del trabajo tenga una finalidad clara, y los alumnos deben encontrar su dirección y punto de enfoque personales, explicando algunas conexiones entre su propio trabajo y el de artistas que hayan descubierto a través de una investigación genuina. Muchos alumnos describieron sus propias ideas y procesos pero no *analizaron* las cualidades visuales y el significado de su trabajo y del de otros. Las carpetas de investigación más flojas parecieron diarios o cuadernos de bocetos personales. Los alumnos menos aventajados a menudo utilizaron biografías de artistas o características de movimientos artísticos presentados en forma de listas no numeradas como contenido principal de su investigación contextual.

Varias carpetas de alumnos estaban llenas de tareas evidentemente guiadas por el profesor e investigaciones o análisis modelo comunes a todos los alumnos que, aunque abordaban algunos aspectos de los descriptores de bandas de calificación, no permitieron a los alumnos desarrollar la integración entre sus prácticas investigadoras y las de taller ni alcanzar la independencia que requieren los extremos más altos de las bandas de calificación.

Los examinadores encontraron en un número significativo de muestras que los alumnos demostraron poca variedad de estrategias o enfoques al trabajar con obras de arte de otros artistas y culturas. Predominó la tendencia a escribir desde una posición muy subjetiva respondiendo a lo que les gustaba y a lo que no. Rara vez utilizaron otras fuentes para

apoyar o resaltar su comprensión de las obras o cuando lo hicieron las citaron mal o no lo hicieron. Rara vez también consideraron a fondo la importancia de las obras en el contexto de la cultura en la que se crearon o en la que se vieron.

En algunos casos, el desarrollo del trabajo se vio limitado por el bajo nivel de destrezas del alumno, especialmente en dibujo, y esto hizo que en conjunto sus resultados fueran flojos. Cuando la selección de obras de otros artistas fue limitada, también lo fueron naturalmente las conexiones que hizo con ellos. En general, incluso en los casos en que los alumnos más flojos habían cubierto hasta cierto punto todos los criterios de evaluación, sus resultados mostraron menos madurez, y sus procesos de reflexión estaban menos fundamentados y les faltó sustancia. En algunos casos, los alumnos habían elegido ciertos temas y no habían tenido en cuenta las referencias críticas más evidentes, que habrían complementado su propio trabajo. La presentación fue a menudo floja y las páginas de la carpeta de investigación carecían de continuidad.

La mayoría de carpetas de investigación mostraron algunas estrategias de investigación organizadas sobre cualidades visuales, y lograron cierto desarrollo de ideas artísticas. Con notables excepciones, los alumnos lo hicieron mejor a la hora de explorar sus propias ideas y procesos artísticos que cuando describieron y analizaron imágenes y objetos producidos por otros. Sigue siendo motivo de preocupación que no se documenten adecuadamente las fuentes de las imágenes. En algunos casos tuvo un impacto negativo en lo que en todos los demás aspectos había sido un trabajo excelente.

Algunos alumnos presentaron los temas con comentarios críticos y reflexiones que estaban bien relacionados con su propia cultura. No obstante, pocas veces hubo referencias o investigaciones de temas de otras culturas y análisis del arte de diferentes épocas y lugares.

En algunos casos faltó integración entre el trabajo de taller y la carpeta de investigación: las tareas completadas parecieron desconectadas del trabajo del alumno y parecían realizadas para “marcar las casillas” a fin de abordar los descriptores de las bandas de calificación. Por otra parte, los alumnos no habían realizado bastante trabajo en sus carpetas de investigación para poder utilizarlo al elegir las muestras, por lo que incluyeron actividades de clase anteriores, más orientadas por el profesor, lo que les supuso una desventaja para poder alcanzar puntuaciones más altas.

Los puntos fuertes se hicieron evidentes cuando los alumnos exploraron ideas en profundidad y persiguieron ideas alternativas que fueron modificando y refinando. Resultó gratificante ver algunas exploraciones con diferentes técnicas de grabado y estampación y algunas investigaciones con medios digitales.

Cada vez más alumnos utilizan imágenes fotográficas digitales y en algunos casos todo el trabajo fue fotográfico. En estos casos, algunos fueron válidos, al presentar hojas de pruebas, con la necesaria investigación de las imágenes, los procesos utilizados en la manipulación, lo que se tuvo en cuenta en cuanto a composición y fuentes de iluminación, y cierto análisis de los resultados. En otros casos, no obstante, pareció haberse elegido esta como “la opción más fácil”, ya que no se presentó material pertinente de apoyo como parte integral de la carpeta de investigación. La fotografía es una forma de hacer arte, reconocida como tal, pero a menudo la eligen alumnos con problemas de gestión de tiempo, o que

carecen del suficiente interés en el tema. Un enfoque meditado, bien dirigido y calculado la carpeta de investigación puede mejorar mucho lo que estos alumnos presentan.

Los examinadores señalaron que la calidad del trabajo de los alumnos que estudian el curso NSB/NMB rara vez fue superior a la calidad de las mejores carpetas de investigación de los alumnos que estudian el curso NSA/NMA.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los profesores deben proporcionar a los alumnos un programa estructurado al principio del curso para que los alumnos adquieran destrezas y técnicas específicas para trabajar con diversos medios y materiales. Deben ofrecer estrategias de enseñanza sistemáticas para investigar, describir y analizar obras de arte. Los alumnos deben entender la finalidad y naturaleza de la carpeta de investigación y en qué se diferencia del cuaderno de bocetos o el diario visual de una artista. (Los alumnos se benefician enormemente de visitas a galerías y museos).
- Los profesores deben recalcar la importancia y la ventaja que tiene para los alumnos el que busquen culturas y artistas que sean pertinentes a las ideas que estén investigando. Esto les debería permitir comprender mejor cómo ven otros el mismo concepto y puede sugerir un enfoque o dirección diferentes.
- Los profesores deben fomentar el diálogo continuo entre las referencias históricas, los conceptos, influencias, elección de medios, procesos y análisis meditado y que todo se refleje en la obra artística resultante.
- La gama de fuentes utilizadas sigue basándose predominantemente en la web, lo cual, aunque proporciona a menudo información adecuada, debe equilibrarse con otras fuentes académicas, pero aún es más importante que los alumnos tengan experimenten en primera persona el arte en galerías, museos y estudios de artistas. Los profesores deben controlar y aconsejar a los alumnos sobre el uso adecuado de las imágenes de internet, su justificación y la forma adecuada de citar su origen.
- La escritura ilegible en las carpetas de investigación sigue siendo un problema recurrente. Debe fomentarse la legibilidad y la presentación eficaz y creativa de las carpetas de investigación. Las páginas bien equilibradas con una mezcla adecuada de contenidos verbales y visuales son a menudo las mejores. En algunos casos deben abordarse las destrezas de dibujo.
- Los comentarios de los profesores deben ser individualizados, objetivos y, en su mayor parte, centrados específicamente en los criterios y descriptores de evaluación.
- Aunque es muy deseable que los profesores proporcionen y ejemplifiquen diversas estrategias para trabajar en el arte, es esencial que los alumnos lleven a cabo suficientes investigaciones independientes de artistas y obras de arte que puedan servirles para documentar su propio trabajo de taller. Los profesores deben por tanto fomentar el trabajo de investigación independiente que va más allá de lo subjetivo y descriptivo: más análisis, comparación, interpretación de la función o funciones del arte, examen de la importancia en la cultura en la que el arte se creó, en la que se

contempla actualmente, o de su importancia para el propio trabajo de taller del alumno.

- Los alumnos necesitan orientación al elegir artistas y artesanos pertinentes para compararlos. En algunos casos, los alumnos habían elegido temas y no habían tenido en cuenta las referencias críticas más evidentes que podrían haber complementado su propio trabajo. Los alumnos se benefician de tener profesores que son capaces de proporcionarles una gran variedad de enfoques, estrategias y puntos de apoyo para poder llevar a cabo la crítica y análisis de obras de arte. Esto promueve la investigación y el aprendizaje independientes, que no están garantizados cuando se utilizan prácticas docentes convencionales como el visionado de diapositivas en clase con la exposición oral correspondiente mientras los alumnos toman una gran cantidad de notas.
- Los colegios deben asegurarse de que su política de probidad académica incluye una guía adecuada para citar las fuentes en las carpetas de investigación, especialmente cuando se trata de imágenes.

Otros comentarios

Algunos examinadores pensaron que sería gratificante poder ver a los alumnos presentar la producción de una obra artística desde su concepción hasta su conclusión, lo que podría constituir entre seis y ocho páginas del material de la carpeta de investigación que se presenta para moderación. Esto daría una idea de conjunto muy buena de la capacidad del alumno. Las otras páginas podrían elegirse aleatoriamente para garantizar que se cumplan los requisitos de todos los descriptores de las bandas de calificación. A veces al elegir una selección de páginas no relacionadas el alumno hizo difícil que se pudiera evaluar su capacidad en conjunto. La mayoría de los profesores utilizaron los criterios y descriptores adecuadamente. En algunos casos los comentarios de los profesores estaban mal redactados y resultó difícil saber o entender su justificación para conceder determinadas puntuaciones y cómo distinguían entre niveles.

Es importante que todos los alumnos presenten para moderación muestras cuidadosamente preparadas del cuaderno de trabajo, que incluyan el número requerido de páginas de la carpeta de investigación cuidadosamente elegidas y, en el caso del componente evaluado internamente para NSA/NMA, se acompañen las puntuaciones y comentarios correspondiente de los profesores. La calidad de las copias debe ser buena para garantizar que los alumnos no se vean perjudicados.

Se recuerda a los colegios de el CPEL tiene una variedad de material de apoyo útil para profesores de artes visuales y se recomienda encarecidamente que se les informe de ello.