

ARTES VISUALES

Límites de calificación de la asignatura

Nivel Superior y Nivel Medio, Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-10	11-25	26-40	41-55	56-67	68-82	83-100

Nivel Superior y Nivel Medio, Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-12	13-24	25-39	40-54	55-67	68-82	83-100

Para ser coherentes con los estándares de anteriores convocatorias de exámenes, se aplicó a los límites de calificación de la asignatura y a los de los componentes de evaluación externa el mismo ajuste que en mayo y noviembre de 2014.

Introducción

El objetivo de este informe es ofrecer información sobre la convocatoria de exámenes de mayo de 2015, así como contribuir con recomendaciones a mejorar los logros de los alumnos en futuras convocatorias. Si bien los dos componentes de cada una de las cuatro opciones del curso de Artes Visuales se examinan por separado, las tareas que llevan a cabo los alumnos en el desarrollo y la creación de sus trabajos están integradas. Por este motivo, aunque las dos secciones intermedias de este informe están dedicadas a aportar comentarios específicos sobre cada uno de los dos componentes, la primera parte y las recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos se refieren a la totalidad del curso.

Como la convocatoria de exámenes de mayo de 2015 es la última convocatoria de mayo para el curso actual de Artes Visuales, este informe está redactado con el propósito de ofrecer recomendaciones, en la medida de lo posible, para una transición más fluida al nuevo curso de Artes Visuales, cuya primera evaluación se realizará en mayo de 2016.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como en convocatorias anteriores, los examinadores hicieron comentarios sobre la diversidad de la calidad de los trabajos, algunos de los cuales alcanzaron niveles de logro muy altos. Como era previsible, hubo respuestas variadas en cuanto al ámbito y la adecuación; algunos examinadores vieron trabajos bastante sólidos, con una amplia variedad de medios usados de manera creativa y con buenas bases conceptuales, en tanto que otros no tuvieron tan buena impresión.

Sin embargo, debido a la naturaleza y al propósito de este documento, gran parte de la primera sección se centra en áreas en las que se constataron puntos débiles durante la convocatoria de mayo de 2015.

Variedad de medios y técnicas

Como de costumbre, los medios más populares fueron los trabajos en dos dimensiones en pintura y dibujo, aunque han seguido aumentando los trabajos digitales, en particular fotografías y videos. Hubo algunos trabajos más tradicionales en dos dimensiones impresionantes, con buena cantidad de pinturas y dibujos figurativos, incluido dibujos del natural, a menudo como parte de un conjunto de actividades o talleres de primer año. También hubo ejemplos de trabajos en cerámica, linograbado e impresión en punta seca. Una vez más se presentaron muy pocos trabajos en tres dimensiones.

En algunos colegios los alumnos exploraron un solo medio durante los dos años del curso. Sin embargo, aun cuando pasaron los dos años usando un único medio, su trabajo resultó apenas satisfactorio y no alcanzó los estándares que cabría esperar. Por ejemplo, es difícil alcanzar un buen resultado en el NSA si solo se envían 12 pequeñas vasijas de cerámica (aunque competentes) o 12 simples fotografías "instantáneas".

Estos docentes y colegios deberán cambiar su enfoque cuando trabajen en el nuevo curso, porque en las carpetas del proceso los alumnos deben explorar más de un medio o técnica. A lo largo del curso de Artes Visuales, todos los alumnos deben experimentar el trabajo con diversas formas de realización artística.

Declaración del alumno, comentario escrito de 1.000 palabras y entrevista en video o audio

En general, hubo indicios de que los alumnos tenían una mejor comprensión del comentario escrito de 1.000 palabras que antes, y no lo confundieron con la declaración del alumno de 300 palabras.

El comentario escrito de 1.000 palabras es una alternativa a la entrevista y la mayoría de los alumnos se centraron correctamente en la forma en que la obra de arte entregada para evaluación externa abordaba los descriptores de las bandas de puntuación.

Hubo unos pocos casos en los que los alumnos no parecieron comprender que, si se inscribían en la opción B, debían hablar sobre su carpeta de investigación. El análisis crítico de su trabajo

debe proporcionar una síntesis de su investigación, considerar el enfoque, las preocupaciones y el contenido de su carpeta de investigación, resumir las fuentes utilizadas y evaluar las habilidades y técnicas; en la opción B, los alumnos deben discutir sus trabajos de taller principalmente para ilustrar las conexiones entre su investigación y la práctica de taller.

Como en convocatorias anteriores, hubo unos pocos casos en los que el comentario o la declaración del alumno superaron el límite máximo de palabras (300 y 1.000) y algunas entrevistas que superaron los 15 minutos. Se recuerda a los colegios que no se espera que los examinadores lean, escuchen o miren nada que supere estos límites máximos.

En el nuevo curso no hay requisitos relacionados con la declaración del alumno o la entrevista o comentario. No obstante, tanto en el NM como en el NS, el componente de exposición debe incluir una fundamentación curatorial en la que el alumno tiene que justificar la selección, organización y presentación de un número prescrito de obras artísticas en su exposición. Los alumnos del NS también deben explicar cómo contribuyen la organización y presentación de las obras en su exposición a la capacidad de los destinatarios para interpretar y comprender las intenciones y sentidos de las obras expuestas. Los colegios deben advertir que este elemento obligatorio de la carpeta del nuevo curso será sometido a evaluación, a diferencia de la declaración del alumno o la entrevista o comentario.

Tecnología y medios digitales

Cada vez son más los alumnos que exploran la fotografía, pero muchos de ellos quedaron en la banda más baja, pues pocos parecieron involucrarse en la fotografía como medio y aparentemente carecían de conocimiento y comprensión de las técnicas específicas y el lenguaje artístico de esta forma de arte (en algunos casos, todas sus tomas fueron en modo automático).

Algunos alumnos parecieron no tener acceso a herramientas y equipos fotográficos especializados, y mostraron un conocimiento y comprensión pobres de los diversos géneros. Si usaron software de manipulación digital, frecuentemente fue con un conocimiento muy superficial de las técnicas digitales, con obras que usaban efectos de Photoshop muy simples. El empleo del "efecto acuarela" solo para dar a una fotografía digital el aspecto de una pintura a la acuarela no muestra una comprensión suficientemente sofisticada del potencial de la manipulación digital. La falta de indicios sobre el proceso creativo y el hecho de que, con frecuencia, no hubo reflexión sobre el software o los programas digitales usados dificultó la calificación de estos trabajos y en ocasiones los examinadores tuvieron dificultades en evaluar el trabajo con algunos descriptores de las bandas de puntuación.

Uso de arte (apropiación y copia)

Varios alumnos estudiaron o imitaron las técnicas, el uso de medios o las composiciones de otros artistas. En los casos en que comprendieron bien este proceso de aprendizaje, resultó beneficioso para ellos, pues les brindó un conjunto más amplio de herramientas artísticas y les ofreció más opciones creativas o conceptuales.

Fue satisfactorio ver indicios de que una mayor cantidad de alumnos está demostrando que conocen el trabajo de los artistas, aunque sería mejor aún que hicieran algo más que crear una pintura única "en el estilo de". Muchos alumnos se mantuvieron dentro de su "zona de confort" y trabajaron basándose en las técnicas y contenidos de un pequeño grupo de artistas muy conocidos y bastante predecibles (Warhol, Lichtenstein, etc.; en todas las convocatorias, muchos examinadores ven numerosas variaciones de la "Marilyn" de Warhol). El Pop Art sigue siendo muy popular, pero los alumnos deben tener en cuenta que hay otros movimientos artísticos que podrían explorar de manera productiva. Los docentes y los alumnos deben considerar que la copia simplista y casi casual de un estilo muy conocido tiende a implicar un nivel de sensibilidad cultural e histórica demasiado superficial y una exploración demasiado limitada de cualidades artísticas.

La mera copia de imágenes descargadas sigue siendo motivo de preocupación. Enviar obras que sean copias fáciles y directas de imágenes de Internet sin citar las fuentes es cometer plagio, y los alumnos corren el riesgo de que no se les otorgue el diploma.

Además, aunque citen las fuentes, los alumnos que copian imágenes en general no participan en un proceso de desarrollo creativo: copiar en este contexto elimina la necesidad de una dedicación auténtica y surgida de una experiencia valiosa del alumno en la materia.

La función del profesor y la escala o tamaño del trabajo

Los examinadores informaron positivamente que, en relación con la pintura, hubo varios trabajos de gran escala, en general con buen o muy buen nivel. Inversamente, en algunos centros, gran parte de los trabajos presentados raramente superaron el formato A3, fueron todos en dos dimensiones y mostraron un desarrollo de ideas sumamente limitado.

Aunque el tamaño del trabajo no forma parte de los criterios de evaluación, fue grato ver que algunos de los alumnos se sintieron claramente animados a trabajar en una escala grande o ambiciosa. En algunos casos, los alumnos extendieron claramente sus límites personales y mostraron confianza en sí mismos e inventiva con trabajos grandes, interesantes y estimulantes, y crearon obras que comenzaron como una respuesta a una actividad abierta. Fue bueno ver actividades que fomentaban la confianza y la creación artística inventiva.

El tema

Sigue habiendo alumnos y docentes que no comprenden bien la cuestión del "tema", y aún hay muchos colegios que parecen creer que se requiere un tema, cuando esto no es cierto.

Algunos colegios consideran importante la elección de un tema, pero en algunos casos esto limita la producción del alumno.

Como se ha advertido anteriormente, trabajar sobre una idea, un tema o una cuestión puede ayudar a generar una exposición coherente y cohesiva, y hubo buenos ejemplos de exposiciones que se basaron en una idea o que reflejaron una progresión; sin embargo, varios alumnos no comprendieron bien el tema, que se convirtió en una limitación incómoda. Debe

subrayarse que, con frecuencia, la elección de un tema no marca una diferencia y, si las ideas son superficiales, la existencia de un tema no tiene importancia alguna.

Tanto los criterios de evaluación del taller del curso "viejo" como los criterios de la exposición del "nuevo" curso de Artes Visuales hacen referencia a un conjunto de obras coherente. No obstante, en ambos casos hay otros criterios, y debe señalarse que un alumno que siga un tema durante dos años no está adoptando necesariamente el mejor enfoque.

Proceso, exploración y experimentación

Como en convocatorias anteriores, la idea principal de los alumnos era a menudo interesante, pero con pocos indicios de profundidad y experimentación en el desarrollo visual para obtener buenos resultados. Con frecuencia, esto se debió a que la representación de las ideas fue superficial y técnicamente pobre. Los trabajos más interesantes tuvieron un desarrollo exhaustivo, por ejemplo, con más de uno o dos bocetos. En algunos casos, aunque hubo un desarrollo interesante de las ideas, la falta de comprensión de los elementos formales y las habilidades técnicas impidió una resolución satisfactoria de los trabajos.

Los profesores y los alumnos tendrán que centrarse en la selección cuidadosa de los materiales para el componente de la carpeta del proceso del curso nuevo. Deberán documentar los procesos creativos, la experimentación, la exploración, la manipulación y el perfeccionamiento de diversas actividades de Artes Visuales, así como también del logro técnico y la comprensión del alumno del uso de los materiales.

Trabajos que reflejen las horas lectivas recomendadas y la cantidad de trabajo requerida

Con respecto a la evaluación, la calidad es más importante que la cantidad, pero, como se ha visto anteriormente, en algunos colegios los alumnos no solo presentaron una cantidad muy reducida de obras, sino también obras de construcción pobre. El IB recomienda que se dediquen 240 horas lectivas para el curso de NS y 150 para los alumnos que optan por el NM. Para tener éxito, los alumnos que envíen imágenes de menos de 12 trabajos de taller en el NSA deberán compensarlo con pruebas de haber realizado trabajos artísticos complejos, que representan un desafío y que consumen mucho tiempo.

Si bien hasta ahora no se requería una cantidad mínima de obras, dado que el requisito hacía referencia a la cantidad de imágenes que documentaban el trabajo del alumno, en el curso cuya primera evaluación se realizará en mayo de 2016 los requisitos de la exposición hacen referencia a la cantidad de obras artísticas.

Trabajo de taller: Nivel Superior y Nivel Medio

Límites de calificación en la opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

Límites de calificación en la opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como en convocatorias anteriores, los examinadores indicaron que habían visto una amplia variación en la calidad en los trabajos, desde niveles bastante básicos de competencia hasta alumnos que alcanzaron un alto grado de complejidad y habilidad. Algunos alumnos trascendieron sus límites y crearon sistemáticamente obras de gran calidad. Fue grato ver que algunos alumnos hicieron conexiones con otras asignaturas, especialmente con TdC, o con otras culturas.

Los alumnos que conocían de primera mano técnicas y obras de arte, que tuvieron estímulo para crear arte mediante un proceso de investigación y experimentación, y que recibieron una clara orientación sobre los requisitos del curso y los criterios de evaluación parecieron ser, una vez más, los que mejores resultados obtuvieron. Es evidente que el desempeño de los alumnos mejoró considerablemente cuando habían recibido orientación para desarrollar ideas y habilidades personales; se alcanzaron niveles más altos cuando se había estimulado a los alumnos a participar de manera completa en proyectos creativos, y cuando se les había ofrecido un enfoque estructurado para realizar estudios críticos y contextuales. Vale la pena mencionar que esto es muy diferente que asignar actividades prescriptivas para todos los alumnos durante el curso, pues esto último parece, por el contrario, obstaculizar su desarrollo artístico personal.

Tanto en la opción A como en la opción B, los trabajos en dos dimensiones de pintura y dibujo fueron, una vez más, los más populares, y no hubo muchos trabajos en tres dimensiones, aunque el uso de impresoras 3D es cada vez más popular. Las obras digitales han seguido aumentando, particularmente en fotografía.

Muchas obras en dos dimensiones fueron de corte tradicional (por ejemplo, dibujo y pintura), pero fue grato ver también algunas estimulantes obras a gran escala de naturaleza más

experimental, que a veces incluyeron texturas o abstracción, así como algunas imágenes o videos digitales interesantes.

Se debe mencionar que, aunque en los criterios de evaluación no se especifica el tamaño, este a veces puede guardar relación con algunos de los descriptores (por ejemplo, confianza, asunción de riesgos, cuestionamiento y trascendencia de límites personales, o comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística).

Muchos de los trabajos presentados para taller en la convocatoria de exámenes de mayo de 2015 resultarían aceptables en términos de ámbito y adecuación para el componente de exposición de la convocatoria de mayo de 2016 (primeros exámenes del curso nuevo), aunque debe advertirse que en 2016 los requisitos harán referencia a la cantidad de obras artísticas, y no a la cantidad de imágenes que documenten las obras del alumno. La cantidad de obras artísticas requeridas para el NS será de entre 8 y 11, y para el NM será de entre 4 y 7.

En el curso nuevo, los alumnos deberán elegir para la exposición las obras que demuestren sus logros más altos, independientemente de los medios; no obstante, la gama de trabajos creados será crucial en la carpeta del proceso, y algunos de los trabajos de los alumnos de mayo de 2015 no llegarían a cumplir los requisitos formales para este componente en 2016; por ejemplo, los alumnos ya no podrán trabajar en un solo medio los dos años. En 2016, los alumnos del NM tendrán que incluir en su carpeta del proceso trabajos de al menos dos formas de creación artística, cada una elegida de una columna distinta de la tabla de formas de creación artística de la *Guía de Artes Visuales - Primera evaluación: 2016*. Los alumnos del NS deberán presentar trabajos, como mínimo, con tres formas de creación artística, elegidas de un mínimo de dos de las columnas de la tabla. Para ver la tabla de formas de creación artística, consulte la *Guía de Artes Visuales - Primera evaluación: 2016* (marzo 2014).

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística

La integración coherente entre la carpeta de investigación y el trabajo de taller permitió que los alumnos pudieran mostrar con frecuencia que entendían las ideas y técnicas subyacentes en la expresión artística. El hecho de ver arte "real" en visitas a exposiciones y galerías sin duda ayudó a esta comprensión.

A menudo, los mejores trabajos en el contexto de las ideas y técnicas de expresión artística procedieron de colegios en los que los profesores enseñaron conceptos, contextos y habilidades y marcaron pautas en el primer año pero pasaron a ser más asesores y orientadores en el segundo. En el curso nuevo, el componente de exposición también exige a los alumnos considerar cualidades conceptuales, incluyendo la elaboración de ideas, temas o conceptos.

Producción de trabajos de arte con un significado personal que indican una exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas

Como se ha señalado en informes generales anteriores, este criterio hace referencia a tres aspectos de la obra artística: sensibilidad cultural, sensibilidad histórica y cualidades artísticas. En las mejores carpetas, este criterio se logró mediante diversos y sofisticados enfoques y obras que reflejaron una respuesta inteligente a las cualidades artísticas, indicios de sensibilidad histórica reflexiva e ideas creativas que mostraban comprensión cultural.

No obstante, hay profesores y alumnos que siguen malinterpretando este descriptor; una vez más, los trabajos que no tuvieron un buen desempeño en este criterio tenían quizás significado personal, pero mostraban escasa exploración de ideas que reflejaron sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas. En algunos casos, hacían mucho más hincapié en la experiencia personal que en la sensibilidad cultural. Los examinadores se sintieron impresionados cuando los alumnos mostraron el significado personal en sus trabajos e integraron la sensibilidad cultural examinando su cultura y otras diferentes. Lamentablemente, para muchos, la creación de obras artísticas con significado personal tendió a llevar a obras superficiales.

En algunos colegios, las actividades dictadas por el docente para toda la clase durante todo el curso tendieron a limitar el desarrollo del elemento personal en el trabajo de los alumnos. Aunque para muchos alumnos el andamiaje puede resultar beneficioso, las restricciones impuestas por los docentes limitan a los alumnos más fuertes y obstaculizan sus posibilidades de seguir su dirección personal. Algunos examinadores sintieron que era difícil ver trabajos con significado personal cuando la carpeta incluía demasiadas actividades propuestas por el docente. Por otra parte, en algunos casos, las tareas abiertas alentaron la creación de exploraciones personalmente pertinentes: el significado personal no está necesariamente en contradicción con las actividades propuestas por el docente, cuando estas se planifican y diseñan adecuadamente.

En los mejores materiales presentados, las imágenes de taller y las páginas de la carpeta de investigación contenían una poderosa combinación de investigación independiente, diversa y estimulante, perspectivas alternativas e investigación. Varios colegios se centraron predominantemente en hacer que la obra pareciera "personal" y si bien la mayoría de los alumnos quieren producir obras que sean pertinentes para sus intereses y convicciones, la sensibilidad histórica no siempre estuvo bien cubierta.

Aunque hubo alumnos que elaboraron obras con significado personal, hubo pocos indicios de comprensión contextual en envíos relacionados con arte generado por computador y fotografía digital. "Mis sentimientos y emociones" fue una vez más la razón más usada en los trabajos presentados y esto fue con frecuencia general y superficial.

Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

Hubo una amplia variedad de niveles de logro en este criterio; en algunos casos, parecía haber pocos indicios de desarrollo de ideas en un grado que no fuera superficial, en tanto que los

mejores trabajos estuvieron fundamentados y tuvieron enfoques innovadores y personales para el desarrollo y la transmisión de ideas.

Como se ha señalado en informes anteriores, en algunos casos los trabajos de taller finales tendieron a ser muy parecidos a la idea inicial. La progresión cuidadosa y la capacidad de revisar, modificar y perfeccionar ideas siguen siendo áreas de inquietud. Particularmente en lo que se refiere al perfeccionamiento, muchos alumnos se conformaron con el resultado inicial de un trabajo de taller.

Hubo casos de alumnos más flojos que usaron imágenes e ideas tomadas directamente de Internet como inspiración para su trabajo o como tema del trabajo en sí; en estos casos, los alumnos pasaron por alto completamente el proceso de desarrollo. Algunos se inspiraron en obras artísticas encontradas al azar en Internet, sin mucha discriminación, mientras que a otros se les pidió que examinaran a un grupo de artistas famosos (por ejemplo, Picasso), sin muchas oportunidades para ver otras conexiones válidas con la historia del arte.

En algunos casos de la opción B, se pudieron ver investigaciones y exploraciones de medios excelentes que, por desgracia, no ocasionaron enfoques equivalentes del trabajo de taller. Esto puede deberse a restricciones de tiempo o a falta de énfasis en el trabajo de taller, quizá porque otorga menos puntos que la carpeta de investigación. Algunos colegios siguen demostrando una desconexión entre la investigación que se hace en la carpeta de investigación y el trabajo de taller que crean los alumnos.

Sensibilidad hacia los materiales y su uso. Revisión, modificación y perfeccionamiento del conjunto de la obra; resolución de ideas y medio

La sensibilidad hacia los materiales y su uso se relaciona con la experimentación sostenida, las pruebas y la reflexión, pero en esta convocatoria este proceso de revisión con modificación y perfeccionamiento solo pudo verse de manera ocasional. Algunos alumnos mostraron tendencia a usar diversos materiales sin comprenderlos o dominarlos plenamente. La variedad debe estar unida a la comprensión y la destreza.

En otros colegios hubo escasa exploración de técnicas y medios, y los alumnos pasaron dos años trabajando con un solo medio o con dos.

Algunos examinadores sintieron que muchos alumnos querían resultados más o menos inmediatos y estos alumnos tuvieron problemas para revisar, modificar y perfeccionar su trabajo a medida que este progresaba. Hubo tendencia a dejar el trabajo como estaba, una vez "terminado".

Esta falta de proceso podría deberse a diversas razones, incluidas las restricciones de tiempo, el hecho de que algunos alumnos quieren resultados inmediatos, y la orientación insuficiente o ineficiente del profesor, pero, sin cierto grado de revisión, modificación y perfeccionamiento, es probable que el trabajo final quede irresuelto o solo parcialmente resuelto.

Los alumnos con buen desempeño en este descriptor invariablemente presentan archivos de taller que demuestran un conjunto coherente de la obra. Aquí hay una continuidad evidente

con el curso nuevo, porque uno de los criterios de la exposición es "Conjunto coherente de obras", referido a la comunicación de relaciones temáticas o estilísticas entre las obras y las intenciones declaradas del alumno.

Competencia técnica

Los niveles de logro en este criterio fueron diversos; algunos examinadores comentaron que el trabajo observado en esta convocatoria fue técnicamente muy sólido, en tanto que, en algunos casos, la falta de habilidad técnica pareció obstaculizar el logro de los alumnos.

El progreso en las habilidades técnicas fue particularmente visible en los casos en que una gran parte del conjunto de las obras se centró en uno o dos medios, o en una gama o combinación de medios limitada. Hubo algunos ejemplos notables de habilidades de dibujo y pintura.

Los trabajos digitales mostraron escasa profundidad en la comprensión del uso técnico de los medios, y los envíos de trabajos de taller en video tendieron a ser superficiales.

La habilidad se relaciona con la práctica en el uso del material y el conocimiento de la forma de aplicarlo: la competencia técnica estuvo a menudo estrechamente vinculada a las oportunidades de los alumnos para trabajar ampliamente con al menos un medio o técnica. Algunos examinadores también relacionaron la competencia con comprender la importancia de trabajar a partir de la observación directa y de las habilidades básicas de dibujo y pintura. Para poder alcanzar cierto nivel de logro, debe haber un marco de tiempo suficiente para cada medio explorado. Esto depende también de la disposición de los alumnos a explorar un material particular; aquellos con menor exposición y habilidades con un material particular podrían necesitar más tiempo. En algún caso, la falta de comprensión de principios fundamentales de diseño influyó también en la capacidad de los alumnos para saber qué hacer con cada material elegido.

La competencia técnica también está presente en los criterios de evaluación del componente de exposición del curso nuevo, que pregunta en qué medida las obras demuestran la aplicación y manipulación eficaz de los medios y los materiales y de las cualidades formales. En la carpeta del proceso también se evaluarán, por medio del criterio A, las habilidades, técnicas y procesos, de modo que, para evitar una doble corrección, a partir de mayo de 2016 los alumnos matriculados en el curso de Artes Visuales no deberán incluir las mismas obras terminadas en estos dos componentes (*Guía de Artes Visuales - Primera evaluación: 2016*, página 50: "Las pantallas presentadas no deben incluir ninguna de las obras terminadas que se hayan presentado para la tarea de evaluación interna de la parte 3 (exposición)").

Confianza e inventiva

La confianza en uno mismo puede interpretarse de diversas formas, desde el uso de medios de gran escala o poco convencionales para el desarrollo de un estilo hasta, simplemente, la capacidad de transmitir ideas visualmente. La "confianza" en su capacidad para explicar la obra fue con frecuencia visible en alumnos con habilidades técnicas e ideas bastante pobres.

La inventiva en el uso de medios no convencionales y formas de expresión menos obvias fue bastante evidente este año.

En algunos casos, los alumnos se beneficiaron claramente de un entorno que estimulaba la toma de riesgos y pudieron tomar decisiones sobre su propia dirección artística. Esta confianza se expresó en ocasiones en trabajos de taller ambiciosos, difíciles o de gran escala. Hubo algunas vibrantes exposiciones presentadas para evaluación.

A veces la confianza era el resultado de que los profesores orientaban a los alumnos para que se centrasen en un medio en particular, lo que tenía como consecuencia la adquisición de una competencia técnica refinada. En otros casos, se debió a la propia dirección del alumno, y fue muy impresionante ver alumnos que podían experimentar con materiales y reflexionar sobre sus procesos creativos, y que presentaron finalmente obras terminadas estimulantes. La confianza y el juicio independiente surgieron de abordar desafíos basados en experimentos sobre la expresión artística fundamentados.

La demostración de autodirección fue evidente en los alumnos que habían recibido proyectos abiertos en la formación del primer año o que habían elegido su propio tema o dirección. Por el contrario, el trabajo de algunos colegios consistió en una gama de resultados muy similares como respuesta a una serie de proyectos bastante específicos establecidos por el docente. En estos casos fue difícil ver la forma en que cada alumno había tenido la oportunidad de desarrollar sus propias ideas y enfoques a su trabajo.

Carpeta de investigación: Nivel Superior y Nivel Medio

Límites de calificación en la opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Límites de calificación en la opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La carpeta de investigación sigue siendo un componente que representa un desafío para muchos alumnos. Esto se debe, en parte, a la naturaleza de la carpeta como "servidora de dos amos". Por un lado, busca apoyar y ofrecer pruebas que aborden aspectos de las bandas de puntuación del trabajo de taller de la parte A, y, por otro lado, tiene su propio conjunto de criterios de evaluación en los descriptores de la carpeta de investigación de la parte B. Durante toda la existencia de este curso, los alumnos han tenido que elegir las páginas de la carpeta de investigación (15-20 en el NMA, 25-30 en el NSA y el NMB, o 30-40 en el NSB) que mejor muestren sus logros respecto de los descriptores de la banda de puntuación de la carpeta de investigación de la parte B, y, al mismo tiempo, han tenido que mostrar aspectos de la evaluación del trabajo de taller que podrían no resultar fácilmente observables en los trabajos de taller solos. Lograr el equilibrio correcto es parte de la naturaleza de la tarea.

En el nivel de logro más bajo, los materiales presentados a menudo consistieron en una serie de páginas de bocetos, en general con pocas anotaciones o sin anotaciones, y con frecuencia en el rango mínimo de la cantidad permitida para la opción y el nivel correspondiente. La calidad de los bocetos variaba desde imágenes en miniatura torpes y deficientemente ejecutadas hasta dibujos hábilmente realizados, pero en todos los casos es imposible que los alumnos cumplan todos (o a veces ninguno) de los descriptores de la banda de puntuación de la parte B en el nivel más bajo, y los examinadores a menudo tienen que hacer valoraciones sobre cuál es el criterio que mejor se ajusta, haciendo referencia a las bandas de puntuación que no se cumplen, o que solo se cumplen de manera parcial. De manera similar, otras carpetas del extremo más bajo (menos que las del ejemplo anterior) consistieron casi íntegramente en páginas escritas a mano o en computador de biografías de artistas y descripciones de obras artísticas sin conexión aparente con el trabajo de taller realizado. En el

mejor de los casos, esos ejemplos pueden obtener una puntuación parcial en tres o cuatro de los ocho descriptores de la banda de puntuación, pero no en el resto. Estos dos enfoques representan una mala interpretación básica del propósito de la carpeta:

"Las carpetas son diarios de trabajo que deben plasmar enfoques, estilos e intereses personales. No son ni álbumes de recortes, ni cuadernos de bocetos, ni diarios, pero pueden ser una combinación de los tres. Las ideas iniciales poco originales y los intentos fallidos no deben considerarse como errores, sino que se pueden utilizar para ilustrar el progreso del alumno durante el curso" [*Guía de Artes Visuales - Primeros exámenes: 2009 (2007)*, pág. 14].

Los materiales de nivel medio presentaron diversos enfoques, y los alumnos lograron resultados sólidos en todos los descriptores de la banda de puntuación o en la mayoría de ellos. En general consistieron en una reflexión de los intereses de los alumnos acerca de sus prácticas de realización artística; examinaron de manera crítica las obras de otros artistas de diversos contextos culturales; exploraron distintos medios y formas; documentaron el desarrollo de ideas y procesos involucrados en la producción de trabajos de taller.

En esta convocatoria hubo una mayor cantidad de alumnos que alcanzaron el nivel de logro más alto, con algunos ejemplos notables tanto en la opción A como en la opción B. Los alumnos que alcanzaron este nivel presentaron investigaciones ricas y personales que a menudo contribuyeron a envíos de taller conceptualmente sólidos y técnicamente bien resueltos. Su trabajo se basó en una indagación amplia de una variedad de fuentes académicas y confiables. Hay cada vez más trabajos basados en Internet, pero son comunes las experiencias de primera mano con artistas y obras, mediante programas de residencia, visitas a galerías y talleres. También se hace referencia a obras impresas y publicaciones periódicas. Los mejores alumnos están familiarizados con diversos métodos y modelos que les permiten relacionarse de manera crítica con las obras de otros artistas, a los que investigan, pero usan también modelos similares para evaluar su propia producción. Sus indagaciones incluyen investigaciones profundas de los héroes familiares de la historia del arte, pero muestran también, cada vez más, sensibilidad hacia los artistas contemporáneos y emergentes. Estas indagaciones críticas no se hacen solamente para cumplir los descriptores de la banda de puntuación, sino que son el resultado de una investigación que surge de una práctica de producción artística continua en la que el alumno busca mantener y aumentar su propio vocabulario visual examinando los productos de otros artistas para dar forma, cuestionar y ampliar.

Se tuvo la sensación de que los mejores envíos ya podrían haber estado influidos, de algún modo, por el enfoque propuesto en el nuevo curso de Artes Visuales y los requisitos del componente de estudio comparativo. Si este es el caso, es alentador ver el nivel de la investigación presentada por algunos alumnos.

Al considerar la adecuación del material enviado, es de sumo valor señalar aquello que no es adecuado para envío o, más precisamente, aquello que no agrega valor a la puntuación de un alumno para el componente de la carpeta de investigación en la opción A o en la opción B.

En los envíos de nivel bajo o medio, con frecuencia se incluyen numerosas páginas de biografías de artistas. Si bien esas investigaciones tienen su mérito y suelen ser necesarias para que los alumnos puedan hacer una evaluación fundamentada de la función y la importancia de una obra en un contexto cultural dado, no otorgan puntos en ninguno de los descriptores de la banda de puntuación de la parte B.

Una enumeración de terminología de artes visuales, con o sin definiciones, no aborda los descriptores de la banda de puntuación sobre el uso de un vocabulario específico del tema. Los examinadores quieren ver cómo usan los alumnos este metalenguaje en todo su ejemplo de carpeta de investigación, pero también en la entrevista o comentario y la declaración.

Los temas ajenos al ámbito de las artes visuales, tales como las cuestiones sociales, políticas y ambientales (por ejemplo, "para mi obra sobre activismo social..."), se investigaron con cierta profundidad, pero con poco contexto o conexiones con las artes visuales, por lo cual no se cumplieron los criterios. En los casos en que los alumnos realizaron trabajos de investigación que no guardaban relación con las artes visuales, fue difícil reconocer sus esfuerzos, incluso cuando se abordaron cuestiones interesantes. Los alumnos deben asegurarse de explicar la importancia de su indagación para su práctica de taller.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Analiza y compara con perspicacia arte de diferentes culturas y épocas, y considera de manera reflexiva su función e importancia

La mayoría de los alumnos presenta y describe cómodamente la obra de otros artistas en su carpeta de investigación. Pocos la analizan satisfactoriamente. Analizar no consiste simplemente en identificar cualidades visuales o formales que se pueden observar en una obra artística. Según el "Glosario de verbos de acción" (de la *Guía de Artes Visuales - Primeros exámenes: 2009*, pág. 35), analizar implica separar la información para llegar a identificar los elementos esenciales, la estructura, los supuestos subyacentes o las relaciones entre elementos.

La exploración de obras de distintas culturas y épocas no siempre resultó evidente ni convincente. Sigue habiendo una marcada preferencia por artistas muy familiares: en general, artistas y movimientos del siglo XX (Dalí, Picasso, Kholo, Warhol, el cubismo, etc.), junto con algunas indagaciones sobre artistas más contemporáneos, populares y, a veces, de poca calidad. La comparación bien expresada entre obras de distintos períodos o culturas fue algo raro.

Muchos alumnos hicieron referencia a sus propias culturas y a otras de manera bastante satisfactoria en términos de las artes. Otros mostraron tendencia a investigar cuestiones globales y sociales más generales, sin encontrar necesariamente un enfoque o conexión con las artes visuales.

A menudo se hizo referencia a la función o la importancia, pero rara vez se las discutió en detalle, excepto en los mejores envíos. La consideración de la función y la importancia de las

obras artísticas de otros tiende a ser probablemente el elemento peor manejado. Los alumnos deben hacer una interpretación fundamentada del propósito, el sentido y la intención de una obra, y evaluar la importancia de esa obra en términos del impacto que tuvo en el contexto cultural en el que se creó, así como su importancia para las propias prácticas de producción artística de los alumnos.

En los envíos de los alumnos que alcanzaron los niveles más altos, la mayoría de las carpetas de investigación mostraron un análisis y comparación reflexivos del arte de distintas culturas y períodos, y usualmente una consideración cuidadosa de su función e importancia. Hay que señalar que esto no se logró de manera uniforme mediante la articulación basada en el texto, sino también a través de deconstrucciones visuales y anotaciones de las obras, así como otros organizadores visuales.

La comparación y el análisis del arte de distintas culturas sigue siendo un área débil en general. En algunos casos, los moderadores y examinadores advirtieron solo algunas referencias superficiales y cierto estudio crítico, y se tuvo la sensación de que los colegios deberían centrarse más en el desarrollo de las habilidades analíticas de los alumnos. Esta es una consideración importante, pues los colegios están haciendo la transición hacia el nuevo curso de Artes Visuales (cuya primera evaluación se realizará en mayo de 2016) y están preparando a los alumnos para el estudio comparativo. La capacidad de analizar cualidades formales, interpretar la función y el propósito, evaluar la importancia cultural, hacer comparaciones, establecer conexiones y usar lenguaje específico de la asignatura seguirá siendo un requisito en el nuevo curso de Artes Visuales, y estas habilidades serán cruciales, en particular, para la realización satisfactoria del estudio comparativo, en el que los alumnos deben comparar de manera crítica tres obras y, en el Nivel Superior, relacionarlas con su propia producción artística.

Desarrollo de una variedad adecuada de habilidades, técnicas y procesos eficaces al producir y analizar imágenes y objetos

La documentación de la planificación y el proceso del trabajo de taller se vio con más frecuencia solo en la escritura retrospectiva. Las habilidades para producir arte variaron enormemente de un colegio a otro. En algunos colegios en los que los alumnos trabajaron con los mismos medios o formas de arte, todos tenían excelentes habilidades técnicas. En otros, en los que experimentaron con diversos medios y materiales, no habían desarrollado o perfeccionado habilidades técnicas. La enseñanza de habilidades en clase a los alumnos tuvo claramente una influencia importante en su desempeño en la producción y el análisis. Los estudios para mejorar las habilidades y técnicas van desde bocetos rápidos hasta dibujos provisionales, pero las carpetas de investigación raramente se usan como plataforma para dibujos y pinturas preliminares reflexivas, cuidadosas y analíticas. Esos estudios llevarían de manera inevitable a trabajos de taller más estimulantes y hábiles, así como a carpetas más satisfactorias.

Como en las convocatorias anteriores, en este criterio se logró con frecuencia de manera más satisfactoria la documentación de los procesos de producción que la demostración de habilidades analíticas. Ambas cosas son necesarias para obtener puntos en las bandas de

puntuación más altas. La exploración práctica de medios podría haberse usado mejor como forma de análisis, con más anotaciones reflexivas. En los casos en que los alumnos tuvieron confianza para presentar análisis visuales hábiles, a veces de manera diagramática y ocasionalmente en forma de dibujos en miniatura, los resultados fueron excelentes. En los niveles superiores hubo muy buenas demostraciones del desarrollo del dominio de medios en las que los alumnos ampliaron su interpretación de forma deliberada mediante una práctica bien fundamentada.

Demuestra estrategias de investigación coherentes, centradas e individuales sobre cualidades visuales e ideas y sus contextos, una variedad adecuada de distintos enfoques de su estudio y algunas conexiones nuevas entre ellos

Esta área fue variable, fluctuando entre un enfoque serio y coherente de una variedad limitada de temas ampliamente analizados y elecciones extremadamente libres con escasa dirección y cohesión. La mayoría de los alumnos mostraron algunas estrategias de investigación organizadas y centradas, pero no siempre coherentes o individuales, aunque los examinadores sugirieron que esta era una consecuencia posible de páginas mal elegidas (o de páginas vistas fuera de contexto). Los alumnos más flojos se basaron demasiado en la palabra escrita (mapas conceptuales, lluvias de ideas, etc.) para desarrollar ideas, y no investigaron cualidades visuales. En muchos casos sigue habiendo una marcada dependencia de Internet como forma predominante de indagación. Hubo pocos estudios directos a partir de la observación. Las estrategias de investigación carecieron con frecuencia de exploración práctica. Algunas indagaciones eran independientes y no mostraban vínculos claros entre el trabajo del alumno y las obras investigadas.

En algunos colegios, las estrategias de investigación fueron casi todas las mismas y les faltó exploración práctica.

Como se comentó en informes anteriores, en este criterio se busca una mente bien organizada, y no es fácil para aquellos alumnos que utilizan la carpeta de investigación simplemente como un depósito de cosas aleatorias que han visto y experimentado. Mientras los colegios hacen la transición hacia el nuevo curso de Artes Visuales cuya primera evaluación se realizará en mayo de 2016, vale la pena señalar que el mayor alcance del componente de la carpeta del proceso permite a los alumnos construir pantallas que muestren su desarrollo como artistas. Esto les permitirá usar fragmentos de varias páginas del diario de Artes Visuales en una pantalla con anotaciones para facilitar una comunicación más coherente y centrada de su proceso de producción de arte.

Demuestra profundidad y amplitud notables mediante el buen desarrollo y síntesis de ideas y conexiones minuciosamente explicadas entre el trabajo y la obra de otros artistas

La mayoría de los alumnos desarrollaron sus ideas de manera eficaz; la síntesis de esas ideas con las obras de otros en nuevas formas fue lo que diferenció a los que obtuvieron mejores resultados. La inclusión de páginas de planificación del desarrollo con diversos resultados

alternativos mediante bocetos y anotaciones ayuda al proceso de perfeccionamiento y revisión de ideas. Esta es una habilidad difícil, pero, cuando estuvo bien abordada, demostró un aprendizaje genuino del alumno.

La mayoría de los alumnos pudieron explicar las conexiones con los artistas que investigaron, y aquellos que hicieron selecciones pertinentes lograron mostrar claramente esas conexiones. En los casos en los que los colegios habían ofrecido charlas para toda la clase como base para la investigación de artistas, el logro en este sentido fue bajo. La buena profundidad se logró solamente cuando los alumnos pudieron establecer conexiones bien fundamentadas con los artistas pertinentes que investigaron y cuando reflejaron una apreciación perceptiva de la intención del artista y de la función y el propósito de las obras investigadas.

Uso eficaz y preciso del vocabulario específico de las artes visuales

La mayoría de los alumnos demostraron un uso satisfactorio y generalmente preciso del vocabulario, aunque eso no es claro indicio de que este se amplió y desarrolló de manera activa mediante la enseñanza. En los mejores trabajos, fue evidente que el alumno había conocido términos nuevos mediante la instrucción o la investigación independiente, incluso definiciones, y que luego había podido usar el lenguaje con creciente confianza y exactitud durante toda la muestra. Esta fluidez fue evidente con frecuencia también en la entrevista.

Como cuando se estudia cualquier lenguaje nuevo, el aprendizaje del vocabulario específico de las artes visuales se logra mejor en un entorno de inmersión. Para que los alumnos tengan tiempo para poder familiarizarse con el uso de esta terminología y dominarla, el vocabulario específico debe introducirse en una etapa temprana del curso. El uso de vocabulario específico adecuado surge de la discusión fundamentada, el análisis y la lectura. Dar a los alumnos oportunidades de practicar estas formas de intercambio y pedirles que de vez en cuando lean algunas críticas artísticas y textos más académicos, así como mostrarles o animarles a ver algunos documentales sobre artes visuales, puede ayudar a desarrollar un lenguaje específico. Los alumnos que obtuvieron baja puntuación en los dos primeros criterios tuvieron con frecuencia baja puntuación también aquí.

Utiliza una variedad adecuada de fuentes y las cita debidamente

Tanto en la opción A como en la opción B, el desempeño en este criterio está mejorando lentamente. Los alumnos usaron diversas fuentes, entre ellas fotografías propias, poesía, cultura popular, música, literatura y, con mayor frecuencia, imágenes artísticas.

En general en esta convocatoria las fuentes se citaron de manera más sistemática. No obstante, un buen porcentaje de alumnos sigue sin reconocer de manera cabal y adecuada incluso las fuentes principales de Internet o las citas textuales. Aunque los examinadores comprobaron que, en general, las citas fueron mejores en esta convocatoria, pocos alumnos habían recibido capacitación para usar los métodos convencionales de su colegio para citar fuentes, al igual que en otras asignaturas. Las referencias que solo incluyen un enlace a un sitio web son insuficientes, no son informativas y son difíciles o imposibles de consultar convenientemente. En algunos casos, se dieron referencias para las citas, pero el alumno no ofreció una explicación que demostrara su comprensión de la cita, lo cual la hace desechable.

Hubo una marcada dependencia de Wikipedia y la mayoría de las fuentes citadas fueron de Internet. No hay nada intrínsecamente malo en ello, siempre que se trate de una respuesta activa y considerada a la información, y no de una mera copia. Se espera que los alumnos consulten fuentes diversas. Esto debe incluir experiencias digitales, impresas y físicas de primera mano. El uso de publicaciones y textos académicos y de documentales sigue siendo demasiado limitado.

Las imágenes deben citarse correctamente y debe recordarse a los alumnos que es necesario que citen con precisión los sitios web; por ejemplo, "Google Images" no es una fuente aceptable como referencia. Se observó un mayor uso de fotografías personales como recurso, pero esto también debe indicarse mejor.

Los colegios deben estar atentos y recomendar a los alumnos que no compartan en las redes sociales los trabajos que envían para evaluación; además, deben evitar enviar para evaluación imágenes de obras artísticas de los alumnos con marcas de agua de los sitios web que hayan estado usando.

En los casos en los que los examinadores tuvieron dudas importantes sobre posibles plagios, las comunicaron al departamento de probidad académica y se sometieron a investigación. Es esencial que los docentes aprecien y refuercen entre sus alumnos la idea de que la falta de reconocimiento de fuentes es potencialmente una condición de no aprobado.

Presenta el trabajo de manera eficaz y creativa y demuestra observación, reflexión y discernimiento críticos eficaces

Muchos alumnos presentaron carpetas de investigación con obras presentadas de manera eficaz y creativa, y usaron claramente sus carpetas de manera auténtica durante todo el curso. En algunas páginas predominaron las reproducciones de obras de arte o materiales fotográficos secundarios, en detrimento de las respuestas creativas de los alumnos.

La mayoría de los alumnos demostraron cierta observación o reflexión satisfactoria, y hubo algunos que también pudieron hacer algunas observaciones reflexivas sobre su investigación y reflexionar eficazmente sobre su propia obra y su proceso.

Muchas carpetas de investigación se presentaron de manera bastante creativa, pero les faltó un análisis complejo. Algunas carpetas parecían haberse completado retrospectivamente con una observación crítica limitada y no respaldaban el trabajo de taller. Los desempeños más flojos en general mostraron falta de observación crítica, reflexión y discernimiento de obras artísticas.

En la opción B, en los buenos ejemplos hubo una fuerte interacción entre la información presentada y el desarrollo individual con una variedad de materiales. Los ejemplos más flojos a menudo se limitaron a escribir comentarios, a veces con una escritura ilegible con fondos ampliamente decorativos que obstruían la legibilidad. La reflexión estaba presente a menudo en la mayoría de los casos, con un menor discernimiento al considerar soluciones alternativas. Fue muy grato que algunos alumnos demostraran ser capaces de adoptar cierta distancia

crítica, pues comprendieron que esto contribuye a la observación, la reflexión y el discernimiento.

Tanto en la opción A como en la opción B hubo casos en que el trabajo era parcialmente o totalmente ilegible debido al uso de lápices pálidos, a un mal escaneo, a una escritura descuidada, a una decoración excesiva o a una mala presentación general. Sigue habiendo problemas con trabajos que se presentan con páginas escaneadas con una resolución deficiente y páginas que no han sido orientadas correctamente para que el examinador las vea.

Estrecha relación entre la investigación y el trabajo de taller

Tanto en la opción A como en la B, en la mayoría de los casos dicha relación era al menos centrada. En su mayor parte, los alumnos demostraron que la carpeta de investigación sirve de gran ayuda para trabajar en el taller. Sin embargo, hacer más hincapié en documentar mejor la progresión del trabajo en lugar de limitarse a pegar imágenes de trabajos finalizados en las muestras contribuiría a una mayor claridad y explicación de las obras. Resultó obvio que solo cuando se había realizado una investigación amplia y genuina los alumnos pudieron demostrar una estrecha relación entre su investigación y su selección del trabajo de taller.

En su mayoría, los alumnos hicieron mucho hincapié en el significado y el simbolismo de sus trabajos, y de esta forma demostraron una relación bastante estrecha entre la investigación y la selección del trabajo de taller. Sin embargo, los alumnos con mejores resultados demostraron conexiones y el desarrollo de ideas de una pieza a otra sin que hubiese necesariamente un tema general en su obra, lo cual fue impresionante.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Estas recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos incluyen referencias a algunos elementos del nuevo curso de Artes Visuales, cuyos primeros exámenes se celebrarán en 2016.

Sea plenamente consciente de los requisitos del curso y esté familiarizado con los criterios de evaluación: es una recomendación bastante obvia, pero es esencial que todos los profesores conozcan bien el curso, sus objetivos y sus criterios de evaluación. Como ya se ha establecido, los profesores deben asegurarse de que sus alumnos estén adecuadamente preparados para las exigencias del curso. Consultar todos los materiales disponibles en el Centro pedagógico en línea (CPEL), asistir a talleres de capacitación docente de Artes Visuales del PD (personales y en línea) y participar en el foro de Artes Visuales del CPEL son formas en que los docentes pueden mantenerse actualizados. Esta recomendación es particularmente importante, dado que la primera convocatoria de exámenes del nuevo curso de Artes Visuales se celebrará en mayo de 2016. Se recomienda encarecidamente a todos los docentes consultar la *Guía de Artes Visuales - Primera evaluación: 2016* (marzo 2014).

Se recuerda a los docentes que el proceso de evaluación es holístico y que es raro que un solo trabajo de taller pueda satisfacer todos los descriptores de evaluación, pero, en conjunto,

una variedad de trabajos que muestren distintos enfoques e ideas puede cumplir más fácilmente las expectativas del curso.

Al hacer la evaluación interna, los docentes deben ajustarse a los criterios de evaluación, pues existe una tendencia a ser bastante generosos. Para mayor exactitud, consulte el *Material de ayuda al profesor* en el CPEL. Para conceder calificaciones en mayo de 2016, los docentes tendrán que consultar los *Descriptor de calificaciones finales* (Grupo 6), que se encuentran en el CPEL.

Promueva que se conozcan los criterios de evaluación: sin que el objetivo sea “enseñar para aprobar exámenes”, debe recordarse que no abordar los criterios puede implicar que los alumnos pierdan puntos o que alcancen bandas de puntuación más bajas. Una buena comprensión de los criterios de evaluación es crucial para que los alumnos puedan realizar la mejor selección de sus obras artísticas para enviar para evaluación. Presente los criterios de evaluación a los alumnos al principio del primer año y haga referencia a ellos a lo largo del curso.

De manera similar, el trabajo debe cumplir los requisitos del componente. Los trabajos enviados que superen el máximo permitido no serán evaluados. Esto puede influir de manera negativa en los resultados de un alumno, en particular si las mejores obras están al final del envío.

Aconseje a los alumnos sobre la elección del nivel: los alumnos necesitan orientación para elegir el mejor nivel del curso de Artes Visuales. Un nivel obligatorio no siempre es buena práctica para todos los alumnos.

Planifique el curso para permitir el desarrollo de habilidades de manera progresiva: el nuevo curso de Artes Visuales exige que los alumnos experimenten diversos medios y técnicas, y les da tiempo para experimentar con estos medios y desarrollar destrezas; el curso debe ofrecerles también orientación acerca de cómo investigar, analizar y reflexionar sobre el trabajo de otros artistas y culturas, así como sobre su propio trabajo, y debe ayudarles a desarrollar estrategias y técnicas para trabajar de manera independiente. Debe alcanzarse un equilibrio entre las exploraciones amplias y la constancia en el enfoque.

Aunque se debe alentar a los alumnos a explorar una variedad de medios y técnicas, la competencia técnica se adquiere mediante la experiencia de la aplicación continua.

La experimentación y exploración con diferentes medios y técnicas debe llevarse a cabo en el primer año, para que en el segundo año los alumnos ya puedan saber dónde concentrarse y cómo orientarse conceptualmente en su trabajo. Utilice el proceso de planificación para familiarizarse y ampliar el conocimiento de los fundamentos de los medios o técnicas elegidos (p. ej.: en pintura podrían ser acuarela, óleo, acrílico, etc.) antes de trabajar en las obras finales.

Los alumnos deben evitar enviar trabajos de taller finales únicos y los profesores deben mostrar cómo trabajar con una idea y perfeccionarla: en la exposición debe presentarse un conjunto coherente de obras terminadas. Empiece por orientar a los alumnos sobre cómo trabajar con

una idea de forma secuencial, con revisiones y modificaciones. La documentación que demuestre la experimentación, la exploración, la manipulación y el perfeccionamiento debe presentarse en las pantallas de la carpeta del proceso. Dedique tiempo a los procesos de evaluación formativa continua: son cruciales para preparar a los alumnos para que puedan analizar, revisar y presentar mejor su trabajo.

Desafío y apoyo a sus alumnos: los alumnos con escaso aprendizaje previo en artes visuales deben recibir orientación cuidadosa, apoyo y enseñanza directa para asegurar que entiendan y desarrollen buenas prácticas. Es importante que los docentes enseñen, asesoren, demuestren y orienten tanto en lo referente a la creación artística como en las habilidades de análisis: los alumnos no llegan a ser independientes y productivos si se les deja solos. Incluso después del período inicial, los profesores deben volver sobre el trabajo para reforzar o desarrollar ciertas habilidades o enseñar nuevos medios.

Las tareas asignadas deben ser específicas para cada alumno y deben ayudar o complementar al trabajo de este con el fin de que avance en la dirección más prometedora. Los alumnos deben tener tiempo abundante para desarrollar sus propias ideas en un entorno que al mismo tiempo les plantee desafíos y les apoye.

Aporte una estructura al curso: puede ser beneficioso ofrecer un primer año bien estructurado que incluya varias tareas que dirija el profesor y cierta orientación productiva innovadora, al cual siga un segundo año que fomente respuestas más personales mientras que se siga comprobando el nivel de conocimiento de los alumnos sobre ideas artísticas, su progreso técnico y su comprensión de los objetivos de evaluación del curso.

Cuando sea adecuado (posiblemente hacia el final del primer año), se puede alentar a los alumnos a desarrollar su propio trabajo con el asesoramiento de su profesor. En algunos colegios se requiere, de manera equivocada, que los alumnos tengan un "tema" para su trabajo. Esta no es una condición del IB y puede restringir las ideas y la creatividad y obstaculizar la realización de un buen trabajo.

Oriente, enseñe y apoye, pero sin ser demasiado prescriptivo. Permita que su forma de enfocar el curso evolucione y plantéese cambiarla entre el primer y el segundo año.

Dé consejos sobre las elecciones temáticas: no es necesario que los alumnos sigan un tema, pero, cuando sea pertinente, deben recibir orientación cuidadosa y consejos sobre sus elecciones temáticas, teniendo en cuenta las posibilidades de una indagación adecuada que contenga referencias culturales e históricas, así como la profundidad de la comprensión. La orientación de los profesores debe ser lo suficientemente abierta como para que los alumnos puedan seguir sus propios intereses dentro de un área especificada. Disuada a los alumnos de elegir temas muy específicos (por ejemplo, sobre un deporte o una cuestión social en particular) que impliquen limitaciones para la investigación contextual. Recuérdeles que indagar cuestiones sociales en profundidad sin relación con imágenes e ideas artísticas es improductivo para la investigación y la evaluación. Debe evitarse que el profesor prescriba temas, en especial en la parte final del curso.

Cree oportunidades para exponer obras de arte: las exposiciones son experiencias fundamentales para el desarrollo de los alumnos como artistas. Los profesores no deben preocuparse por encontrar espacios exclusivos o por realizar una organización compleja; lo importante es que los alumnos tengan la oportunidad de mostrar su trabajo de taller con regularidad. Las exposiciones de arte también pueden reforzar la cultura y el orgullo del colegio: es positivo que los alumnos celebren sus logros como artistas y sientan que su trabajo merece exponerse ante un público. Exponer con regularidad sus obras artísticas da a los alumnos la oportunidad de desarrollar sus habilidades curatoriales o de comisariado artístico y les ayuda a ser más conscientes de cómo otras personas perciben su trabajo. Procure ofrecer a todos los alumnos la oportunidad de exponer regularmente una selección de sus trabajos de taller y ayúdeles a entender cómo escribir una fundamentación curatorial.

Anime a los alumnos a ver arte real: los alumnos con escasa experiencia artística que solo han visto imágenes y arte en Internet no siempre pueden distinguir entre el arte de buena o mala calidad. En general, los colegios en los que los alumnos visitan galerías o museos y realizan talleres con artistas profesionales envían carpetas mejor elaboradas. La experiencia directa es un factor motivador y un muy buen estímulo para la producción de obras artísticas. Procure crear suficientes oportunidades para que los alumnos experimenten el arte de forma directa.

En el nuevo curso es importante que los alumnos entiendan la fundamentación de la selección, organización y exposición de un grupo de obras artísticas dentro de un espacio designado y cómo la exposición transmite una comprensión de la relación entre las obras y el observador.

Facilite un mejor conocimiento del mundo artístico y de las culturas para dar forma al trabajo de taller y de investigación de los alumnos. Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de su propia cultura o país, del país en el que vivan (si es uno distinto) y de manera general a aprender sobre el arte, a desarrollar sus gustos y a comprender qué funciona, qué no y cómo se relaciona con su trabajo.

Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de distintas épocas o contextos, no solamente arte reciente y contemporáneo. Cuando examine el arte de diferentes culturas y períodos, haga conexiones que nutran el desarrollo del trabajo de los alumnos. A veces los alumnos "se inspiran" en el arte de otros sin entender la importancia contextual de las obras que están considerando. Muchas veces los alumnos se limitan a emular estilos o, en otras ocasiones, usar ideas "conceptuales" en la creación de obras artísticas con materiales no tradicionales, tales como instalaciones o videos que no parecen desarrollarse a partir de una observación crítica auténtica.

Enseñe dibujo: las técnicas de dibujo pueden fortalecer a los alumnos y aportarles las herramientas para expresar sus ideas artísticamente de manera visual. Dibujar también puede formar parte del proceso de pensamiento. Se debe poner a disposición de los alumnos todo tipo de materiales y medios, además de animarlos a explorar y experimentar en distintos niveles y a salir de su zona de confort. Las habilidades básicas de dibujo y composición son una base para la creatividad. Al aprender a dibujar, los alumnos desarrollan la confianza, la

inventiva y una forma de pensar en términos visuales, además de un modo de documentar experiencias y desarrollar ideas. Anime a los alumnos a trabajar a partir de la observación directa; si un alumno quiere trabajar a partir de una fotografía, anímelo a que use sus propias fotografías.

Desarrolle sensibilidad hacia distintos medios y competencia técnica: los alumnos deben desarrollar la habilidad de tomar decisiones adecuadas en la selección de medios, materiales y técnicas para producir un conjunto de trabajos artísticos resueltos y no resueltos de acuerdo con sus intenciones.

Enseñe las técnicas de diversas herramientas y medios tradicionales y contemporáneos de realización artística, pero anime a los alumnos a alcanzar altos niveles de destreza en al menos un medio. Evite en la medida de lo posible limitar los medios y el tamaño del formato.

Ayude a los alumnos a aprovechar sus puntos fuertes individuales. Debe evitarse animar a los alumnos a perseverar en un medio en el que tengan claras carencias; en su lugar, se debe buscar un área en la que puedan prosperar. Se debe fomentar que en la carpeta de investigación se hagan exploraciones y pruebas de medios, con sus debidas anotaciones.

Fomente una documentación más eficaz del trabajo con nuevos medios: a los alumnos que produzcan trabajos de taller con nuevos medios se les debe pedir que demuestren siempre de manera precisa y eficaz su comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística, así como que aporten pruebas del desarrollo de sus ideas y del perfeccionamiento de sus trabajos durante el proceso creativo.

Genere oportunidades para desarrollar la crítica: los alumnos deben tener amplias oportunidades para reflexionar sobre su propio trabajo y el de otros y realizar críticas de estos. Debe dedicarse tiempo al desarrollo de las habilidades de crítica para que los alumnos adquieran mayor fluidez en el uso de vocabulario especializado adecuado al hablar sobre arte.

Dé a los alumnos oportunidades de realizar una crítica de su propio trabajo y colaborar con compañeros y mentores a medida que progresen en su obra para ayudarlos a identificar posibles mejoras y realizar las modificaciones necesarias. Esto debe programarse estratégicamente con un calendario adecuado para que no afecte a las horas normales de trabajo. Intente incorporar con regularidad presentaciones y comentarios de alumnos, y fomente una discusión libre sobre cuestiones artísticas y culturales. Las cuestiones de Teoría del Conocimiento también pueden suscitar discusiones.

Promueva la probidad académica y el uso de una amplia gama de fuentes: tenga cuidado con la excesiva dependencia de Internet y, en general, advierta a los alumnos sobre la importancia de no limitarse a usar (plagiar) imágenes cuando producen obras artísticas, el texto acompañante o el trabajo de investigación. Muy a menudo, la información incluida en las carpetas de investigación se copia literalmente de Internet: esto no tiene valor alguno y, si no se cita adecuadamente, raya en la falta de probidad académica. Dejar que los alumnos investiguen técnicas de realización artística no reemplaza la enseñanza directa de las habilidades de investigación.

Dé tiempo para abordar específicamente la cuestión de la probidad académica en las artes visuales. Los profesores deben asesorar sobre cómo citar adecuadamente fuentes, al igual que en el resto de las asignaturas.

Se debe alentar a los alumnos a utilizar fuentes primarias en la medida de lo posible, en lugar de confiar exclusivamente en fuentes secundarias. Las visitas a exposiciones y a galerías son fundamentales y deben realizarse siempre que se pueda. Cuando sea posible, deben facilitarse oportunidades para hacer visitas con artistas o estudiantes universitarios de artes visuales locales, o para visitar talleres locales; además, se pueden utilizar materiales en video como fuente de inspiración e investigación. Con el objeto de ampliar la variedad de fuentes a las que acceden, puede animarse a los alumnos a leer publicaciones mensuales y hacer visitas de la clase a la biblioteca.

Explique a los alumnos que las fuentes —ya sean textos, imágenes o cualquier trabajo artístico de terceros— deben citarse siempre siguiendo el protocolo del estilo de presentación de referencias que haya elegido el colegio.

Es esencial que los docentes aprecien y refuercen entre sus alumnos la idea de que la falta de reconocimiento de fuentes es potencialmente una condición de no aprobado.

Enseñe a realizar investigaciones, análisis, comparaciones y evaluaciones: debe enseñarse a los alumnos a realizar las siguientes acciones de manera correcta: anotar, analizar, comparar y contrastar, y evaluar los trabajos de otros y los propios.

Anime a los alumnos a demostrar eficazmente el proceso de creación de sus trabajos es su espacio de trabajo a lo largo del tiempo, mediante imágenes y texto y una combinación de ambos. Estimule la reflexión y el perfeccionamiento del trabajo de los alumnos.

Fomente el análisis y el pensamiento crítico de nivel superior sobre trabajos artísticos. Se deben reforzar los vínculos con TdC y otras áreas de conocimiento.

Prepárese para la carga digital: la nueva interfaz de carga de trabajos en formato electrónico permite a los coordinadores, docentes y alumnos cargar los trabajos para enviarlos para evaluación. Verifique los formatos y tamaños de archivos prescritos.

En el caso de Artes Visuales, los docentes deben considerar el valor educativo de que los alumnos produzcan una carpeta electrónica durante los dos años del curso. Debe alentarse a los alumnos a gestionar su propia carpeta electrónica de manera independiente para que puedan familiarizarse con el proceso de documentación de sus propias obras artísticas en forma digital lo antes posible en el curso. De este modo, adquirirán habilidades importantes y obtendrán pleno control de las reproducciones digitales de sus propios trabajos artísticos. Solamente cuando estén satisfechos con la calidad de sus envíos electrónicos, los alumnos deberán cargar los archivos y enviar su carpeta electrónica a los docentes o coordinadores para su autenticación y envío final al IB.

A lo largo de todo el curso, los alumnos y profesores deben llevar registros digitales organizados del trabajo producido: por ejemplo, el mantenimiento de carpetas digitales

individuales permitirá evitar apresuramientos para reunir los materiales al final del curso, cerca de la fecha de carga.

Las reproducciones de las obras artísticas incluidas en la carpeta electrónica deben ser claras. No deben cargarse imágenes que estén de costado, invertidas o sean borrosas.

La claridad del escaneo es primordial. Si la caligrafía es difícil de leer, los alumnos deben escribir con procesador de textos su anotación. Revise y verifique los envíos y la calidad de los materiales cargados en lo que respecta a legibilidad, orientación correcta y cantidad apropiada de pantallas.

Verifique que los alumnos respeten los requisitos del nivel y envíen la cantidad correcta de archivos para cada componente. Se pide específicamente a los examinadores que lean solamente hasta el número máximo de trabajos o pantallas.

Al introducir información adicional y rotular sus trabajos artísticos, se debe recordar a los alumnos que referirse a los materiales como “medios mixtos” no resulta útil. Se ruega pedir a los alumnos que sean más precisos, ya que esto ayudará al examinador a comprender los aspectos más sutiles de las técnicas y los procesos que se hayan utilizado.

La entrevista de audio/video: la entrevista ya no es un requisito en el nuevo curso de Artes Visuales, cuya primera evaluación se realizará en mayo de 2016.

Para los alumnos que vuelvan a presentarse en noviembre de 2015, recuerde que, si optan por la entrevista de audio o video, hay un tiempo límite máximo de 15 minutos. El examinador puede dejar de escuchar la entrevista del alumno una vez transcurridos los 15 minutos. Además, a fin de evitar cualquier sesgo, ni el alumno ni el profesor deben poder ser visibles en la grabación de video. La entrevista debe grabarse en un lugar donde no existan interrupciones ni haya ruido de fondo.

Envíe las dos fotografías de la exposición: el envío de dos fotografías de la exposición será un requisito obligatorio a partir de mayo de 2016. Estas imágenes permiten comprender el contexto de la exposición y el tamaño y el alcance de las obras artísticas de los alumnos, y dan al examinador una idea de la forma en que el alumno ha considerado la experiencia general del observador de la exposición. En las fotografías de la exposición enviadas solo deben aparecer las obras artísticas seleccionadas para evaluación.