

## Informe general de la asignatura, mayo de 2016

### TEATRO

#### Límites de calificación de la asignatura

##### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-10	11-21	22-33	34-49	50-65	66-81	82-100

##### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-9	10-20	21-31	32-48	49-65	66-81	82-100

#### Proyecto de creación colectiva

#### Límites de calificación del componente

##### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-4	5-8	9-12	13-17	18-21	22-26	27-32

## Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-4	5-8	9-12	13-17	18-21	22-26	27-32

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El proyecto de creación colectiva es una tarea ideal para evaluar el logro del alumno en esta área y se refiere a la esencia misma de la naturaleza de esta asignatura:

“El teatro es una forma artística dinámica, viva y que implica colaboración. Como asignatura práctica, fomenta el descubrimiento mediante la experimentación, la asunción de riesgos y la presentación de ideas a los demás, y da como resultado la adquisición de habilidades teatrales y habilidades prácticas para la vida cotidiana, así como el desarrollo de la confianza, la creatividad y la capacidad de trabajar en colaboración” (*Guía de Teatro* del PD del IB, primera evaluación en 2016).

Queda claro cómo los enfoques del aprendizaje, los conocimientos y las habilidades que se aprenden mediante la enseñanza de las áreas del tronco común del curso se transfieren al proyecto de creación colectiva, lo que da como resultado que los alumnos elaboren trabajos originales, interesantes y creados en colaboración.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### Criterio A

En los mejores trabajos, los alumnos ofrecieron a los examinadores información real sobre su contexto personal en el teatro. Explicaron en detalle sus propias habilidades, planteamientos e intereses en el teatro, y las razones y causas para aprenderlos mientras tomaban el curso. Esta lectura fue un verdadero placer para los examinadores, y les ofreció un interesante panorama de lo que los alumnos experimentaron durante los últimos dos años en las clases de Teatro del PD en todo el mundo.

Los alumnos que eligieron una compañía de teatro profesional que crea y pone en escena piezas teatrales originales de la lista sugerida en el material de ayuda al profesor, disponible en el Centro pedagógico en línea (CPEL), a menudo expusieron más detalladamente los enfoques creativos de dicha compañía. Los alumnos que se destacaron en esta área emplearon y citaron diversas fuentes que habían investigado, tales como sitios web, artículos publicados, libros, comunicación directa y entrevistas con integrantes de la compañía de teatro, y experiencias de talleres prácticos. Fue evidente que estos alumnos comprendían los enfoques creativos empleados por la compañía de teatro y eran capaces de considerar clara y plenamente cómo podía influir esta investigación en su propia forma de abordar la creación teatral colectiva. A veces, esto dio como resultado elecciones claras y eficaces en el criterio C.

Entre las anomalías, se observó que, con frecuencia, los alumnos discutieron más de una compañía de teatro profesional o eligieron compañías que no crean ni presentan obras teatrales originales; asimismo, algunos alumnos abundaron en detalles sobre la compañía de teatro profesional (su ubicación, su historia, etc.), en lugar de centrarse en sus enfoques para la creación de obras originales. Muchos alumnos no tomaron en consideración la forma en que la investigación sobre los enfoques de la compañía de teatro profesional podía influir en su propia forma de abordar la creación teatral colectiva. Esta parece ser un área a la que los profesores y los alumnos podrían dedicar más tiempo a la hora de estudiar las áreas del tronco común del curso.

## Criterio B

En este criterio, los mejores alumnos pudieron articular las habilidades, los planteamientos y los intereses de los demás miembros del equipo en lo que respecta a la formación del grupo. Los examinadores tuvieron una idea clara del proceso de pensamiento de los alumnos a la hora de determinar cómo se formó el grupo. Los alumnos más flojos hicieron comentarios superficiales sobre la formación del grupo (por ejemplo, que en la clase solo eran tres y, por lo tanto, tenían que trabajar juntos). El análisis detenido y las conversaciones sobre las compañías de teatro profesional que otros habían investigado también ayudaron a los alumnos a explicar la formación del grupo. Los alumnos que siguieron reflexionando durante todo el proceso sobre los puntos fuertes y débiles del grupo, o sobre las ventajas y los desafíos de este, lograron notas más altas. Muchos alumnos tuvieron dificultades con la formación adecuada del grupo y apenas abordaron los desafíos y ventajas de la colaboración.

En cuanto a la elección del punto de partida y la explicación de cómo abordó el equipo su exploración, lo que incluye la identificación del público objetivo y las intenciones del equipo, hubo diversas respuestas. Los mejores grupos eligieron un punto de partida de una de las categorías obligatorias incluidas en la guía de la asignatura. Los examinadores señalaron que los alumnos que siguieron las categorías obligatorias enumeradas encontraron puntos de partida dinámicos que les permitieron compartir ideas y posibles enfoques de forma estimulante y colaborativa. Este tipo de exploración dio lugar a funciones claramente definidas y a una investigación comprometida, y ayudó a los alumnos a determinar su público objetivo, así como su intención artística. Los alumnos exploraron el punto de partida de formas muy variadas. Los numerosos debates, artículos de interés relacionados con el punto de partida inicial, teóricos del teatro y ejercicios prácticos de los enfoques de la compañía de teatro profesional elegida permitieron a los alumnos usar los conocimientos y la experiencia adquiridos en el curso. Los grupos más flojos tuvieron problemas para articular una exploración significativa de su punto de partida y carecieron de comprensión en cuanto al público objetivo y su intención artística. Aunque muchos alumnos tienen como público objetivo la comunidad de su colegio, los mejores lograron presentar conexiones sofisticadas y sutiles, y aducir razones para la elección de su público, mientras que los más flojos hicieron comentarios más superficiales, como, por ejemplo, “dado que la obra se presentó en el colegio, nuestro público objetivo estaba formado por adolescentes”. Quizá los alumnos podrían encontrar conexiones más profundas entre la intención artística de la obra, el público elegido y el efecto que se desea producir en el público.

En algunos casos fue evidente que los docentes habían dado el punto de partida o decidido la formación del grupo. En la guía de la asignatura se explica claramente la función del profesor mientras los alumnos trabajan en la tarea de evaluación, y esto debe cumplirse. Los alumnos que prestaron atención estricta a los términos de instrucción y sus definiciones obtuvieron mejores resultados que los que no lo hicieron.

## Criterio C

Este criterio resultó ser el que más dificultades planteó en lo que respecta al cumplimiento de todos los requisitos específicos de los descriptores de las bandas de puntuación. Dicho esto, los alumnos que se destacaron generalmente siguieron los subtítulos sugeridos y dividieron los dos aspectos del descriptor de la banda de 7-8 puntos del criterio C para abordar cada uno de manera separada, prestando atención al término de instrucción específico. El primer aspecto del descriptor pide a los alumnos que expliquen con claridad cómo el equipo desarrolló de manera práctica, estructuró y preparó la pieza original para su presentación, y que identifiquen claramente su contribución a este proceso. Muchos alumnos consideraron esto como una oportunidad para expresar la naturaleza colectiva del proceso de creación y usaron la palabra “nosotros” de una forma tal que no permitía identificar la contribución específica de cada uno al proceso.

Es importante entender que las exploraciones específicas que realiza un alumno para ayudar a dar forma a las producciones finales pueden hacerse a través de diversos medios, tales como talleres, dramaturgia, ejercicios de teorización, la tradición teatral mundial, contribuciones técnicas, actuación, dirección, etc., y deben incluir al “grupo” en su contexto. Estas exploraciones pueden aportar o no pruebas en la obra final, pero deben haber ayudado a darle forma. Cabe señalar que lo que se suprime en el desarrollo de la obra es tan importante como lo que se incluye; no obstante, las exploraciones artísticas no son necesariamente elecciones artísticas para el criterio D. Por ejemplo, si un alumno realizó un taller de máscaras durante el desarrollo de la obra, pero en última instancia no usó máscaras en la producción final, es igualmente importante mencionar dicho trabajo en la documentación del proceso, siempre y cuando el alumno identifique y explique claramente las razones o las causas por las que se llevó a cabo. Dicho esto, es importante asegurarse de que el alumno pueda cumplir los requisitos del criterio D (sus elecciones artísticas), que deben evidenciarse en el video y que, obviamente, son parte de la producción final. Esto se abordará con mayor detalle en el criterio D. Es importante establecer una distinción clara entre las exploraciones artísticas y las contribuciones al proceso que se identifiquen.

## Criterio D

En este criterio, muchos alumnos hicieron evaluaciones claras, eficaces y complejas de su presentación de la pieza original, aduciendo razones y causas, es decir, explicaciones en las que vinculaban sus intenciones artísticas originales, captaban y medían el efecto producido en el público de diversas formas, y expresaban la forma en que se interrelacionaban la intención y el efecto. Este tipo de evaluación permitió a los alumnos explicar qué funcionaba y por qué, y qué no funcionaba y por qué. Los alumnos más flojos apenas abordaron evaluaciones que no hacían referencia a su intención artística y al efecto en el público, ni establecían vínculos con estos. Se observaron numerosos párrafos de resumen sobre lo divertido o estimulante que era trabajar en el proyecto, pero que no abordaban realmente los criterios específicos. La palabra “compleja” implica que el alumno debe ser capaz de usar terminología y conocimientos de teatro adecuados al realizar la evaluación. Los mejores alumnos usaron terminología correcta y tomaron en cuenta qué funcionaba y qué no, así como la forma en que se creaba tensión, clima y emoción y se transmitía significado. La comprensión clara de su intención artística y la forma reflexiva de determinar y medir el efecto en el público permitieron una evaluación más compleja.

El segundo aspecto del descriptor pide al alumno que explique sus propias elecciones artísticas, tal como se demuestra en la grabación de video. Muchos alumnos presentaron razones y causas de sus

elecciones artísticas, y esto se reflejó claramente tanto en la carpeta como en el video. Estos alumnos demostraron elecciones dinámicas, reflexivas y creativas, así como el uso de diversas formas, medios y técnicas. Resultó evidente el alto nivel en la ejecución de las habilidades. Muchos alumnos usaron uno o más elementos de tensión, emoción, clima y transmisión de un significado para explicar sus elecciones artísticas. Esto les permitió lograr mejores resultados en la justificación y el análisis de su elección artística, y les ofreció la posibilidad de explicar de una forma más profunda las razones y causas de sus decisiones artísticas. En el caso de los alumnos más flojos se presentaron diversos problemas. Algunos tuvieron dificultades para identificar sus elecciones artísticas en los grupos, otros no pudieron justificar o explicar el porqué de dichas elecciones y en los videos estas no se evidenciaban. Muchos alumnos enviaron el video completo de 13-15 minutos sin que en este se identificara aquello en lo que el examinador debía centrarse, lo que no se ajustaba a los requisitos específicos para la presentación del video. Los profesores deben asegurarse de que los alumnos envíen y carguen videos de 4 minutos como máximo, y de que cumplan los requisitos de la guía de la asignatura en relación con las pautas específicas. Algunos temas eran inadecuados, por lo que los profesores deben dialogar con sus alumnos sobre el contenido de la pieza, pero sin imponerles una elección. La guía de la asignatura es clara a este respecto.

## Cuaderno del director

### Límites de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-2	3-5	6-7	8-13	14-20	21-26	27-32

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-2	3-5	6-7	8-13	14-20	21-26	27-32

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El cuaderno del director demostró de manera clara y eficaz la participación de los alumnos mediante una gama amplia y diversa de textos teatrales de diferentes extensiones, períodos y estilos de escritura. Al disponer de libertad para elegir los textos teatrales, por lo general los alumnos escogieron obras que les interesaba dirigir. En los mejores cuadernos se evidenció una participación entusiasta y un conocimiento profundo de toda la obra y sus matices. Los alumnos que eligieron obras de cierta

complejidad y que permitían la interpretación creativa y la inclusión de ideas imaginativas tendieron a mostrar un mejor desempeño en la tarea. Algunos alumnos tuvieron mayores dificultades con obras naturalistas como *Casa de muñecas*, de Ibsen.

Los mejores cuadernos del director fueron aquellos que abordaron con profundidad la obra elegida y sus desafíos para la puesta en escena, al tiempo que encontraron formas teatrales de comunicar las ideas de la obra. Los alumnos que lograron los mejores resultados aportaron explicaciones e información detallada, especialmente en lo relativo a sus intenciones de dirección para toda la obra, el efecto que querían obtener con su producción en el público y cómo se debía lograr mediante la representación y la producción.

Los cuadernos del director se presentaron en diversos formatos, y muchos alumnos utilizaron textos para satisfacer los requisitos de la tarea y explicar sus ideas. Algunos cuadernos emplearon con eficacia diversos formatos adecuados, lo que incluía imágenes, diagramas y tablas pertinentes, cuidadosamente seleccionados y explicados con claridad. Estos cuadernos mostraron respuestas imaginativas a la tarea.

Fue evidente que algunos alumnos no comprendieron bien la tarea y, en los criterios B y C, solo abordaron los dos momentos que habían elegido de la obra. En consecuencia, no se refirieron a sus intenciones como directores o al efecto de la obra completa en el público. Este es un requisito en los criterios B y C.

La cita de fuentes dentro de la sección principal del trabajo, incluidas las imágenes, es un problema importante, ya que muchos cuadernos del director se limitaron a incluir una bibliografía o una lista de fuentes, sin agregar las citas correspondientes en su sección principal. Este es un problema grave, puesto que una citación inadecuada se considera una conducta académica impropia. Algunos alumnos también pensaron que, una vez terminada la investigación en el criterio A, ya no era necesario citar las fuentes consultadas en otras partes del cuaderno del director.

Aunque los alumnos usaron los títulos recomendados en la *Guía de Teatro* del PD para diferenciar cada sección, en ocasiones esto resultó confuso, especialmente a la hora de establecer una delimitación entre los criterios B y C. El criterio B debe presentar las respuestas artísticas, las ideas creativas y las exploraciones del alumno **antes** de desarrollar sus intenciones como director. Sus ideas finales respecto del espacio escénico, el estilo de representación y los elementos de producción deben establecerse en el criterio C y relacionarse con sus intenciones como director y el efecto que se pretende producir en el público.

## Desempeño de los alumnos en relación con cada criterio

### Criterio A

Los alumnos que lograron resultados satisfactorios en este criterio investigaron el contexto en el que se originó la obra o su contexto teórico (examinando el estilo, la forma, la práctica o el género) y establecieron conexiones entre dicha investigación y la pieza teatral.

Los alumnos tienen que explicar el contexto cultural o teórico de la obra. Si deciden investigar ambos aspectos, deben detallarlos.

Algunos alumnos confundieron el contexto con el lugar y la época de la pieza teatral, es decir, la ubicación geográfica o el período histórico en los que esta transcurre. Aunque el lugar y época de la pieza teatral y el contexto cultural en el que escribe el dramaturgo a veces están interconectados, no siempre es así. La *Guía de Teatro* establece que el contexto cultural es aquel en el que se creó la obra. En esta instancia, la investigación del contexto cultural o teórico exige que los alumnos investiguen y analicen por qué una obra en particular fue escrita por una persona en particular, en un momento y un lugar en particular. Los alumnos deben analizar el posible efecto de este contexto en la escritura de la obra, las razones del dramaturgo para escribirla, las ideas presentadas en ella, el estilo, el género y la forma que el dramaturgo eligió para presentar sus ideas.

Los alumnos más destacados también relacionaron explícitamente la investigación del contexto cultural y teórico con la pieza en sí o con las ideas de la pieza, y mostraron así una comprensión eficaz de la importancia de contextualizar un texto teatral.

Algunos alumnos presentaron la vida del dramaturgo y datos biográficos a modo de contexto, sin indicar la importancia de dicha información para la obra. La biografía solo es pertinente en la medida en que se relacione con el contexto cultural o teórico de la pieza, lo que es el requisito de la tarea. Con frecuencia, permite comprender mejor las ideas que preocupan al dramaturgo. Esto se aborda en el segundo aspecto de este criterio, que trata sobre las ideas. La biografía del dramaturgo por sí misma no es suficiente para considerarse como contexto cultural a menos que el alumno lo indique explícitamente.

Muchos alumnos también señalaron relaciones con su propio contexto personal y dieron razones personales para su elección de la obra o la interpretación. Aunque esto resulta interesante de leer y con frecuencia permite comprender la forma en que un alumno responde a una obra, no es un requisito de la tarea y no figura ni recibe puntos en ninguno de los criterios.

Algunos alumnos se basan en ayudas de revisión que, por sí mismas, no son suficientes para fines de investigación.

En general, los alumnos lograron explicar satisfactoriamente las ideas de la obra. Debe haber una explicación detallada de la forma en que el dramaturgo presenta estas ideas en la obra. Aunque algunos alumnos tuvieron dificultades para explicar cómo concatenaba las ideas el dramaturgo, los que lograron mejores resultados identificaron lo que consideraban la esencia de la obra y su sentido central, y demostraron cómo se relacionaban las ideas con esto haciendo referencia directa al texto, la acción, los personajes, el estilo y la forma de la obra.

## Criterio B

Muchos alumnos no tenían claro qué exigía este criterio, aunque algunos parecieron considerarlo un espacio para la libertad creativa y la fantasía desenfrenada. Parece haber una confusión general entre las “respuestas artísticas, ideas creativas y exploraciones del texto teatral” (criterio B) y las “intenciones como director respaldadas con una variedad de ideas” (criterio C).

Los alumnos obtuvieron mejores resultados cuando presentaron sus interacciones e interpretaciones iniciales de la obra en forma de respuestas sensoriales, imágenes que les resultaban inspiradoras, ideas que se les ocurrían sobre escenas y momentos particulares de la obra, preguntas que tenían, aspectos que les resultaban interesantes o problemáticos, experimentos con el estilo, consideraciones sobre el espacio escénico, alternativas de diseño, etc. En estos casos, demostraron una elaboración de ideas, más que un trabajo de dirección coherente. Los alumnos más creativos buscaron inspiración en las artes visuales, la literatura y la música, y trataron de mostrar cómo habían contribuido a sus ideas.

En general, las conexiones con experiencias de teatro en vivo a las que habían asistido como espectadores no fueron lo suficientemente significativas. Algunos alumnos optaron por tratar de establecer conexiones temáticas entre los temas de las obras que habían visto y el texto que habían elegido. Esto no es necesario y, en muchos casos, resultó forzado. Este aspecto del criterio B exige que los alumnos analicen y expliquen detalladamente cómo utilizaron los elementos de la representación y la producción (espacio escénico, decorados, vestuario, iluminación y sonido) los directores de las obras que habían visto como espectadores para crear un efecto determinado en el público y transmitir el significado de la obra. En este caso, los momentos de tensión, emoción y clima pueden servir de orientación. Este análisis de la labor del director se logra mejor centrándose en momentos determinados que el alumno haya experimentado como espectador. El alumno debe analizar estos momentos, extraer de ellos enseñanzas relacionadas con los elementos de la representación y la producción que se utilizan en el trabajo de dirección, y explicar cómo estos guiarán, inspirarán o influenciarán su propia labor como director. No se trata de que el alumno imite lo que ha visto, sino de que comprenda cómo puede aplicar a su propio trabajo como director las destrezas del director de las piezas teatrales a las que haya asistido como espectador. Este es el sentido de la palabra “conexiones”.

## Criterio C

En este criterio, los alumnos deben tener en cuenta la representación y la producción de **toda** la obra, y no solamente los momentos seleccionados que se abordan en el criterio D.

En algunos casos, en este criterio se utilizó el mismo trabajo presentado en el criterio B.

El criterio C presenta las decisiones finales del director en relación con sus intenciones después de examinar y responder a la obra y de reflexionar sobre la forma en que otros directores han usado elementos de la representación y la producción, como se evidencia en el criterio B.

El primer aspecto de este criterio exige que los alumnos presenten sus intenciones como directores basándose en una explicación clara del espacio escénico que usarán, cómo utilizarán elementos de producción escénicos (decorados y vestuario) y técnicos (iluminación y sonido), y el estilo de la



representación (cómo usarán los actores el cuerpo, la voz y la acción). Los elementos de la representación y la producción deben explicarse con imágenes visuales y textos, y deben respaldar las afirmaciones de los alumnos sobre sus intenciones como directores. Los alumnos más aventajados se centraron en la forma en que pensaban presentar las ideas de la obra (que se identificaron en el criterio A) y tuvieron en cuenta su forma y estilo (incluso cuando habían decidido presentarla con un estilo diferente del original). En este criterio, los alumnos deben demostrar imaginación y sensibilidad en relación con el texto teatral.

La mejor manera de presentar las intenciones del director es emplear el tiempo futuro, para expresar las decisiones tomadas y exponer las intenciones relacionadas con la producción futura de la obra. Los alumnos deben explicar qué quieren, como directores, transmitir al público con su producción (intención), qué efecto quieren que produzca en el público (impacto) y cómo piensan lograrlo (usando elementos de la representación y la producción). En general, los alumnos que tuvieron un buen desempeño en este criterio empezaron explicando sus intenciones y, posteriormente, aclararon cómo iban a llevarlas a cabo, e incluyeron información detallada sobre cómo pensaban usar elementos de la representación y la producción para crear un efecto determinado. Explicaron qué efecto deseaban lograr en el público y mostraron cómo lo lograrían, profundizando en la forma en que ellos, como directores, orientarían la experiencia del público en toda la obra.

Aunque el segundo aspecto de este criterio está relacionado con el primero, requiere que los alumnos consideren el efecto que quieren que la producción tenga en el público. Esto les exige considerar la experiencia del público con respecto a toda la obra, desde el principio hasta el final, y explicar cómo la diseñarán para dicho público. No es necesario que examinen toda la obra en detalle, pero deben considerar el efecto y la experiencia de la obra en su conjunto. Este aspecto trata fundamentalmente sobre lo que los alumnos, como directores, quieren que los espectadores se lleven de la obra y lo que quieren que permanezca con ellos una vez terminada la obra.

Aunque se puede mencionar la identificación de un público objetivo, no debe ser el eje de esta sección. Lo importante aquí es la experiencia del público.

## Criterio D

Hubo diversas interpretaciones de la definición de "momento", que iban desde una instrucción escénica específica, hasta un fragmento breve o una escena completa. Todas estas interpretaciones son aceptables y cumplen los requisitos de la tarea. No obstante, fue evidente que cuanto más definido y delimitado era el concepto de momento, más fácil resultaba a los alumnos aportar análisis en profundidad, informaciones detalladas y explicaciones. Los alumnos con mejor desempeño eligieron momentos particulares y precisos de tensión, emoción, clima y transmisión de significado (como se indica en la guía) y explicaron cómo se presentarían esos momentos, lo cual daba al examinador una imagen mental clara, a través de palabras e imágenes, de cómo se pondrían en escena los momentos y qué efecto tendrían en el público.

Los alumnos que lograron buenos resultados explicaron por qué habían elegido esos momentos en particular y por qué tenían importancia especial para la obra en su conjunto y para la experiencia del público.

El segundo aspecto exige a los alumnos que expliquen cómo se combinan los elementos de la representación y la producción (escénicos y técnicos) para crear un efecto específico. Los mejores alumnos explicaron cómo usaban, como directores, la combinación de estos elementos para crear un efecto particular en el público.

Algunos alumnos olvidaron relacionar el efecto que deseaban lograr en el público con las intenciones que habían expresado, o agregaron esto al final.

Los alumnos deben explicar dos momentos, y no limitarse a uno.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben entender los términos de instrucción clave que diferencian cada una de las bandas de puntuación y sirven para orientar a los examinadores: “enumerar” (banda 1-2), “resumir” (banda 3-4), “describir” (banda 5-6) y “explicar” (banda 7-8). Las definiciones de estos términos se encuentran al final de la *Guía de Teatro*. Es conveniente realizar ejercicios con los alumnos para que comprendan bien la diferencia entre estos términos.
- Se debe indicar a los alumnos cómo citar fuentes en la sección principal del texto y recordarles la gravedad de las acciones que podrían considerarse conductas académicas improcedentes.
- Los alumnos deben tener claro que es necesario que citen las fuentes de todas las imágenes que usen en la sección principal del cuaderno del director.
- Se debe animar a los alumnos a explorar diferentes formatos para explicar y presentar sus ideas.
- Se debe recomendar a los alumnos que aborden cada área de los criterios de forma equitativa, ya que había desequilibrio en algunos cuadernos. Se otorgan los mismos puntos por cada criterio y por cada uno de sus aspectos.
- Puede resultar beneficioso dar a los alumnos más ejemplos de investigaciones pertinentes sobre contextos culturales o teóricos, y ayudarlos a comprender cómo se originaron los contextos culturales o teóricos de la obra y cuáles son sus efectos en el trabajo de dirección y la puesta en escena de una obra.
- Los alumnos deben tener la experiencia de identificar ideas, cuestiones y temas en un texto teatral, y de examinar cómo presenta dichas ideas el dramaturgo y cómo pueden transmitirse a un público mediante la representación y la producción.
- El criterio C aborda las intenciones del alumno respecto de toda la obra. Quedó claro que los alumnos necesitan aprender a “leer” y a analizar sus experiencias teatrales como espectadores, para lo que deben examinar sus propias respuestas y la forma en que los directores usan elementos de la representación y la producción para suscitar estas respuestas en el transcurso de una pieza. En especial, deben estar atentos a los momentos de tensión, emoción, clima y significado.
- Los alumnos deben examinar momentos teatrales eficaces obtenidos por el profesor (lo que puede hacerse por medios digitales) y analizar cómo se han creado, estudiando las intenciones del director, el uso de elementos de la representación y la producción, y el efecto en el público.
- Los alumnos deben entender la función del director y cómo lo que se ve en escena es resultado de un proceso de toma de decisiones y de una visión de dirección.
- Los alumnos deben entender y explorar de manera práctica los elementos de la representación (uso del cuerpo, la voz, el movimiento, la gestualidad, la proxémica, el estilo, etc.) y de la producción que, en la *Guía de Teatro*, se dividen en escénicos (escenografía y vestuario) y

técnicos (sonido e iluminación). También deben considerar la elección del espacio de la representación y la disposición del público. Asimismo, deben adquirir experiencia práctica en todas estas áreas y comprender y ser capaces de explicar cómo estos elementos se usan por separado y en combinación para comunicar las ideas de una obra y crear un efecto específico en el público.

- Una buena idea es examinar la diferencia entre las respuestas artísticas iniciales, las ideas creativas, las interpretaciones y la formación de las intenciones finales del director. También se deben examinar las diferentes formas de presentar y configurar respuestas artísticas e ideas creativas.
- Se debe examinar con los alumnos cómo las respuestas iniciales a una obra configuran y sirven de base para las intenciones finales, aun en los casos en los que se rechacen ideas.
- Se debe dar a los alumnos oportunidades para comunicar las intenciones del director en las obras que estudian, indagando sobre los elementos de la representación y la producción que se ajustan a dichas intenciones. Esto puede hacerse mediante una presentación.
- Los alumnos deben examinar de manera práctica cómo crear momentos de tensión, emoción, clima y transmisión de significado usando elementos de la representación y la producción (escénicos y técnicos).

Una buena idea es crear un cuaderno del director de prueba (o una versión reducida de este) durante el curso para que los alumnos se familiaricen con los requisitos de la tarea de evaluación.

Se deben examinar los títulos del cuaderno del director y discutir cómo organizarlo mejor y titular sus secciones apropiadamente y de forma tal que guarden relación con los requisitos que se indican en cada criterio.

## Presentación de la investigación

### Límites de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-11	12-16	17-21	22-26	27-32

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-11	12-16	17-21	22-26	27-32
-------------------------------	-----	-----	------	-------	-------	-------	-------

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, se lograron buenas presentaciones cuando los alumnos y los profesores siguieron las instrucciones rigurosamente, hicieron referencia a las ocho secciones de los criterios de evaluación, eligieron una tradición de la lista y, a continuación, se centraron en una convención de representación (no de producción).

Hubo problemas con la calidad de la grabación, lo que dificultó realizar una evaluación exhaustiva del logro de los alumnos. Los problemas más habituales fueron:

- La calidad del sonido era deficiente.
- La sala estaba oscura o el alumno se encontraba lejos de la cámara.
- Las diapositivas de PowerPoint no aparecían en el encuadre de la cámara o no se enviaron al IB.
- La cámara no se desplazaba con el alumno y este se salía del encuadre (esto sucedió varias veces con el teatro "sentado" *Rakugo*).
- Se enviaron videos incompletos (algunos, de apenas minutos de duración).

¿En qué medida los alumnos y profesores respondieron a las necesidades de la tarea?

- La lista de tradiciones posibles dio lugar a diversos gustos, enfoques y ámbitos de investigación. En general, esto arrojó buenos resultados y permitió a los alumnos hablar con entusiasmo sobre su trabajo.
- Alumnos y profesores parecieron estar bien preparados en lo referente a la estructura y la comprensión de las cuatro secciones de la presentación.
- En general, se observó un buen desempeño en las habilidades de presentación en cuanto al ritmo, las referencias a las imágenes, el uso de presentaciones de PowerPoint y el desarrollo del trabajo dentro del período establecido.
- La mayoría de los alumnos parecieron comprender la tarea, y mantuvieron un equilibrio adecuado entre investigación, práctica y aplicación.
- En general, los alumnos eligieron momentos apropiados para lo que se proponían mostrar.
- En líneas generales, los alumnos siguieron la estructura de A a D y comprendieron la naturaleza general de cada sección. Aun en los casos en que no realizaron el trabajo en este orden, lograron responder a las necesidades de todas las áreas de cada criterio.
- Por lo general, los alumnos presentaron una lista de fuentes, pero solo un pequeño porcentaje hizo referencia a esas fuentes en la presentación.
- En general, los alumnos mostraron entusiasmo con el trabajo, disfrutaron de la realización de la tarea y lograron expresar lo aprendido.
- Hubo algunos momentos teatrales excelentes, que mostraban ideas interesantes y reflejaban una clara exploración de los procesos de la convención.
- El uso de materiales de apoyo fue apropiado.
- En general, se observó que los alumnos poseían sólidas habilidades de presentación y que habían ensayado bastante.

## Desempeño de los alumnos en relación con cada criterio

Es importante tener en cuenta que cada criterio consta de dos aspectos, para un total de ocho. Cada aspecto debe abordarse por separado.

### Criterio A

En general, este criterio se resolvió bien y a conciencia, pero algunos alumnos dedicaron el 75 % de su presentación a esta sección, lo que les dejó poco tiempo para desarrollar adecuadamente las demás secciones.

A1: Muchos alumnos presentaron buenos ejemplos, en los que se incluía información detallada sobre el espacio, los personajes, el diseño y los elementos de la representación y la producción. Los ejemplos menos logrados se limitaron a dar ideas generales. Los alumnos hablaron con propiedad sobre todas las convenciones de producción, pero se mostraron menos meticulosos al explicar la convención elegida. Como esta es una presentación de la investigación, la referencia a las fuentes es muy importante. Muchos alumnos incluyeron una bibliografía clara y algunos citaron fuentes en la presentación, pero muchos otros presentaron una serie limitada de fuentes y no las citaron apropiadamente (faltaban las URL o las fechas de consulta de los sitios web).

A2: Los alumnos hablaron con propiedad sobre todas las convenciones de representación y producción de la tradición, pero se mostraron menos meticulosos al explicar en contexto la convención de representación elegida. El contexto cultural y teórico debe relacionarse a menudo con la convención elegida.

### Criterio B

En general, los alumnos no abordaron bien este criterio. Muchos alumnos mencionaron el momento que habían elegido, pero pocos explicaron por qué, o cómo lo habían explorado en la práctica. Muchos no hicieron referencia a la forma en que habían explorado de manera práctica su convención.

B1: Los mejores ejemplos de exploración práctica y física mostraron claramente investigaciones, imágenes, demostraciones, videos, etc., de la convención que se estaba explorando, y citaron debidamente su procedencia. También mostraron grabaciones de video o pruebas fotográficas de su propia exploración física.

B2: En este aspecto el desempeño fue flojo. Con frecuencia, los alumnos se limitaron a presentar una introducción al material que usarían en el momento teatral, en lugar de describir el proceso de preparación. Antes de presentar el momento, los alumnos que mostraron un buen desempeño en esta sección lo explicaron en su totalidad, analizando cómo habían abordado cada una de sus etapas.

### Criterio C

Algunos alumnos hicieron una demostración de la convención sin ponerla en contexto, de modo que resultaba difícil establecer cuándo comenzaba el momento y cuándo terminaba la demostración de la exploración práctica. Por ejemplo, mostraban el movimiento de una marioneta de sombras o la caminata de un personaje de teatro *Nō* sin dar el contexto. Algunos alumnos presentaron un video del momento elegido en el que este era representado por una compañía de teatro profesional, lo que no

se ajusta a los requisitos. Asimismo, algunos incluyeron a otras personas en el momento elegido, cosa que tampoco se ajusta a los requisitos de los criterios de evaluación.

C1: Los mejores momentos se dieron después de memorizar el guión, y en ellos se mostraban con claridad el personaje, los sentimientos y el contexto teatral (ya que un momento teatral puede explicarse antes, durante o después de su creación). El excesivo número de pausas para hacer aclaraciones afectó la conexión con la obra como pieza teatral. Los momentos más eficaces se lograron cuando se hizo una sola pausa para hacer aclaraciones y, a continuación, se repitieron sin incluir explicaciones, a fin de obtener un momento interesante y fluido.

Los alumnos que memorizaron el guión demostraron estar comprometidos con la tarea y bien preparados para llevarla a cabo.

C2: Algunos alumnos no tenían claro qué era una convención de representación, y la describieron como el hecho de realizar un movimiento o un gesto, cuando su convención era en realidad una combinación de muchos de ellos (por ejemplo, un personaje melodramático). En el apartado C1 se hace referencia a las técnicas de explicación más eficaces.

## Criterio D

En general, esta sección se presentó de manera apresurada en los últimos uno o dos minutos de la presentación. Quienes lo hicieron así, tendieron a establecer conexiones entre la tradición y otra práctica, y no entre la convención y otra práctica. Pocos hablaron sobre las conexiones que habían establecido con su propia práctica de representación. Muchos explicaron de forma adecuada el efecto que tuvo en ellos como alumnos.

D1: En general, los alumnos hablaron con sinceridad y entusiasmo sobre el efecto que esta tarea tuvo en ellos y fue evidente que habían disfrutado el trabajo. Los mejores ejemplos también incluían conexiones con otras experiencias de aprendizaje como actores.

D2: La tarea consiste en comparar la convención elegida con otra práctica, y **no** en comparar toda la tradición con otras prácticas, lo que fue un error común. Muchos alumnos compararon su convención con una persona (Stanislavsky, Artaud, Brecht), en lugar de compararla con una práctica. El profesor debe ayudar a los alumnos a hacer esta distinción. Según se indica en los términos de instrucción de la *Guía de Teatro* (página 79), una comparación debe incluir tanto semejanzas como diferencias.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Las áreas clave que deben abordar alumnos y profesores son las siguientes:

- Criterios de evaluación: se han revisado para hacer que la convención, el momento teatral y el enfoque de la investigación sean más claros para los alumnos y los profesores. Los ocho puntos de los criterios de evaluación ahora también se corresponden con las preguntas que aparecen al comienzo de la banda de puntuación de cada criterio. Lo ideal es entregar a los alumnos una lista de verificación para cada área de la evaluación, a fin de que puedan cumplir todos los requisitos de la tarea. Los profesores y los alumnos deben abordar por igual las ocho áreas de los criterios de evaluación. Los alumnos deben ensayar sus presentaciones para asegurarse de respetar el límite de tiempo y usar el tiempo de manera eficiente.
- Hincapié en el proceso práctico: el criterio B fue un área clave en la que se observó un

desempeño flojo. Incluye la explicación del alumno sobre cómo exploró de manera práctica la convención y la aplicó posteriormente al momento elegido. Los profesores deben presentar ejemplos claros de la forma en que los alumnos podrían abordar, registrar y presentar esta sección de la presentación de la investigación. Asimismo, deben orientar a los alumnos en la documentación de su exploración de la convención y el abordaje del momento.

- **Conexiones con las prácticas:** los profesores y los mentores deben ayudar a los alumnos a establecer conexiones más claras con otras prácticas durante el curso, que deben registrar en su diario a fin de que puedan mencionarlas en la segunda sección del criterio D.
- **Cita de fuentes:** los profesores deben explicar claramente y orientar a los alumnos sobre cómo citar sus fuentes en una presentación y cómo elaborar una bibliografía. Es necesario recordarles que deben consultar los documentos sobre probidad académica del IB y citar sus fuentes durante toda la presentación.
- **Vestuario:** los profesores y los alumnos deben ser conscientes de que la presentación requiere una cuidadosa selección de los atuendos. Algunos alumnos estaban vestidos como para una presentación intelectual o de negocios, y otros, como si estuvieran de vacaciones. Los alumnos que vistieron prendas de colores neutrales, como el negro, o que usaron elementos discretos de la tradición elegida, lograron que los espectadores estuvieran más inmersos en su presentación y se mostraron mejor preparados para lo que iban a hacer. Para lograr un mejor desempeño, lo ideal es usar atuendos completamente negros o algún elemento específico.
- **Filmación:** hay que tener cuidado y esmero con lo que aparecerá en el encuadre de la cámara y lo que se puede oír. Es necesario incluir las diapositivas de PowerPoint, y la cámara debe seguir al alumno, haciendo acercamientos en los detalles. Siempre se debe verificar la calidad del sonido antes de realizar la filmación y de cargar el video. Se sugiere que todos los profesores hagan prácticas de filmación y conozcan la estructura de la presentación, de modo que puedan prever y evitar posibles movimientos en el encuadre de la cámara. Se debe filmar en lugares silenciosos y evitar hacerlo en gimnasios o durante los recreos; también deben silenciarse todos los teléfonos y suspender los timbres y anuncios escolares. No se debe filmar cerca de la sala de música cuando haya personas ensayando allí.
- **Carga:** al cargar materiales, los profesores deben tener en cuenta que solo disponen de dos espacios de archivo para tal efecto. Pueden cargar el video en un espacio de archivo y, a continuación, la bibliografía y los materiales de apoyo (que deben incluirse en el mismo documento) en el segundo espacio de archivo del sitio.

### Algunas recomendaciones para los colegios

- Debe considerarse la posibilidad de adquirir videos y libros relacionados con las convenciones o de invertir en ellos. Se observó un uso excesivo de Internet y un muy escaso empleo de fuentes primarias.
- La filmación debe realizarse en un lugar silencioso. Para que no haya ruido de fondo, se debe evitar filmar mientras otros alumnos estén en el recreo y pedir que todos los anuncios y timbres del colegio se suspendan durante la filmación. Los profesores deben verificar la calidad del video y el sonido antes de enviar el material.

### Comentarios adicionales

Con el fin de ayudar a los alumnos a prepararse para esta presentación, los profesores de Teatro pueden recurrir a materiales tales como los ejemplos de muestra y los materiales de ayuda al profesor disponibles en el Centro pedagógico en línea.

## Pieza teatral unipersonal (solo NS)

### Límites de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Rango de puntuaciones:</b>	0-3	4-7	8-11	12-16	17-21	22-26	27-32

Teniendo en cuenta que esta era la primera vez que se enseñaba y evaluaba el tema, la mayoría de los alumnos y colegios observaron casi todos los requisitos de la tarea. Esto demuestra una buena comprensión de la tarea según se describe en la *Guía de Teatro* y el material de ayuda al profesor. Fue gratificante ver a los alumnos trabajando en sus presentaciones prácticas y aplicando, en general, las teorías que habían investigado, cuyos autores eran teóricos del teatro pertinentes y adecuados. En la mayoría de los informes se utilizó el máximo de palabras permitidas y estaban organizados de acuerdo con los subtítulos sugeridos.

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En cuanto al ámbito, la mayoría de las respuestas abordaron investigaciones sobre teóricos occidentales, mientras que un menor número de ellas se ocuparon de teóricos provenientes de tradiciones orientales. Las respuestas que combinaron dos teorías diferentes no cumplieron el requisito específico de investigar la obra de un teórico, por lo que resultaron menos satisfactorias. Varias respuestas escogieron la obra de un dramaturgo (por ejemplo, S. Beckett, entre otros) como el teórico para explorar, y tuvieron dificultades para identificar un aspecto de la teoría; en consecuencia, realizaron un análisis literario de un texto, en lugar de hacer una aplicación práctica de un aspecto de la teoría en una representación.

En cuanto a los requisitos específicos de la tarea, un par de respuestas incluyeron más de un actor en la obra o recurrieron a la voz en *off* de un compañero o un profesor; en otros casos se hizo participar activamente al público en la obra, lo que ciertamente se logró durante la representación. Todas estas prácticas no constituyen requisitos de la tarea, donde se indica específicamente que “**no** está permitido que otros actores figuren en parte alguna de la presentación final de la pieza teatral” (*Guía de Teatro*, primera evaluación 2016, p. 39).

Algunos alumnos dieron conferencias sobre la teoría de un profesional y cómo esa teoría sería la base de una propuesta de representación, en lugar de aplicar un aspecto de la teoría a una obra interpretada por ellos mismos. Otros no actuaron frente a un público ni grabaron por sí mismos el video en su casa o en otro sitio, y hubo algunos que hicieron varias grabaciones antes de sentirse satisfechos con una y enviarla.

Hubo muy pocos informes que no cumplieron el requisito de la extensión y superaron el límite máximo de 3.000 palabras. Por otra parte, hubo varios videos que duraban menos o más de los 4-8 minutos requeridos para esta pieza.



En esta ocasión pareció haber varias interpretaciones del significado real de probidad académica. En la mayoría de los informes se incluyó una bibliografía, pero esta, por lo general, estaba incompleta. La mayoría de los alumnos omitieron la cita de fuentes en la parte principal del informe, aunque quizá estas se incluían en la bibliografía. Muchos otros parecieron considerar innecesario citar la fuente de las imágenes, los videos o incluso los audios de terceros que usaron durante la representación de la obra. Todas estas son violaciones graves de la probidad académica, por lo que profesores, alumnos y colegios deben tenerlas en cuenta y resolverlas con urgencia.

## Desempeño de los alumnos en relación con cada criterio

### Criterio A

Probablemente, este es el criterio en el que la mayoría de los alumnos alcanzaron puntuaciones altas. La clave estuvo en la presentación de una investigación exhaustiva del teórico, la teoría y un aspecto de la teoría, en la que se usaron fuentes primarias y secundarias adecuadas. Los alumnos que no obtuvieron puntuaciones altas en este criterio fueron, en su mayor parte, aquellos que no sustentaron su investigación mediante la inclusión de fuentes secundarias o, con más frecuencia, primarias.

Algunos tuvieron dificultades para identificar un teórico adecuado, e investigaron movimientos y estilos (surrealismo, improvisación, etc.), en tanto que otros eligieron autores que llevaron a los examinadores a preguntarse si se podían considerar teóricos (Sartre, Weiss, etc.).

Como ya se mencionó, la falta de una citación adecuada de fuentes ha sido un problema generalizado. Aunque todos los alumnos incluyeron una bibliografía en sus trabajos, las fuentes no se citaban en la parte principal del informe.

### Criterio B

Muchos alumnos no realizaron una exploración práctica de la teoría elegida y desperdiciaron palabras en la descripción de la representación, en lugar de dar a conocer el proceso creativo y de mostrar exploraciones pertinentes y apropiadas.

También se ha observado que muchos alumnos que tienen una visión clara de sus intenciones prestan poca atención a la posibilidad de recurrir a su mentor, especialmente porque no analizan o toman en cuenta sus comentarios, lo que influye directamente en la nota que pueden obtener en este criterio. La función del mentor de compañeros debe abordarse durante todo el proceso de exploración. El mentor de los compañeros puede hacer preguntas al alumno, instarle a que sea más claro, ayudarlo a practicar o desarrollar algo, analizar efectos, etc.

### Criterio C

Muchos alumnos demostraron originalidad y talento en sus presentaciones, y algunos presentaron trabajos sobresalientes. Esto no tiene que ver con los recursos disponibles o utilizados, pues aunque muchos emplearon elementos técnicos muy limitados, lograron, sin embargo, aplicar los aspectos de la teoría con imaginación, claridad y pericia.

Si bien el talento o la capacidad actoral en sí misma no se evalúan, en algunas de las teorías elegidas fue difícil separar el uso de técnicas teatrales adecuadas de la capacidad actoral. En particular, las

teorías relacionadas con el naturalismo —y especialmente los aspectos concernientes a la memoria emotiva, los círculos de atención y la búsqueda de la verdad en general— tendieron necesariamente a basarse en un intento de resultar creíbles: los procesos internos son difíciles de demostrar en la práctica, por lo que la capacidad de adquirir habilidades naturalistas adecuadas y de aplicarlas a un personaje resultan fundamentales en la selección de estos teóricos. La elección de un papel masculino para una actriz no pareció satisfacer este aspecto de la teoría.

En los mejores informes se agregó una sección a las tres requeridas en la guía, en la que el alumno señalaba explícitamente en qué lugar del video había aplicado aspectos de la teoría elegida. Aunque no es necesario hacerlo con marcas de tiempo, obtuvieron notas altas por la aplicación práctica de los aspectos elegidos.

Algunos colegios no proporcionaron a los alumnos los elementos necesarios para que pudieran cumplir los requisitos de manera seria o académica. Algunos alumnos se vieron forzados a grabar sus presentaciones en aulas ruidosas o durante los recreos, mientras que otros tuvieron que realizarlas en su propia casa, sin público ni supervisión docente. Varios alumnos aseguraron que no habían podido preparar la iluminación o la puesta en escena según lo planificado porque el horario de sus presentaciones coincidía con el de una producción escolar. Otros incluyeron a otras personas en la representación teatral, cuando esto se desaconseja categóricamente en la guía de la asignatura. También se debe aclarar que ninguna otra persona puede grabar voces en *off* para usar en la presentación y que cuando se usa un archivo de sonido pregrabado (por ejemplo, cualquier audio descargado de Internet), es necesario citarlo claramente en la bibliografía.

Hubo una minoría nada despreciable de videos que no cumplieron el requisito relacionado con el límite de tiempo; la mayoría de ellos no llegaban al mínimo de cuatro minutos, mientras que otros superaban el máximo de ocho minutos. Los trabajos de algunos alumnos duraban menos de dos minutos y unos pocos, menos de un minuto. Estos trabajos no permitían al alumno demostrar la aplicación de la teoría más allá de un nivel superficial. Los videos que superaban el máximo de tiempo se detenían a los ocho minutos y el resto de la representación no se calificaba. Es importante destacar que no se permite a los alumnos o a los profesores suprimir la grabación de ninguna parte de la representación si esta supera los ocho minutos de modo que se ajuste al requisito.

## Criterio D

En este criterio no se presentaron muchos problemas. No obstante, en algunos casos se observó que, como se trata del último subtítulo del informe y debe redactarse después de realizada la presentación, algunos alumnos le dedican muy pocas palabras, por lo que presentan una reflexión superficial y prestan poca atención a los comentarios del público. Debe recordarse a profesores y alumnos que deben realizar algún tipo de sesión de debate después de la presentación.

Al analizar los desafíos a los que se enfrentaron, los alumnos tendieron a enumerar los defectos o contratiempos que se encontraron en la presentación ante el público, en lugar de evaluar lo que habían aprendido durante toda la experiencia de creación de su pieza teatral.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

La tarea de evaluación es bastante exigente para un alumno de 18 años con escasa perspectiva con respecto a la variedad histórica y sociocultural de formas teatrales posibles y a la forma en que podrían interactuar o entrelazarse. No obstante, muchos de los trabajos presentados fueron de muy alta calidad y mostraron un estudio reflexivo y creativo de teóricos del teatro de todo el mundo.

Se recomienda a los profesores que lean cuidadosamente la sección de la *Guía de Teatro* dedicada a la pieza teatral unipersonal y guíen a sus alumnos en el proceso de investigación de un teórico del teatro en el primer año del curso, como exige la guía. También se les recuerda que en el CPEL pueden consultar el material de ayuda al profesor, que incluye contenidos amplios y detallados para ayudarles a impartir el curso. La participación en el foro para docentes es otra herramienta a disposición a los profesores que les ofrece la posibilidad de discutir ideas y compartir materiales de enseñanza con toda la comunidad de educadores de Teatro.